МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук»

«Допустить к защите»
Руководитель программы магистратуры, профессор, д.э.н. **Ускова Тамара Витальевна**
_____
(подпись)
«27» 10 2025 г.

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки 38.04.01 Экономика профиль программы магистратуры «Региональная экономика и развитие территорий»

Инвестиционная привлекательность как условие развития предпринимательской деятельности в Вологодской области

Выполнил магистрант:
Просуков С.С.
_____
(подпись)
«17» октября 2025 г.

Научный руководитель:
Старший научный сотрудник ВолНЦ РАН к.э.н. Копытова Е.Д.
_____
(подпись)
«17» октября 2025 г.

Вологда – 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 2

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА 7

1.1. Сущность, понятие и виды инвестиционной привлекательности региона 7

1.2. Факторы формирования и повышения инвестиционной привлекательности региона 14

1.3. Актуальные подходы к оценке инвестиционной привлекательности региона 21

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ С УЧЁТОМ СОСТОЯНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА 33

2.1. Анализ социально-экономического развития Вологодской области и основных показателей инвестиционной привлекательности региона 33

2.2. Государственное управление инвестиционной привлекательностью в Вологодской области 49

2.3. Влияние государственных мер поддержки на развитие МСП в Вологодской области 61

ГЛАВА 3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 75

3.1. Приоритетные направления повышения инвестиционной привлекательности Вологодской области 75

3.2. Стратегические проекты развития инвестиционной и предпринимательской деятельности на примере Вытегорского муниципального округа 85

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 100

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 104

ВВЕДЕНИЕ

Привлечение инвестиций в регион является одной из основных задач органов государственной власти. Высокая инвестиционная привлекательность выступает главным фактором повышения конкурентоспособности субъекта, обеспечения высоких и устойчивых темпов социально-экономического роста.

Сложная мировая обстановка, вызванная агрессивным воздействием внешних факторов на экономику Российской Федерации, в том числе перестройкой глобальных экономических цепочек, обуславливает новые реалии для ведения бизнеса, организации отношений между государством и обществом в целях достижения общих целей благосостояния.

В новой Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года [1] одним из приоритетных направлений определено сокращение уровня межрегиональной дифференциации в социально экономическом развитии субъектов РФ благодаря содействию диверсификации занятости и поддержке предложений и инициатив населения в предпринимательской сфере.

Сектор предпринимательства является локомотивом экономических процессов региона, который влияет на благосостояние страны в целом. Так, сильный блок предпринимательства обеспечивает страну необходимым объёмом продукции, рабочими местами, налоговыми пополнениями бюджета, оказывает влияние на окружающую среду вокруг себя, участвует в реализации социально-значимых для государства проектов, а также привлекается для решения государственных задач.

В Вологодской области значимое влияние на состояние региональной экономики оказывают субъекты малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), которые являются также одними из крупнейших работодателей территории. Так, по данным ФНС России и Правительства Вологодской области по состоянию на февраль 2025 года в Вологодской области зарегистрировано 47580 субъектов малого и среднего предпринимательства. В указанном секторе народного хозяйства

трудоустроено более 208 тыс. жителей Вологодской области, что составляет 39% от общей численности занятых в экономике региона. Доля оборота малого и среднего предпринимательства в ВРП составляет 23% [2].

МСП, ввиду его массовости и небольшого размера, управленческой и производственной гибкости, способно своевременно реагировать на изменяющуюся конъюнктуру рынка. Малому и среднему предпринимательству приписывается важное значение для обеспечения социальной стабильности, ускорения экономического роста и повышения производительности.

Как отмечают Е.М. Бухвальд и И.С. Бессонов, малые предприятия, которым свойственна гибкость и адаптивность, оказывают значительное влияние на формирование пространственной структуры экономики региона, играя немаловажное значение в диверсификации экономики, повышении уровня жизни населения и др. [3].

Потенциальный инвестор, обладая достоверной и полной информацией, может найти для себя подходящий объект для инвестирования, что выражается в повышении общего благополучия региона. Создание необходимых условий для безопасного и успешного инвестирования реализуется органами государственной власти в комплексе мер региональной инвестиционной политики.

Исследование влияния региональной инвестиционной привлекательности на успешное развитие предпринимательской деятельности (через призму МСП) в жестких, быстроменяющихся как внешних, так и внутренних условиях, с учётом реализации мероприятий региональной государственной инвестиционной политики необходимо для выработки действенных мероприятий по обеспечению экономической безопасности страны в будущем.

Понятие инвестиционной привлекательности весьма сложное и трактуется довольно неоднозначно в зависимости от характера объекта, к которому относится, при этом некоторые аспекты данного понятия остаются

недостаточно проработанными. Инвестиционная привлекательность может рассматриваться на уровне страны, отрасли, региона, предприятия, акций, проекта. В настоящей работе проводится анализ динамики инвестиционных процессов Вологодской области с учётом состояния малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, **актуальность** выбора темы обусловлена изменением содержания и структуры инвестиционных отношений в современных экономических условиях, а также государственным трендом на стимулирование развития региональной экономики путём создания привлекательных инвестиционных условий для новых субъектов предпринимательства, прежде всего в отношении малых и средних.

Целью данной работы является разработка мероприятий, направленных на повышение уровня инвестиционной привлекательности региона в целях развития предпринимательской деятельности.

Постановка данной цели обусловила необходимость решения следующих **задач** исследования:

1. Раскрыть сущность понятия «инвестиционная привлекательность региона», выявить факторы, влияющие на её состояние.

2. Изучить актуальные подходы к оценке инвестиционной привлекательности региона.

3. Проанализировать и оценить динамику инвестиционных процессов в Вологодской области в период с 2019 по 2024 гг. с учётом состояния малого и среднего предпринимательства.

4. Обосновать роль государства в повышении инвестиционной привлекательности региона в целях развития предпринимательской активности.

5. Сформулировать основные направления и мероприятия, направленные на повышение инвестиционной привлекательности региона для развития предпринимательского сектора.

Объектом исследования является инвестиционная привлекательность региона.

Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения, возникающие в процессе реализации инвестиционной политики региона и осуществления мер, направленных на развитие предпринимательского сектора.

Цель и задачи исследования определили **структуру работы**, которая состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных источников.

В исследовательской работе использован системный и логический **подход** в целях сравнения и обобщения трактовок определений и оценки «инвестиционной привлекательности региона» в научной литературе и практических примеров реализации мер государственного регулирования инвестиционной деятельности. Также были использованы **методы** изучения, группировки и обобщения федеральных, а также региональных нормативно–правовых актов, выборки, систематизации, группировки и обобщения официальных статистических данных о социально-экономической обстановке в регионе и состоянии МСП.

Информационной базой выступили официальные данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации; нормативно-правовые акты и документы стратегического развития Российской Федерации и ее субъектов; материалы периодических изданий и интернет-ресурсы; труды отечественных и зарубежных ученых в области пространственного развития территорий, в части вклада малого и среднего бизнеса в социально–экономическое развитие. Помимо этого, в статье использовались оперативные данные работы органов власти и управления Вологодской области. Для характеристики деятельности предприятий малого и среднего бизнеса Вологодской области собрана информация об их функционировании в 2019 - 2024 гг.; о реализованных национальных проектах, направленных на осуществление различных мер поддержки данных организаций.

Практическая значимость работы заключается в обобщении имеющихся подходов к оценке инвестиционной привлекательности региона, обосновании значимости реализации мер государственной инвестиционной политики в целях развития предпринимательства, а также разработки практических рекомендаций, направленных на повышение инвестиционной привлекательности региона для развития предпринимательского сектора.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА

1.1. Сущность, понятие и виды инвестиционной привлекательности региона

В современном мире для любого вида экономической деятельности характерна высокая степень конкуренции, что также применимо для субъектов Российской Федерации. В подобных условиях регионам в целях обеспечения стабильного социально-экономического развития, выполнения общегосударственных задач, необходимо оперативно реагировать на внешние и внутренние вызовы и условия экономической и политической среды, внедрять и эффективно использовать результаты научных исследований, лучшие управленческие практики, следить за удовлетворением потребностей населения, в том числе субъектов предпринимательства. Все это обусловливает создание выгодных условий для инвестирования «из вне» в регион, а также инвестирования местных жителей в региональные предприятия.

Для успешного выполнения вышеуказанных задач следует иметь чёткое понимание сущности термина «инвестиции», «инвестиционная привлекательность», а также «региональная инвестиционная политика», изучению и описанию которых посвящено множество научных авторских работ и публикаций отечественных и зарубежных ученых.

Прежде всего отметим, что термин «инвестиции» закреплён в Федеральном законе от 25 февраля 1999 г. № 39–ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», где под инвестициями понимаются: денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской деятельности и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта.

Понятие инвестиций начало активно изучаться с появлением классической экономической теории в XIX веке. Адам Смит, Давид Рикардо

и другие экономисты обратили внимание на важность капитальных вложений для роста экономики. В первой половине XX века Джон Мейнард Кейнс подчеркивал важность государственных инвестиций в контексте стимулирования экономики в условиях рецессии. По мнению Дж. Кейнса, инвестиции можно определить, как прирост ценности капитального имущества независимо от того, состоит ли последнее из основного, оборотного или ликвидного капитала [4].

Во второй половине XX века началось более глубокое изучение инвестиционного климата и его определяющих факторов. Американский экономист Альберт О. Хиршман рассматривал вопросы, связанные с миграцией капитала и влиянием инвестиций на развитие регионов [5]. Э. Дж. Долан и Д. Е. Линдсей под инвестициями понимают увеличение объема капитала, функционирующего в экономической системе, т.е. увеличение предложения производительных ресурсов, осуществляемое людьми [6].

Понятие «инвестиции» и «инвестиционная привлекательность» рассматривалось в работах других зарубежных и отечественных учёных, краткий обзор которых представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Подходы к определению «инвестиции» и «инвестиционная привлекательность»

Автор	Определение
Доктор экономических и технических наук Райзберг Б.А.	Инвестиции – размещение капитала с целью получения прибыли [7]
Заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук М.И. Ример	Инвестиции – вложения капитала в объекты предпринимательской и иной деятельности с целью получения прибыли или достижения положительного социального эффекта [8
Авторы учебных пособий и монографии по экономическим темам кандидат экономических наук С.А. Сироткин и доктор экономических наук Н.Р. Кельчевская	Инвестиции – денежные средства, банковские вклады, акции, облигации и другие ценные бумаги, оборудование, технологии, любое другое движимое и недвижимое имущество или имущественные права, авторские права, интеллектуальные ценности, вкладываемые в объекты предпринимательской и иной деятельности в целях получения положительного экономического эффекта [9]

Продолжение таблицы 1

Р.Р. Ибатуллин	Инвестиции» – это все возможные виды имущественных и интеллектуальных ценностей, вкладываемых инвесторами в объекты предпринимательства и другие виды деятельности с целью получения экономической выгоды или положительного социального эффекта как в краткосрочном, так и в долгосрочном периоде [10]
Советский и российский учёный, заслуженный деятель науки Российской Федерации, академик Академии проблем качества, эксперт Совета Федерации РФ по экономической политике и предпринимательству Р.А. Фатхутдинов	Инвестиции – вложения средств с целью сохранения и увеличения капитала, но при этом необходимым условием развития инвестиционных процессов должен быть развитый фондовый рынок» [11]
К.Р. Макконнелл и С.Л. Брю в учебнике «Экономикс: принципы, проблемы и политика».	Инвестиции» – затраты на производство и накопление средств и увеличение материальных запасов [12]
Толковый экономический и финансовый словарь под редакцией И. Бернара и Ж.-К. Колли	Понятия «инвестиции» и «капиталовложения» отождествлены [13]. При этом авторы дают чёткое определение капиталовложений: это дополнительные средства производства, включенные за определённый период времени в основные фонды хозяйствующей единицы

Источник: составлено автором.

Таким образом, обзор существующих точек зрения позволяет определить, что инвестициями признаются активные формы использования, размещения имеющегося капитала с целью получения прибыли (дохода), достижения положительного экономического, социального эффекта, в том числе с увеличением собственного капитала, или выполнения других целей в будущем. Обсуждая различные трактовки термина «инвестиции», можно заметить, что каждая из них подчеркивает важность вложения ресурсов с целью получения прибыли. Однако, для того чтобы эти вложения были успешными и эффективными, необходимо учитывать не только сам процесс инвестирования, но и то, насколько привлекательны те объекты, в которые планируют инвестировать. В рамках данной работы под «объектом» понимается «регион». Иными словами, проводится оценка инвестиционной привлекательности региона.

По мнению И.В. Гришиной, А.Г. Шахназарова, И.И. Ройзмана инвестиционная привлекательность представляет собой совокупность объективных признаков, свойств, средств и возможностей, обуславливающих потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции [14].

В.В. Литвинова трактует понятие инвестиционная привлекательность региона, как интегральную характеристику среды инвестирования, формирующуюся на основании оценки инвестиционного потенциала и инвестиционного риска региона, отражающая субъективное восприятие региона потенциальным инвестором [15].

Рейтинговое агентство «Эксперт РА» даёт следующее определение: «инвестиционная привлекательность тождественна понятию инвестиционный климат и включает в себя инвестиционный потенциал (объективные возможности территории) и инвестиционный риск (условия деятельности инвестора)» [16].

Национальное рейтинговое агентство интерпретирует инвестиционную привлекательность региона, совокупность факторов, влияющих на целесообразность, эффективность и уровень рисков инвестиционных вложений на территории данного региона. Эти факторы являются активным фоном для всех инвестиционных проектов, реализуемых на территории региона, влияют на риск и доходность данных проектов [17].

На портале проекта «Финэксперт», созданном в целях реализации мероприятий стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 гг., утверждённой Правительством Российской Федерации, под инвестиционной привлекательностью региона понимается степень экономического, законодательного, политического, социального и финансового развития области инвестирования. Эту привлекательность определяет направление потоков инвестиций (куда больше идет вкладов – в регион или из него), движения интеллектуальных ресурсов (т.е. обмен человеческими ресурсами, которые обладают нужными знаниями для какой-

то отрасли), уровень инфляции, а также многие другие экономические факторы инвестиционной привлекательности [18].

Методический подход Н.И. Климовой, разграничивает понятия по принципу возрастания степени охвата инвестиционных отношений, обозначая для «инвестиционной привлекательности» обобщающую, главенствующую роль. Базовой составляющей в данной системе являются «инвестиции», определенные нами ранее, остальные понятия – производные от них [19]. Иерархичная интерпретация определений показана на рисунке 1.

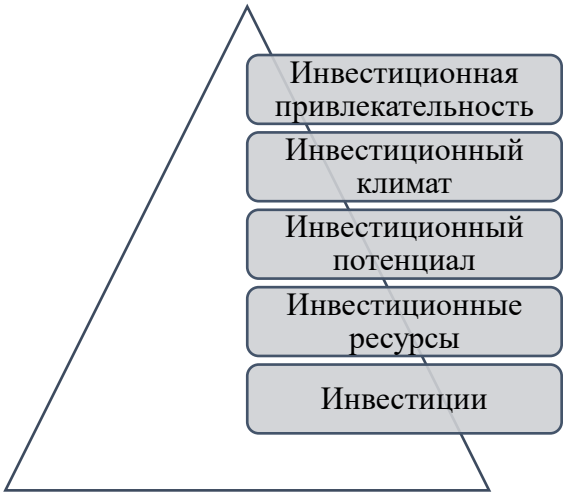


Рисунок 1 – Иерархия терминов инвестиционных отношений по Климовой Н.И.

Источник: Сериков С.Г. Управление инвестиционным потенциалом региона: монография / С.Г. Сериков, О.А. Цепелев; – Благовещенск: Амурский государственный университет. 2021. С. 129–141.

Генерализирующую роль термина «инвестиционная привлекательность» подтверждают в своей работе С.В. Шарыбар, О.С. Ковалёва, Д.В. Моржин По их мнению, инвестиционную привлекательность региона составляет инвестиционный климат, складывающийся из природных факторов, рыночной инфраструктуры, общего уровня экономического развития региона, а также мер поддержки со стороны региональных властей, наличия льгот для инвесторов и ряда других элементов. Инвестиционный климат определяет привлекательность региона для капитальных вложений в целом, а отдельные ресурсы экономики региона определяют инвестиционную привлекательность конкретной отрасли [20].

Иначе говоря, инвестиционная привлекательность региона для инвестора – это наличие и достаточность определенных условий для открытия и развития бизнеса [21].

На основании представленных выше подходов к определению инвестиционной привлекательности региона стоит отметить, что в научной литературе и экспертных оценках, зачастую, понятия «инвестиционная привлекательность» и «инвестиционный климат» употребляют в едином смысле. Далее в работе мы будем придерживаться аналогичного подхода.

Таким образом, инвестиционная привлекательность региона – интегральная характеристика, отражающая способность территории привлекать внутренние и внешние инвестиции благодаря благоприятному сочетанию экономических условий, инфраструктуры, законодательства, ресурсов и рисков.

Деятельность, обеспечивающая динамику инвестиционной привлекательности, отражающая создание системы предпосылок, возможностей и условий для инвестиционной активности, в равной степени касается как органов государственной власти всех уровней, так и предпринимателей. Региональная инвестиционная политика является составной частью государственной экономической и социальной политики государства, напрямую влияющая на инвестиционную привлекательность региона. К определению термина «региональная инвестиционная политика» также имеется множество различных подходов.

В частности, Л.И. Юзвович и Е.С. Озерова отмечают, что современная парадигма региональной инвестиционной политики предполагает совокупность целенаправленной, научно обоснованной деятельности органов власти по привлечению и оптимальному использованию инвестиционных ресурсов в целях устойчивого социально–экономического развития и повышения качества жизни населения региона [22].

Ш.Д. Арсланов рассматривает инвестиционную политику региона в разрезе как взаимосвязи, так и взаимодействия органов государственной

власти и бизнес–сообщества. Региональная инвестиционная политика представляет собой систему мер и механизмов, реализуемых региональными органами власти и направленных на эффективное использование инвестиционных ресурсов всех форм собственности с целью устойчивого и социально-направленного развития региона [23].

В.В. Ходус даёт следующую трактовку: региональная инвестиционная политика – это составная часть региональной политики, осуществляемая преимущественно федеральными, региональными и муниципальными органами власти и управления, а также иными субъектами (инвесторами), направленная на мобилизацию и эффективное использование инвестиционного потенциала территории, на активизацию и стимулирование инвестиционных процессов в регионе с позиции достижения тактических и стратегических целей развития (саморазвития) региона [24], [25].

Таким образом, под региональной инвестиционной политикой следует понимать совокупность целей и мер государственного и регионального стимулирования инвестиционной привлекательности субъекта, направленных на обеспечение устойчивого социально-экономического роста региона и повышения качества жизни населения.

Эффективная инвестиционная политика региона должна формироваться с учетом определенных принципов:

1. Комплексность (анализ всех сторон инвестиционной сферы).

2. Системность (учет внутренних и внешних факторов, влияющих на формирование инвестиционных потоков).

3. Приоритетность постановки целей и решения задач, направленных на формирование благоприятного инвестиционного климата.

4. Оптимальность риска (недопущение превышения пороговых значений индикаторов экономической безопасности) [24].

В условиях современного миропорядка регионы вынуждены оперативно реагировать на изменяющиеся условия окружающей среды, постоянно адаптироваться к меняющимся экономическим, экологическим

и политическим условиям. Одним из ключевых аспектов такой адаптации является анализ факторов, которые оказывают влияние на развитие региона.

1.2. Факторы формирования и повышения инвестиционной привлекательности региона

Обобщая приведенные в предыдущем параграфе трактовки понятия «инвестиционная привлекательность региона», можно выделить следующие её составляющие:

1. Инвестиционный потенциал региона.
2. Инвестиционные риски.
3. Инвестиционная активность.

Так, доктор экономических наук, профессор И.И. Ройзман определяет региональный инвестиционный потенциал, как совокупность объективных экономических, социальных, природно-географических и других свойств региона, имеющих высокую значимость для привлечения инвестиций» [26].

Н.К. Калугина составляющими инвестиционного потенциала региона определяет [27]:

1. Производственный потенциал.
2. Трудовой потенциал.
3. Потребительский потенциал.
4. Инфраструктурный потенциал.
5. Финансовый потенциал.
6. Институциональный потенциал.
7. Инновационный потенциал.
8. Природно-ресурсный потенциал.
9. Туристический потенциал.

Следует отметить, что исследователи зачастую обращают внимание на обоснованность включения материальных, финансовых и интеллектуальных ресурсов в параметры оценки инвестиционного потенциала региона. Как пример приводится ошибочное отнесение

возможностей добычи нефти к инвестиционным ресурсам. Тогда как правильнее было бы относить право пользования нефтяным месторождением [28].

В целом, инвестиционный потенциал может быть определен, как совокупность факторов (ресурсов, возможностей, условий, рисков), которые влияют на способность региона привлекать и эффективно использовать на протяжении времени инвестиции для повышения своего экономического развития и благосостояния населения. Иными словами, это характеристика состояния и перспективного использования источников развития и ресурсных возможностей при наличии достаточного объёма инвестиций.

Достаточно традиционным в экономической литературе является понимание риска, как вероятности потерь от наступления негативного события [29]. Под экономическим риском понимается возможность потерь в следствие случайного характера результатов принимаемых хозяйственных решений или совершаемых действий [30].

По мнению Власова М.В., инвестиционный риск оценивает вероятность потери инвестиций и дохода от них [31].

Широко распространено понимание инвестиционного риска, в том числе в определенном регионе (территории), как инструмента ограничения эффективности предпринимательской деятельности, обусловленного действием внутренних и внешних факторов, институциональными и инфраструктурными ограничениями инвестиционной активности в рамках рассмотрения конкретной территории [32].

Инвестиционный риск в регионе обуславливает следующие частные типы рисков [33]:

– экономические риски, отражающие негативные тенденции развития региона, текущей экономической ситуации в целом и в режимах финансово-кредитной деятельности;

– социальные риски, характерными показателями которых выступают демографическая обстановка, уровень и образ жизни населения, социальная инфраструктура, а также социальное неблагополучие;

– экологический риск, отражающий вероятность возникновения и развития неблагоприятных природно-техногенных процессов, сопровождающихся существенными экологическими последствиями;

– криминальный риск, который характеризует уровень преступлений, коррумпированности структур органов власти;

М.В. Литвинов добавляет еще политический, зависящий от устойчивости региональной власти и политической поляризации населения и законодательный, характеризующий совокупность правовых норм, регулирующих экономические отношения на территории: местные налоги, льготы, ограничения и т.п. [31].

Таким образом, региональный инвестиционный риск представляет собой вероятность негативного отклонения ожидаемой эффективности инвестиционных проектов, реализуемых в экономике региона (рентабельности инвестиций, производительности труда, стоимости инвестиционного проекта и т.п.) от запланированных значений.

Л.Н. Салимов считает, что инвестиционная активность в широком смысле есть фактический результат сложного динамичного взаимодействия возможностей инвестирования и уровня вероятности достижения заданной конечной цели инвестиционной деятельности [34].

И.И. Ройзман, А.Г. Шахназаров, И.В. Гришина трактуют термин «инвестиционная активность региона», как развитие и интенсивность инвестиционной деятельности в регионе, характеризующиеся объемом и темпами привлечения инвестиций в основной капитал региона [35].

По мнению Д.Б. Крутского, инвестиционная активность – это характеристика интенсивности (темпов) привлечения инвестиций [36].

О.Г. Поздеева даёт следующее определение: инвестиционная активность региона является предметом экономико-организационных отношений,

определяющая прирост основных фондов, совершенствование структуры инвестиций и валового регионального продукта, улучшение ключевых параметров социально–экономического развития территории. Субъектами отношений, формирующие инвестиционную активность региона, выступают органы государственной и муниципальной власти, компании различных сфер, структуры, представляющие интересы инвесторов и реципиентов [37].

А.А. Дибиров и С.О. Аширов под инвестиционной активностью рассматривают процесс, предполагающий движение инвестиций под влиянием различных факторов и, прежде всего, научно–технического прогресса и воспроизводственного процесса, базирующегося на использовании не только финансовых, но и трудовых, материальных ресурсов, направляемых на увеличение капитала, расширение, модернизацию и техническое перевооружение производства, обусловливающего получение прибыли от размещения капитала [38].

Таким образом, инвестиционная активность региона – это совокупность экономико-организационных отношений, обеспечивающих под влиянием внешних факторов изменение структуры инвестиций, предполагающих улучшение ключевых параметров социально–экономической системы субъекта.

Баланс инвестиционного потенциала, инвестиционного риска и инвестиционной активности определяет инвестиционную привлекательность территории.

Изучение факторов, формирующих инвестиционную привлекательность, а также влияющих на ее уровень и составляющие элементы даёт возможность выбрать эффективные методы государственного регулирования инвестиционной деятельности и выработки мероприятий, направленных на роста инвестиционной привлекательности региона [39].

В целях принятия решения о вложении средств оценивается влияние внешних и внутренних факторов на развитие различных сфер деятельности в регионе. К таким факторам относят: наличие природных ресурсов

на территории региона, развитость транспортной инфраструктуры, наличие экономических связей с экономически развитыми регионами или иностранными государствами, уровень доходов населения, проживающих на территории конкретного региона и т.д.

Так, А.Б. Лисянский приводит следующую классификацию факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность региона, категории которых представлены в таблице [16].

Таблица 2 – Категории факторов, влияющие на инвестиционную привлекательность региона

№	Наименование	Функционал	Составляющие
1	Производственные	Определяют возможность разработки и производства конкурентоспособной продукции, отвечающей установленным требованиям	Производительность труда, уровень развития производства, используемых технологий, состояние основных фондов (степень изношенности)
2	Ресурсные	Определяют возможность функционирования и рентабельность предприятий	Финансовые, трудовые (прежде всего, интеллектуальные) и информационные ресурсы.
3	Инфраструктурные	Определяют обеспеченность региона объектами социальной, производственной и технологической инфраструктуры	Социальные, производственные и технологические. состояние учреждений, обеспечивающих производственные функции, рыночной инфраструктуры. Уровень развития инфраструктуры (как отношение числа объектов инфраструктуры к площади региона) и доступность объектов инфраструктуры (как отношение стоимости разового использования объектов инфраструктуры к среднему уровню заработной платы в регионе)
4	Институциональные	Определяют эффективность применения рыночных механизмов для реализации инвестиционного потенциала региона	Распределение капитала между собственниками компаний на рынке, степень участия государства и иностранного капитала
5	Трудовые	характеризует наличие рабочей силы, ее профессиональный и интеллектуально–образовательный уровень, а также стоимость рабочей силы	Количество трудоспособного населения, соответствующего образовательным критериям, средняя стоимость одного часа рабочего времени в регионе, средняя заработная плата
6	Инновационные	Определяют существующие условия для интеграции науки, образования и промышленности. Оказывают значительное влияние на процесс формирования (обновления) производственного потенциала региона	Уровень развития научных институтов, высокотехнологичных производств, проведение инновационных форумов и мероприятий, государственная поддержка и степень развитости государственно-частное партнерства в сфере науки и технологий
7	Демографические	Отражает общее состояние населенности региона и условий жизни	Численность и плотность населения, половозрастная характеристика, продолжительность жизни, занятость населения по уровню безработицы, продолжительности работы, сферы деятельности, возможности миграции трудоспособного населения

Продолжение таблицы 2

8	Интеллектуальные	Определяет конкурентоспособность сферы инвестирования	Представлен параметрами, характеризующими развитие науки (в том числе количество организаций, занимающихся научно–исследовательской и опытно–конструкторской деятельностью), образования, культуры, уровень квалификации трудовых ресурсов (специализация)
9	Законодательные (правовые)		– комплекс составляющих, оказывающих позитивное воздействие на инвестиционную привлекательность региона, обеспечивающих права отечественных и иностранных инвесторов; – комплекс составляющих, оказывающих негативное воздействие на инвестиционную привлекательность региона, ограничивающих инвестиционную деятельность (бюрократические ограничители и уголовно наказуемые преступления)

Источник: Лисянский А.Б. Инвестиционная привлекательность региона: учебное пособие – Самара: Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королёва 2020. – 106 с.

В своей классификации Лисянский А.Б. особую роль в влиянии на инвестиционную привлекательность региона уделяет факторам, связанным с технологическим и инновационным развитием региона, с учётом человеческих ресурсов. Инновационный фактор оказывает значительное влияние на процесс формирования (обновления) производственного потенциала региона. В этой же связи выделяет в отдельную категорию «Трудовые» и «Интеллектуальные» факторы с упором на научную составляющую.

Одно из старейших российских рейтинговых агентств «Национальное рейтинговое агентство» выделяет следующие факторы, представленные на рисунке 2 [17]:

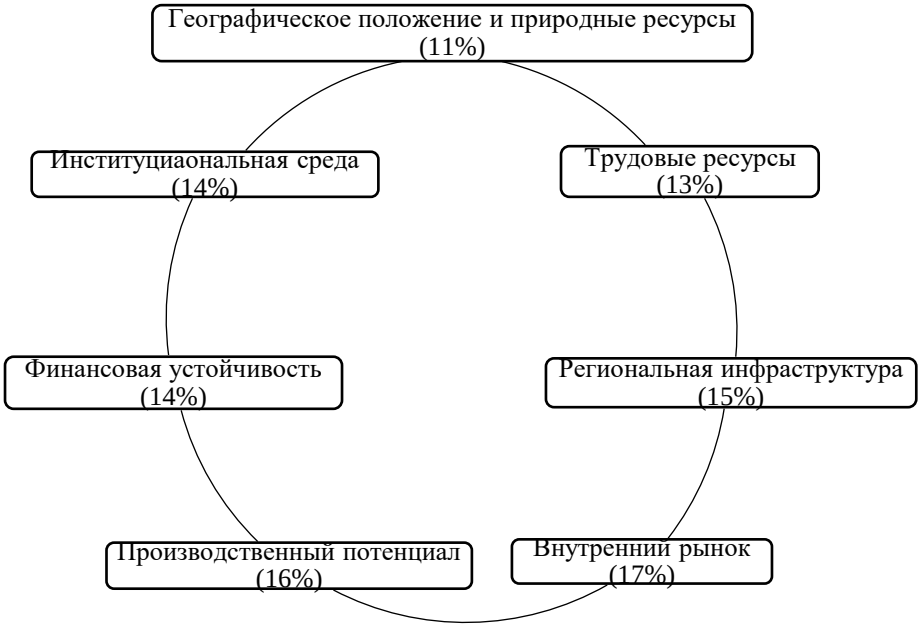


Рисунок 2 – Факторы региональной инвестиционной привлекательности региона в 2024 г.

Источник: Аналитический обзор НРА «Инвестиционная привлекательность регионов России» – 2024. URL: https://www.ra–national.ru/wp–content/uploads/2024/11/investicionnaja_privlekatelnost_regionov_2024–3.pdf (дата обращения: 15.09.2025). – Текст: электронный.

В.М. Куриков и Ю.В. Ташланова предлагают следующую систематизацию факторов, основывающуюся на их влиянии на основные характеристики инвестиционной привлекательности региона [40]:

Таблица 3 – Классификация факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность региона

Факторы, влияющие на уровень инвестиционного потенциала регионов	Факторы, определяющие уровень некоммерческих инвестиционных рисков	Факторы, определяющие уровень инвестиционная активности региона
Природно-географический, трудовой, производственный, инновационный, институциональный, инфраструктурный, финансовый и потребительский потенциалы.	Законодательные, политические, социальные, экономические, экологические и криминальные риски.	Концентрация и распределение инвестиционного капитала, активизация внедрения новых производственных мощностей, интеграция производственной деятельности, развитие прямых и портфельных инвестиций, интеграционные факторы реализации инвестиционных проектов.

Источник: Куриков В.М., Ташланова Ю.В. Методология оценки инвестиционной привлекательности региона // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 5–1. С. 99–103.

Перечень рассматриваемых факторов, характеризующих инвестиционную привлекательность региона, остается практически неизменным для различных инвесторов, но при этом меняется распределение факторов по степени значимости для инвестора с течением времени.

Важно отметить, что все перечисленные факторы взаимосвязаны и могут влиять друг на друга, что может привести как к ускорению, так и к замедлению экономического развития страны. Поэтому, при анализе экономического развития следует учитывать все эти факторы и стремиться к их балансу [41]. Формирование факторов инвестиционной привлекательности является базовым условием управления инвестиционной привлекательностью региона, в целях её развития.

Фактически на составляющие инвестиционной привлекательности региона («инвестиционный потенциал региона», «инвестиционные риски», «инвестиционная активность») влияют различные наборы факторов, комбинации которых учитываются в различных подходах при оценке инвестиционной привлекательности региона.

1.3. Актуальные подходы к оценке инвестиционной привлекательности региона

Существует ряд методик оценки инвестиционной привлекательности, каждая из которых в разной степени отражает благоприятность условий осуществления инвестиционной деятельности и диагностирует наличие ряда факторов, способствующих или препятствующих данному процессу.

При рассмотрении множества подходов к оценке инвестиционной привлекательности региона, основные из них можно разделить на три группы в зависимости от авторов разработки:

1) российские методики оценки инвестиционной привлекательности (методика рейтингового агентства «Эксперт РА», методика Агентства стратегических инициатив, методика Национального рейтингового агентства);

2) зарубежные методики (Moody’s, Standart & Poors, Fitch, Forbes, Euromaney);

3) авторские методики (М.В. Тумашева, М.Э. Зубков С.О. Новосельский, А.Б. Лисянский).

В рамках существующих подходов применяются методы, которые можно разделить на три большие группы [42]:

1. Экономико-математические методы.

2. Методы факторного анализа.

3. Методы экспертных оценок.

К экономико-математическим методам относятся такие, как корреляционный анализ, дисперсионный анализ, экономико-математическое моделирование, методы оптимизации, методы межотраслевого баланса.

Методы факторного анализа применяются в тех случаях, когда необходимо проанализировать большое количество различных показателей. При этом из близких по смыслу показателей составляются укрупненные группы факторов и дальнейший анализ проводится в соответствии с созданными группами, то есть по факторам.

Метод экспертных оценок является одним из наиболее распространенных при оценке уровня инвестиционной привлекательности региона. Это связано с тем, что применение данного метода предполагает оценку не только статистических данных, представленных в различных отчетах, но и другой качественной информации, доступной экспертам, в том числе разового характера. То есть осуществляется разносторонний анализ, который включает в себя оценку как количественных характеристик региона, так и аргументированных суждений специалистов, имеющих опыт работы в данной области: инвесторов, руководителей организаций, специалисты в хозяйственной деятельности. Недостатком данного метода можно считать субъективный подход к оценке нормативных значений показателей и определению доли каждого фактора в общем интегральном показателе оценки инвестиционной привлекательности.

В соответствии с результатами оценки с использованием методов факторного анализа и экспертных оценок, составляется рейтинг регионов, в котором они располагаются по сочетанию выбранных признаков в группы с близкими значениями анализируемых показателей, которые характеризуют условия инвестиционной деятельности. Каждому региону присваивается ранг, от наиболее предпочтительного до наименее предпочтительного. Таким образом, инвестор имеет возможность принимать инвестиционное решение, основываясь на количественных и качественных показателях. То есть он изучает как количественные показатели инвестиционного процесса, которые могут быть представлены в виде статистических данных или в виде аналитических заключений специалистов, а также качественные характеристики, исходя из присвоенного региону рейтинга инвестиционной привлекательности.

На наш взгляд, для оценки уровня инвестиционной привлекательности отдельного региона Российской Федерации, наиболее предпочтительно использовать методики оценки российских рейтинговых агентств, так как они наиболее доступны для широкого круга потребителей, систематически обновляются и просты в использовании.

Методики международных рейтинговых агентств не следует использовать, т.к. высок риск политической ангажированности, безопасности, а также они не применимы к региональной сфере.

Авторские методики не являются широко распространенными. В то же время авторские методики могут быть использованы, как сопутствующие, помогающие более тщательно оценить существующую в регионе ситуацию и принять решение, опираясь на широкий спектр показателей [43].

В настоящее время актуальным ориентиром оценки инвестиционной привлекательности региона является рейтинговый подход (включающий в себя вышеперечисленные методы). Для реализации региональной инвестиционный политики бизнесом и органами госвласти используются рейтинги «Эксперт РА», АНО «Агентство стратегических инициатив» (далее

– АСИ), «Национальное Рейтинговое Агентство», методика оценки инвестиционного климата регионов России Института экономики РАН, которые включают в себя оценку указанных выше факторов.

В рамках указанной работы предпринята попытка сравнения не только методологических подходов рейтинговых агентств к оценке инвестиционной привлекательности регионов, но также обзор предоставляемых агентствами сервисов, позволяющих оперировать данными, использовать их в оценке и планировании деятельности как органами региональной власти, так и со стороны субъектов предпринимательства.

«Эксперт РА» специализируется на составлении рейтингов регионов, без предоставления специализированных сервисов по обзору регионов, актуальных инвестиционных процессов.

Согласно методике рейтингового агентства «Эксперт РА», в качестве ключевых составляющих инвестиционной привлекательности регионов рассматривается 66 показателей, выделенных в 5 групп: инфраструктурные, экономические, социальные, финансовые ресурсы, состояние окружающей среды. Для расчетов применяются годовые статистические данные Федеральной службы государственной статистики, Центрального банка Российской Федерации, портала «Электронный бюджет», Минфина и МВД России, НИФИ, ЕМИСС. Кроме того, в подсчётах используется «авторский» чек-лист из 20 показателей, корректирующий итоговый результат. Рейтинг регионов выставляется от наивысшего (A) к низкому (C). Результаты публикуются ежегодно, осенью.

Ключевым преимуществом методики признается охват большого числа факторов инвестиционного процесса, в т.ч. характеристик социальной инфраструктуры территории. Факторы оцениваются на основании статистических официальных данных госорганов. Это говорит о комплексности, а, следовательно, и существенной достоверности оценок.

Национальным рейтинговым агентством (НРА) реализуется проект “Investinregions”, объединяющий инвесторов и инициаторов проектов по всей

России. В рамках указанного проекта используется собственный подход к оценке инвестиционной привлекательности региона и составления рейтинга. Рейтинг включает 56 показателей, выделенных в 7 групп: географическое положение и природные ресурсы, трудовые ресурсы региона, региональная инфраструктура, внутренний рынок региона (потенциал регионального спроса), производственный потенциал региональной экономики, институциональная среда и социально-политическая стабильность, устойчивость регионального бюджета и предприятий региона.

Используются данные, предоставленные Росстатом, Банком России, Министерством финансов, Министерством экономического развития, Министерством связи и массовых коммуникаций, Министерством природных ресурсов и экологии, Генеральной прокуратурой.

Кроме того, в рейтинге применяются экспертные оценки и результаты опросов, проводимых Росстатом в рамках обследования инвестиционной активности организаций, а также другими организациями, в числе которых Агентство стратегических инициатив и ведущие деловые ассоциации.

Рейтинг регионов градуирован «Высоким», «Средним» и «Умеренным». Результаты публикуются ежегодно, осенью.

К преимуществам методики можно отнести оценку большого числа факторов инвестиционного процесса, в т.ч. характеристик социальной инфраструктуры территории. Большое количество факторов оценивается на основании статистических официальных данных госорганов.

Особенностью является предоставления целого сервиса, призванного способствовать развитию инвестиционной активности в регионах. Вместе с тем, на момент написания работы данные по Вологодской области неактуализированы. Так, в описании региона фигурируют статистические сведения на 2017 год [44]. В реализуемых на территории области инвестиционных проектах присутствуют неактуальные данные:

1. «Создание туристско-рекреационного кластера «Русские берега», дата последнего обновления: 12.04.2021.

2. «Великий Устюг – сказочная столица России», дата последнего обновления: 16.06.2022.

3. «Строительство молокоперерабатывающего завода в Кочменгско-Городецком районе». Допущены ошибки в адресной части. Дата последнего обновления: 12.04.2021.

Кроме того, в контактных данных указана проектная компания: Инвестиционное агентство АНО «Мой бизнес», ссылка на сайт которой (investregion35.ru) ведет на портал онлайн-казино.

Несмотря на обновление данных о регионе, большинство указанных проблем на 25 октября 2025 года остаются актуальными.

К слову, на страницах соседних с Вологодской областью по СЗФО регионах ситуация аналогичная.

В 2023-2024 гг. Правительством Вологодской области заявлено о ведении работ по усилению инвестиционной активности в регионе и повышения позиций в Национальном рейтинге АСИ, который оценивает эффективность усилий региональных властей по улучшению состояния инвестиционного климата субъекта и рассчитывается по 110 показателям в 8 направлениях: недвижимость, инженерные сети, защита бизнеса, меры поддержки бизнеса, экспортная деятельность, инфраструктура и технологии, кадровые и трудовые ресурсы, развитие рынка и конкуренции.

Показатели Национального рейтинга формируются с использованием статистических данных, но прежде всего, за счёт опросов региональных предпринимателей и экспертов.

Плюсами данного подхода является широкий набор оцениваемых факторов, выявление примеров успешной работы по разным направлениям, которые могут внедрить у себя другие регионы, стимулирование конкуренции между регионами, создание аналитического инструмента АСИ «Региональный дашборд» для госуправленцев, позволяющего осуществлять оперативное управление региональной инвестиционной привлекательностью.

Вместе с тем, плюсы сервиса АСИ формируют его минусы. Прежде всего, ориентация на органы государственной власти, что исключает возможность потенциальному инвестору оценить перспективы работы в регионе. Отсутствие в открытом доступе итоговых, подробных данных о рейтингах инвестиционной привлекательности региона. Использование списков потенциальных респондентов, представляемых деловыми объединениями («Опора России», ТПП РФ, РСПП, «Деловая Россия»), АСИ, а также федеральными, региональными и местными органами исполнительной власти, ведомствами, организациями, осуществляющими оцениваемые действия, обуславливает угрозы субъективности, коррекции предоставляемых сведений аффилированными органам госвласти региона лицами.

Исходя из проведённого обзора, рейтинговый подход является в настоящий момент наиболее актуальным для Вологодской области, т.к. 6 июня 2024 года АСИ заключило соглашение о сотрудничестве с Правительством региона**.**

Рассмотренные методики «Эксперт РА», АСИ, НРА имеют схожие подходы к оценке инвестиционной привлекательности. Вместе с тем, в НРА и АСИ выявлен недостаток «обратной связи» для потенциальных инвесторов и исследователей, а также угрозы субъективизма в использующихся экспертных оценках. Общий свод подходов рейтинговых методик представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Методики оценки инвестиционной привлекательности региона, используемые рейтинговыми агентствами

Подход	Эксперт РА	НРА	АСИ
Количественные характеристики	66 показателей, выделенных в группы: 1. Инфраструктурные. 2. Экономические. 3. Социальные. 4. Финансовые ресурсы. 5. Состояние окружающей среды.	55 показателей, выделенных в группы: 1. Географическое положение и природные ресурсы. 2. Трудовые ресурсы региона. 3. Региональная инфраструктура. 4. Внутренний рынок региона.	110 показателям, выделенных в группы: 1. Недвижимость. 2. Инженерные сети. 3. Защита бизнеса. 4. Меры поддержки бизнеса. 5. Экспортная деятельность. 6. Инфраструктура и технологии. 7. Кадровые и трудовые ресурсы. 8. Развитие рынка и конкуренции.

Продолжение таблицы 4

		5. Производственный потенциал региональной экономики. 6. Институциональная среда и социально–политическая стабильность. 7.Устойчивость регионального бюджета и предприятий региона.	
Количество «опросных и экспертных» показателей	Фактически все показатели имеют числовую базу. Опросы отсутствуют.	11	68
Количество «статистических» показателей		44	42
Источники данных	Используются официальные статистические данные государственных органов.	Используются официальные статистические данные государственных органов.	Используются официальные статистические данные государственных органов.
Дополнительные инструменты в оценке	Чек–лист из 20 показателей, используемый в дополнительной корректировке результатов	Используются результаты опросов, проводимых Росстатом в рамках обследования инвестиционной активности организаций, а также другими организациями, в числе которых Агентство стратегических инициатив и ведущие деловые ассоциации. Используются экспертные оценки	Используются мощные административные ресурсы по проведению опросов и получению экспертных оценок.
Отображение результата	A(1,2,3), B (1,2,3), C	Высокий (IC1,2,3), средний (IC4,5,6), умеренный (IC7,8,9) уровень.	Индивидуальное положение региона в рейтинге
Сроки предоставления отчётов	Ежегодная осенняя публикация в открытом доступе.	Ежегодная осенняя публикация.	Ежегодный отчёт на ПМЭФ
Открытость данных	Показатели оценки и результаты в открытом доступе.	Показатели оценки и результаты в открытом доступе.	Показатели оценки в открытом доступе. Публикуются места в рейтинге только в отношении ТОП–10 регионов.
Сервисная ориентированность		Реализуется проект “Investinregions”, объединяющего инвесторов и инициаторов проектов по всей России. Данные по Вологодской области неактуальные.	Аналитический инструмент АСИ «Региональный дашборд» для госуправленцев, позволяет осуществлять оперативное управление региональной инвестиционной привлекательностью

Источник: составлено автором по официальным материалам рейтинговых агентств.

Таким образом, в дальнейшем исследовании следует использовать методику, базирующуюся на подходе «Эксперт РА», исключающего использование различных экспертных оценок.

Подводя итоги первой главы, можно сделать вывод о том, что вопросам изучения и описания сущности понятий «инвестиции», «инвестиционная привлекательность», а также «региональная инвестиционная политика», посвящено множество научных авторских работ и публикаций отечественных и зарубежных ученых.

Неравномерность территориального развития (существенное различие в технологическом, социальном, экономическом, экологическом плане той или иной территории) обуславливает вопрос значимости инвестиционной привлекательности на региональном уровне, так как происходит приток «не только капитала, но и технологий, управленческих ноу-хау, которые качественно изменяют экономику территории-реципиента» [45].

Так, инвестиционная привлекательность региона является интегральной характеристикой, отражающей способность территории привлекать внутренние и внешние инвестиции благодаря благоприятному сочетанию экономических условий, инфраструктуры, законодательства, ресурсов и рисков.

Её составляющие:

1. Инвестиционный потенциал региона.

2. Инвестиционные риски.

3. Инвестиционная активность.

Баланс инвестиционного потенциала, инвестиционного риска и инвестиционной активности определяет инвестиционную привлекательность территории.

Фактически на составляющие инвестиционной привлекательности региона влияют различные наборы факторов (географическое положение, трудовые ресурсы, развитие инфраструктуры, производственный потенциал,

экономическая активность и другие), комбинации которых учитываются в различных подходах при оценке инвестиционной привлекательности региона.

Проблема оценки инвестиционной привлекательности регионов на сегодняшний день является достаточно актуальной, но в современных условиях развития в России до сих пор отсутствует единая, общепризнанная и законодательно утвержденная методика.

В настоящее время актуальным ориентиром оценки инвестиционной привлекательности региона является рейтинговый подход (включающий в себя вышеперечисленные методы). Для реализации региональной инвестиционный политики бизнесом и органами госвласти используются рейтинги «Эксперт РА», АНО «Агентство стратегических инициатив» (далее – АСИ), «Национальное Рейтинговое Агентство», методика оценки инвестиционного климата регионов России Института экономики РАН, которые включают в себя оценку указанных выше факторов.

Инвестиционная привлекательность определяет, насколько выгодно и безопасно вкладывать средства в тот или иной объект, что обеспечивает не только экономическое, но и инновационное развитие. Обеспечение инновационного развития производительных сил – основная задача модернизации России. Опыт функционирования отечественной экономики в условиях СВО показывает, что в обозримой перспективе существует угроза зависимости экономики России от зарубежных инновационных разработок (в частности, технологий, видов продукции, методов управления производством). Кроме того, массовый уход из Российской Федерации иностранных фирм создал структурный вакуум на рынке товаров, услуг и технологий, который представляет собой одновременно вызов и уникальное окно возможностей для отечественного малого и среднего бизнеса, заставляя его адаптироваться, замещать ушедшие бренды и осваивать новые ниши в условиях изменяющейся экономической реальности.

Так, возможностями для малого и среднего предпринимательства (МСП) могут быть:

1. Импортозамещение (основная и самая очевидная возможность). Освободились ниши в самых разных секторах:

– розничная торговля: ниши масс-маркета (одежда, обувь, аксессуары), товары для дома, косметика и бытовая химия;

– сфера услуг: кафе и рестораны (уход международных сетей), IT-услуги (уход иностранных софтверных компаний), консалтинг, логистика.

– промышленность: производство комплектующих, упаковки, расходных материалов, которые раньше поставлялись из-за рубежа.

2. Освоение новых технологий: Уход иностранных tech-гигантов (например, SAP, Adobe) стимулирует спрос на отечественные IT-решения. Малые и средние IT-компании могут разрабатывать и предлагать аналогичные программные продукты и сервисы.

3. Развитие цепочек поставок: из-за разрыва международных логистических связей возникла острая необходимость в создании новых цепочек поставок, в том числе с дружественными странами. МСП могут выступать как агенты, посредники, операторы складов и логистические компании.

4. Перехват клиентской базы и каналов сбыта: Местные предприниматели могут переманить аудиторию, оставшуюся без привычных товаров и услуг, а также занять освободившиеся площади в торговых центрах на более выгодных условиях.

Вышеуказанные факторы обуславливают государственную заинтересованность в повышении уровня инвестиционной привлекательности регионов, в том числе, через расширенную систему мер поддержки МСП.

Однако экспертами в области экономики (глава Сбербанка Г.О. Греф и председатель Банка России Э.С. Набиуллина) отмечается слабая эффективность государственных мер поддержек развития МСП, их чрезмерная бюрократизированность, громоздкость и, вопреки всему

небольшой охват бизнеса. Действующая система поддержки МСП ориентирована в основном на микробизнес, что обуславливает необходимость расширения охвата малых и средних предприятий существующими мерами поддержки [47].

Для оценки значимости имеющихся проблем на территории Вологодской области, следует рассмотреть особенности её социально-экономического положения, основные показатели развития, оценки инвестиционной привлекательности региона рейтинговыми агентствами, а также состояние малого и среднего предпринимательства с учётом действующей государственной системы поддержки бизнеса.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ С УЧЁТОМ СОСТОЯНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1. Анализ социально-экономического развития Вологодской области и основных показателей инвестиционной привлекательности региона

Как уже описывалось выше, оценка инвестиционной привлекательности для инвестора основывается на обзоре инвестиционного потенциала региона (ресурсы), рисков и активности **(**изменение ключевых параметров социально-экономической системы субъекта)**.**

Вологодская область образована 23 сентября 1937 года. Расположена на севере Европейской части России в поясе умеренно-континентального климата в 500 км от Москвы. По площади является одной из крупных областей Российской Федерации и составляет почти 1% ее территории (144,5 тыс. км^2). Наибольшая протяженность с севера на юг – 385 км, с запада на восток – 650 км. Регион обладает выгодным экономико-географическим положением. Область граничит на севере с Архангельской, на востоке – с Кировской, на юге – с Костромской и Ярославской, на юго-западе – с Тверской и Новгородской, на западе – с Ленинградской областями, на северо-западе с Республикой Карелия. Через территорию Вологодской области проходят трассы (28 500 км), железнодорожные пути (769 км) и судоходные пути (1 577 км), соединяющие высокоразвитые регионы страны с портами и промышленными центрами.

Регион богат природными ресурсами: 80% территории региона занимают леса. Расчётная лесосека составляет 29 млн кубометров в год. Насчитывается 20000 рек и ручьёв, 4200 озёр, а также 5 крупных водохранилищ, что послужило фактором к расположению в регионе множества промышленных предприятий, известных на мировых рынках и обеспечивающих постоянный спрос на товары и услуги для обеспечения своей деятельности (ПАО «Фосагро», ПАО «Северсталь», АО «Вологодские лесопромышленники», АФК «Система»). Развивается 6 базовых центров роста: металлургический, химический,

лесопромышленный, продовольственный, машиностроительный и туристический.

По официальным данным, озвученным Губернатором Вологодской области Г.Ю. Филимоновым в Республике Беларусь в рамках «Дней Вологодской области» [48] регион занимает 1 место в Европе по выпуску фосфорных удобрений, 3 место по объёму заготовки древесины в России, каждый второй заводской деревянный домокомплект сделан в Вологодской области. В сфере крупного и малого машиностроения насчитывается более 40 предприятий. Каждый 5 подшипник выпускается также в Вологодской области. Область занимает 1 место по производству чёрной икры, 6 место по производству молока.

На территории региона насчитывается 189 особо охраняемых природных территорий, 3,5 тысячи объектов культурного наследия. Особое внимание уделяется памятникам мировой культуры и православной традиции, русской культуры. К числу преимуществ также относят возможность проведения православных паломничеств, ландшафтного, промышленного и агротуризма. Так, по итогам 2024 года Вологодскую область посетило более 4,2 млн человек.

Функционирует 3 аэропорта, 8 высших образовательных учреждений. Рынок сбыта в радиусе 700 км составляет около 50 млн. человек.

Вологодская область разделена на 26 муниципальных и 2 городских округов (Вологда и Череповец). При этом к крупным городам относятся – Череповец и Вологда, к средним – Сокол и Великий Устюг, 11 малых городов.

На территории области существует 4 поселения, имеющих статус «моногород»: г. Череповец (металлургия и химическая отрасль), г. Сокол (деревообработка), г. Красавино (деревообработка) и п. Сазоново (стекольное производство).

Действует особая экономическая зона производственно-промышленного типа «Вологодская», территория опережающего социально-экономического развития «Череповец», индустриальные парки «Череповец»

и «Шексна». Планируется создание особой экономической зоны в г. Великом Устюге, специализирующейся на туристической сфере.

Одним из важнейших показателей, на который обращает внимание практически любой потенциальный инвестор, а также который оказывает существенное влияние на эффективность экономики предприятия, региона и страны в целом является численность населения.

Численность населения области на 1 января 2025 года составила 1115371 человек. Как и для большинства регионов страны области характерно ежегодное снижение количества жителей. Для её цифрового отображения здесь и в аналогичных расчётах далее, она вычисляется среднегодовой темп роста по формуле (1):

$$\text{Среднегодовой темп роста} = \left(\frac{V_i}{V_0}\right)^{\frac{1}{n}} - 1 \quad , \%, \qquad (1)$$

где: V_0 – данные базисного периода, ед.;

V_i – данные конечного периода, ед.;

n – число лет.

Динамика численности населения представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Динамика численности населения Вологодской области, чел.

Год	Численность, чел.
2016	1187685
2017	1183860
2018	1176689
2019	1167713
2020	1160445
2021	1151000
2022	1139499
2023	1128782
2024	1121343
2025	1115371
Среднегодовой темп роста, %	– 0,63
2025 к 2024, %	99,5
2025 к 2016, %	93,9

Источник: составлено по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области. URL: https://35.rosstat.gov.ru/demografia. (дата обращения: 25.08.2025).

При этом статистические данные показывают «обманчивый» рост численности трудоспособного населения, связанный с началом в 2019 году

пенсионной реформы, в соответствии с Федеральным законом от 03.10.2018 г. № 350-ФЗ, в рамках которой увеличивается трудоспособный возраст граждан, и, в настоящее время, диапазон составляет 16–62 лет для мужчин и 16–57 лет для женщин. Динамика численности трудоспособного населения Вологодской области представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Динамика численности трудоспособного населения Вологодской области, чел.

Год	Численность трудоспособного населения, чел.
2016	664067
2017	651012
2018	638143
2019	625815
2020	633105
2021	623705
2022	608500
2023	621700
2024	630702
2025	691625
Среднегодовой темп роста, %	0,41
2025 к 2024, %	109,7
2025 к 2016, %	104,1

Источник: составлено по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области. URL: https://35.rosstat.gov.ru/demografia. (дата обращения: 25.08.2025).

Резкое увеличение численности трудоспособного населения наблюдается в 2020 году, сразу после старта реформы. Рост в 2024 и 2025 гг. связывают также с продолжением повышения пенсионного возраста, а также с выходом на рынок труда более многочисленного поколения. В 2025 году по сравнению с 2016 годом фактический рост составил 4%, в 2025 году по сравнению с 2024 годом – 9%.

Для анализа динамики основных социально-экономических показателей Вологодской области, используемых рейтинговыми агентствами в оценке уровня инвестиционной привлекательности региона необходимо их приведение к сопоставимому виду путём пересчёта к сопоставимым ценам 2023 года.

Так, ВРП в сопоставимых ценах рассчитывается по формуле (2):

$$ВРП_c = \frac{ВРПt+1}{ИФО t+1/100}, \text{ млрд руб., (2)}$$

где: $ВРП_c$ – ВРП в сопоставимых ценах за год t;

$ВРП_t$ – ВРП в текущих ценах за год t+1;

$ИФО_t$ – индекс физического объёма за год t, в %.

Инвестиции в основной капитал, в сопоставимых ценах рассчитываются по формуле (3):

$$ИОКс = \frac{ИОКt+1}{IпхИОКt+1/100}, \text{ млрд руб., (3)}$$

где: $ИОК_c$ – инвестиции в основной капитал, в сопоставимых ценах, за год t;

$ИОК_t$ – инвестиции в основной капитал, в сопоставимых ценах, за год t+1;

$IпхИОК_t$ – индекс инвестиций в основной капитал, за год t+1, %.

Оборот розничной торговли в расчете на душу населения в сопоставимых ценах 2023 года рассчитываются по формуле (3)**:**

$$T_c = T2023 \text{ X } (\frac{ИПЦ t}{100}) \text{ , руб. (2)}$$

где, T_t – оборот в сопоставимых ценах за год t;

T_{2023} – оборот в текущих ценах за 2023 год;

$ИПЦ_t$ – индекс потребительских цен за год t, в %.

Аналогично рассчитываются среднедушевые денежные доходы населения в сопоставимых ценах 2023 года.

Индексы потребительских цен (тарифов) на товары и услуги по Вологодской области (декабрь к декабрю предыдущего года в процентах), физического объема валового регионального продукта на душу населения, (в процентах к предыдущему году), инвестиций в основной капитал, (в процентах к предыдущему году), необходимые в последующих расчётах представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Индексы для расчёта социально-экономических показателей в сопоставимых ценах

Год	2019	2020	2021	2022	2023
ИПЦ, %.	102,93	105,28	109,31	112,58	107,83

Продолжение таблицы 7

ИПЦ/100, п.п.	0,72	0,75	0,82	0,93	1
Индекс физического объема валового регионального продукта на душу населения, %	100,0	98,8	103,9	96,1	103,3
Индекс инвестиций в основной капитал, %	119,4	96,3	94,9	73,5	86,7

Источник: составлено по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области. URL: https://35.rosstat.gov.ru (дата обращения: 21.10.2025).

Динамика некоторых из основных социально-экономических показателей Вологодской области, используемых рейтинговыми агентствами для оценки уровня инвестиционной привлекательности региона в период с 2019 по 2023 годы представлена в таблице 8 (в номинальном виде и в пересчете в сопоставимых ценах 2024 года).

Таблица 8 – Динамика социально-экономических показателей Вологодской области в 2019–2023 гг.

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023	2023 к 2019, %	2023 к 2022, %
Уровень безработицы, к численности рабочей силы, %	3,90	6,50	4,80	3,40	0,80	20,51	23,53
Валовой региональный продукт, млрд. руб.	632,80	624,40	1009,90	1024,20	1082,00	170,99	105,64
ВРП в сопоставимых ценах, млрд. руб.	1061,77	1049,03	1089,94	1047,43	1082,00	101,91	103,30
Доля высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП, %	20,50	28,80	22,40	31,10	25,90	126,34	83,28
Доля МСП в ВРП, %	24,10	25,50	18,20	18,80	20,30	84,23	107,98
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	199,30	207,90	207,30	175,10	168,80	84,70	96,40
Инвестиции в основной капитал, в сопоставимых ценах млрд. руб.	289,85	279,13	264,89	194,69	168,80	58,24	86,70
Оборот розничной торговли, в расчете на душу населения, руб.	170174	182920	208031	225245	243956	143,36	108,31
Оборот розничной торговли, в расчете на душу населения, в сопоставимых ценах, руб.	174624	183844	200960	226241	243956	139,70	107,83

Продолжение таблицы 8

Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	27899	27 119	31174	39928	38530	138,11	96,50
Среднедушевые денежные доходы населения в сопоставимых ценах, руб.	27579	29036	31739	35732	38530	139,70	107,83
Годовая инфляция, %, на декабрь	3,40	5,30	9,31	12,58	7,83	230,29	62,24

Источник: составлено по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области. URL: https://35.rosstat.gov.ru/folder/168938, https://35.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Инвестиции_динамика(3).pdf (дата обращения: 25.08.2025) и Отделения Банка России по Вологодской области. URL:https://cbr.ru/vologda/ekonom_profil/ (дата обращения: 25.08.2025).

В период с 2019 по 2023 год основные показатели демонстрировали в основном положительную динамику, отражающую структурные изменения в региональной экономике, рост производственной активности и эффективность инвестиционной политики.

Так, уровень безработицы в Вологодской области демонстрировал выраженную динамику, отражающую как макроэкономические колебания, так и эффективность региональной политики занятости. Ежегодное снижение показателя с 2020 года свидетельствует о значительном улучшении ситуации на региональном рынке труда. При этом рост безработицы в 2019–2020 годах обусловлен совокупностью факторов, включая замедление экономической активности, структурные изменения в промышленности и последствия пандемии COVID-19. В этот период наблюдалось снижение потребительского спроса, рост социальной напряжённости и сокращение занятости в малом и среднем предпринимательстве (МСП), особенно в сферах торговли, услуг и строительства. Высокий уровень безработицы негативно сказывался на инвестиционной привлекательности региона, снижая его рейтинг в глазах потенциальных инвесторов и ограничивая приток капитала.

Начиная с 2021 года, благодаря реализации комплекса антикризисных мер, активизации программ поддержки занятости и стимулирования предпринимательской активности, уровень безработицы начал снижаться. Особенно заметным стало сокращение показателя в 2023 году, когда он достиг

рекордно низких значений – 0,8%. Это свидетельствует о восстановлении экономической активности, росте занятости в МСП и повышении эффективности региональной политики занятости.

Снижение безработицы оказывает положительное влияние на развитие МСП, обеспечивая доступ к трудовым ресурсам, стимулируя рост потребительского спроса и укрепляя деловую уверенность. В условиях низкой безработицы предприниматели получают возможность расширять производство, внедрять инновации и повышать конкурентоспособность. Кроме того, устойчивое снижение безработицы формирует благоприятный инвестиционный климат, повышая привлекательность региона для внешних и внутренних инвесторов.

В 2023 году по сравнению с 2022 годом рост ВРП в сопоставимых ценах составил 3,3%, в 2023 году к 2019 году – 1,9 %, что свидетельствует о среднем уровне экономической активности, восстановлении после кризисных явлений. Наиболее значительный прирост наблюдался в 2021 году. Это может быть связано с постпандемийным восстановлением, активизацией инвестиционных проектов, а также реализацией национальных программ поддержки промышленности и предпринимательства. В последующие годы темпы роста стабилизировались, что свидетельствует о переходе экономики региона к устойчивому развитию.

Рост реального ВРП оказывает прямое влияние на развитие малого и среднего предпринимательства. Увеличение производственной базы, расширение внутреннего рынка и рост потребительского спроса создают благоприятные условия для масштабирования бизнеса, внедрения инновационных решений и повышения конкурентоспособности. Кроме того, рост ВРП сопровождается увеличением налоговых поступлений, что позволяет региональным властям расширять меры поддержки МСП, включая субсидирование, льготное кредитование и развитие инфраструктуры и напрямую влияет на уровень инвестиционной привлекательности региона.

Доля высокотехнологичных и наукоемких отраслей в структуре валового регионального продукта Вологодской области демонстрировала в основном положительную динамику, отражающую процессы модернизации экономики, усиление инновационной активности и структурный сдвиг в сторону знаний и технологий. В 2023 году по сравнению с 2022 годом значение показателя снизилось на 16,7%, вместе с тем при сравнении 2023 года к 2019 году он вырос на 26,3%, что в целом свидетельствует о поступательном расширении технологически ориентированных секторов экономики.

Наиболее значительное увеличение доли высокотехнологичных отраслей наблюдалось в 2020 и 2022 гг., что может быть связано с реализацией федеральных и региональных программ цифровизации, развитием научно-исследовательской инфраструктуры, а также ростом спроса на продукцию и услуги, основанные на передовых технологиях. Несмотря на отдельные периоды снижения (например, в 2021 и 2023 годах), общий тренд остаётся положительным, что подтверждает устойчивость технологического сектора региона.

Рост доли высокотехнологичных и наукоемких отраслей оказывает многоплановое влияние на развитие МСП. Во-первых, он способствует формированию новых ниш для бизнеса, связанных с IT-услугами, инжинирингом, биотехнологиями и научным консалтингом. Во-вторых, технологическая трансформация крупных предприятий стимулирует спрос на инновационные решения со стороны МСП, включая автоматизацию, цифровые платформы и интеллектуальные системы управления. В-третьих, расширение высокотехнологичного сектора сопровождается ростом квалифицированной занятости, что повышает человеческий капитал региона и способствует развитию предпринимательской инициативы.

Вместе с тем, при положительных изменениях в экономике региона парадоксальным выглядит разнонаправленность динамики доли МСП в структуре ВРП. Так в 2023 году по сравнению с 2022 годом рост показателя составил почти 8%, тогда как сравнение данных 2023 года и 2019 года

показывает падение на 15,7%, что свидетельствует о снижении относительного вклада МСП в формирование регионального ВРП.

Рост доли МСП в 2020 году может быть интерпретирован как реакция на кризисные явления, вызванные пандемией COVID-19, когда крупные предприятия столкнулись с ограничениями, а гибкость и адаптивность малого бизнеса позволили ему сохранить активность. Однако начиная с 2021 года наблюдается снижение показателя, что может быть связано с усилением конкуренции со стороны крупных компаний, ограниченным доступом к финансовым ресурсам, а также недостаточной институциональной поддержкой сектора МСП в условиях посткризисного восстановления, несмотря на все реализуемые национальные проекты и госпрограммы.

Снижение доли МСП в ВРП оказывает комплексное влияние на экономику региона. С одной стороны, это может свидетельствовать о концентрации экономической активности в крупных предприятиях, что снижает диверсификацию и устойчивость региональной экономики. С другой стороны, уменьшение роли МСП ограничивает возможности для инновационного развития, создания новых рабочих мест и повышения предпринимательской инициативы. Особенно чувствительно это для сельских и малых городских территорий, где МСП часто является основным источником занятости и экономической активности.

С точки зрения инвестиционной привлекательности, снижение доли МСП может восприниматься как сигнал о недостаточной поддержке предпринимательства и ограниченном потенциале для развития новых бизнесов. Инвесторы, ориентированные на венчурные проекты, стартапы и локальные инициативы, могут оценивать регион как менее благоприятный для вложений.

В период с 2019 по 2023 гг. в Вологодской области наблюдается устойчивая тенденция снижения объёмов инвестиций в основной капитал. В 2023 году по сравнению с 2022 годом снижение объёма инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах составило 13,3%%, в 2023 году к

2019 году – 41,7%. Анализируя динамику показателя в сопоставимых ценах 2023 года можно сделать вывод о его сокращении почти в 1,7 раза.

В первые три года рассматриваемого периода (2019–2021 гг.) снижение носило постепенный характер: объём инвестиций уменьшался ежегодно на 8–15 млрд руб., что можно интерпретировать, как результат замедления инвестиционной активности в условиях общей экономической нестабильности и ограничений, связанных с пандемией COVID-19. Однако, начиная с 2022 года динамика приобрела резкий отрицательный характер. Таким образом, именно в последние два года зафиксировано наиболее существенное падение, что, вероятно, связано с усилением внешнеэкономических ограничений, ростом издержек предприятий и снижением доступности инвестиционных ресурсов.

Снижение инвестиций в основной капитал имеет долгосрочные последствия для социально-экономического развития региона. Оно ограничивает возможности модернизации производственных мощностей, внедрения инноваций и обновления инфраструктуры, что в перспективе может привести к замедлению темпов экономического роста, снижению конкурентоспособности предприятий и уменьшению налоговой базы.

Таким образом, динамика доли МСП в ВРП Вологодской области и объёма инвестиций в основной капитал в 2019–2023 гг. отражает сложные процессы трансформации региональной экономики. Снижение показателей требует активизации мер государственной поддержки, стимулирования предпринимательской активности и создания условий для устойчивого роста сектора МСП. Это, в свою очередь, будет способствовать повышению инвестиционной привлекательности региона, его экономической устойчивости и социальной стабильности.

Близость крупных промышленных центров, транспортных магистралей, соединяющих Центральную Россию с Уралом и Сибирью, позволяют развивать эффективные деловые связи с другими регионами и зарубежьем. Основными статьями экспорта являются продукция химической

промышленности – 71,9%, металлы и изделия из них – 13,5%, древесина и целлюлозно-бумажные изделия – 10%. Указанная продукция наиболее востребована (наибольшая доля экспорта) в Индия –15,1%, Беларуси – 14,4%, Бразилии – 9,1%, Мексики – 6,1% и КНР – 4,8%. Импортируются машины, оборудование, транспорт – 79%, некоторая продукция химической промышленности – 7%, металлы и изделия из них – 5,5%.

По итогам 2024 года общий объём инвестиций в основной капитал составил 250,4 млрд руб. что на 37 % выше, чем в 2023 году. Таким образом, область занимает 4 место в России по указанному параметру. Годовой объём промышленного производства Вологодской области 15,3 млрд долларов, внешнеторговый оборот в 2024 году составил более 3 млрд долларов в 97 стран мира [48].

По данным Отделения Банка России по Вологодской области основные экономические показатели относительно общероссийского показателя (200 трлн руб.) соответствуют общероссийским и в 2024 году составили:

- ВРП (Валовый региональный продукт) – 0,8%;
- Продукция сельского хозяйства – 0,6%;
- Инвестиции в основной капитал – 0,6%;
- Оборот розничной торговли – 0,6%;
- Обрабатывающие производства – 1,6%;
- Водоснабжение – 0,7%;
- Энергетика – 0,6%.

Среди них выделяются лишь обрабатывающие производства, что обусловлено наличием на территории крупных предприятий.

В структуре ВРП региона доминирующей является обрабатывающая промышленность, на долю которой приходится 51% ВРП. Это черная металлургия, деревообработка, химическая и пищевая промышленность, производство удобрений и другая. Лидером является черная металлургия, которая даёт наибольший вклад. На втором месте транспорт и хранение грузов

– 8%, на третьем месте торговля – 7,4%. Структура ВРП Вологодской области по данным на 2023 год представлена на рисунке 3.

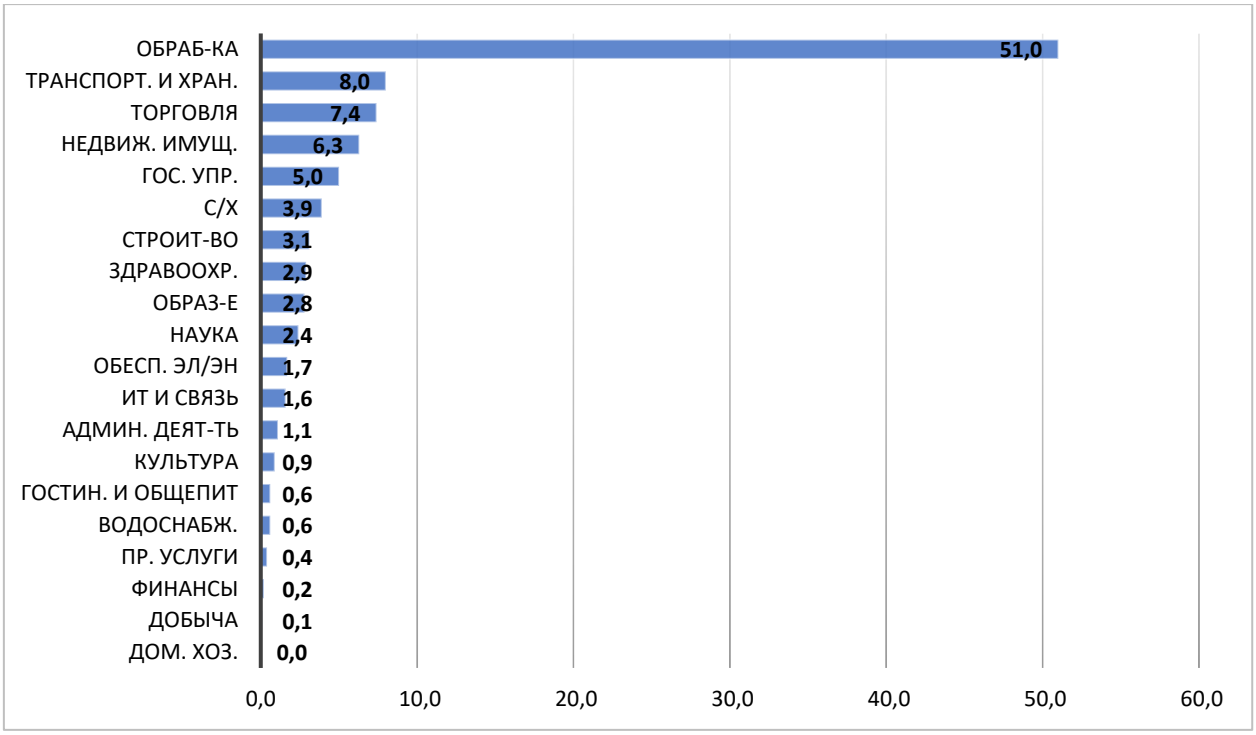


Рисунок 3 – Структура ВРП Вологодской области

Источник: Отделение ЦБ России по Вологодской области. URL: https://cbr.ru/vologda/ekonom_profil/ (дата обращения: 20.08.2025).

В целом, динамика показателей имеет положительный характер. Однако, параметры доли высокотехнологичных и наукоемких отраслей, а также МСП в ВРП имеют нестабильную динамику, несмотря на действующие федеральные и региональные программы поддержки предпринимательства.

В прогнозе социально-экономического развития области на 2025–2027 гг. предполагается, что по итогам 2024 года прирост валового регионального продукта составит около 0,3%. В среднесрочном периоде ВРП будет ежегодно увеличиваться на 1,5–2%, в абсолютном выражении к 2027 году в трехлетнем периоде достигнет 1,4 трлн. рублей. Основными точками роста определяются сферы промышленности, строительства, сельского хозяйства и торговли [50].

В ноябре 2024 года заместителем Губернатора области – руководителем Аналитического центра области в Законодательном собрании области

С.А. Пономарёвой в рамках публичных слушаний по прогнозу социально-экономического развития Вологодской области к проекту Закона области «Об областном бюджете на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов» озвучено, что инвестиционный портфель региона составляет более 148 млрд. рублей. Ключевые отрасли, которые вкладывают в инвестиционный портфель, – это обрабатывающие производства (отрасли в сфере сельского, лесного хозяйства). На их долю приходится практически 60%.

Однако ключевой фактор на фоне высокой процентной ставки по-прежнему составляют собственные средства. Практически 70% всех источников финансирования для запуска инвестиционных проектов – это собственные средства компаний. Инвестиционные средства в 2024 году будут увеличены по итогам года на 5%. К 2027 году инвестиционный портфель региона должен превысить 230 млрд. рублей [51].

В целом, все рассмотренные показатели учитываются в рейтингах инвестиционной привлекательности регионов, рассчитываемых различными экспертными агентствами.

Обращаясь к рейтингу агентства «Эксперт РА» следует отметить, что до 2020 года в рейтинге учитывался баланс составляющих: «инвестиционный потенциал и инвестиционный риск». С 2021 года применяется обобщённый термин – «инвестиционная привлекательность». Их соотношение представлено в таблице 9.

Таблица 9 – Сопоставление рейтинговых оценок агентства «Эксперт РА»

до 2020 (включая)		с 2021 года	
Максимальный потенциал – минимальный риск	1А	Наивысший уровень инвестиционной привлекательности	А1
Средний потенциал – минимальный риск	2А	Очень высокий уровень инвестиционной привлекательности	А2
Пониженный потенциал – минимальный риск	3А1	Высокий уровень инвестиционной привлекательности	А3
Незначительный потенциал – минимальный риск	3А2	-	
Высокий потенциал – умеренный риск	1В	Средний уровень инвестиционной привлекательности	В1
Средний потенциал – умеренный риск	2В	Умеренный уровень инвестиционной привлекательности	В2

Продолжение таблицы 9

Пониженный потенциал – умеренный риск	3B1	Умеренно низкий уровень инвестиционной привлекательности	B3
Незначительный потенциал – умеренный риск	3B2	-	
Максимальный потенциал – высокий риск	1C	Низкий уровень инвестиционной привлекательности	C
Средний потенциал – высокий риск	2C	-	
Пониженный потенциал – высокий риск	3C1	-	
Незначительный потенциал – высокий риск	3C2	-	
Низкий потенциал – экстремальный риск	3D	-	

Источник: составлено по данным методологии расчётов рейтингового агентства «Эксперт РА». URL: https://raexpert.ru/ (дата обращения: 27.08.2025)

Несмотря на смену подхода к ранжированию регионов рейтинговым агентством «Эксперт РА», в целом можно констатировать повышение уровня инвестиционной привлекательности Вологодской области. Стагнирующее положение региона в рейтинге 2015–2024 гг. изменилось в сторону повышения. Так, инвестиционная привлекательность Вологодской области по данным «Эксперт РА» на октябрь 2024 улучшилась и оценивается, как «B–1» (Средний уровень инвестиционной привлекательности) [52]. Вместе с тем, среди регионов СЗФО Вологодская область все же остаётся в числе аутсайдеров. Положение региона в рейтинге субъектов СЗФО отражено в таблице 10.

Таблица 10 – Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов Северо-Западного федерального округа «Эксперт РА»

Регион	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Тенденция
Архангельская обл.	3B1	3B1	3B1	3B1	3B1	3B1	A–1	A–1	A–2	A–3	Повышение
Вологодская обл.	3B1	3B1	3B1	3B1	3B1	3B1	B–2	B–2	B–1	B–1	Повышение
г. Санкт–Петербург	1A	1A	1A	1A	1A	1A	A–2	A–2	A–2	A–2	Понижение
Калининградская обл.	3B1	3B1	3B1	3B1	3B1	3B1	A–3	A–3	A–2	A–2	Повышение
Ленинградская обл.	3A1	3A1	3A1	2A	3A1	3A1	B–1	A–3	A–2	A–3	Стагнация
Мурманская обл.	3B1	3C1	3B1	3B1	3B1	3B1	B–1	B–1	B–1	A–3	Повышение
Ненецкий АО	3B2	3B2	3B2	3B2	3B2	3B2	B–2	B–2	B–1	B–2	Стагнация
Новгородская обл.	3B2	3B2	3B2	3B2	3B2	3B2	B–2	B–2	B–1	B–1	Повышение

Продолжение таблицы 10

Псковская обл.	3B2	3B2	3B2	3B2	3B2	3B2	A–2	A–2	A–2	A–2	Повышение
Республика Карелия	3C1	3C1	3C1	3C1	3C1	3C2	B–1	B–1	A–3	A–2	Повышение
Республика Коми	3B1	3B1	3B1	3B1	3B1	3B1	B–2	B–1	B–1	B–2	Повышение

Источник: составлено по данным рейтингового агентства «Эксперт РА». URL: https://raexpert.ru/ (дата обращения: 27.08.2025)

Категории оценки инвестиционной привлекательности «Национального рейтингового агентства» в рассматриваемый период оставались неизменными (Высокий (группа IC1,2,3), средний (группа IC4,5,6), умеренный (группа IC7,8,9), внутри групп 1-3 уровень). По его Вологодская область занимает среднее положение относительно субъектов СЗФО с присвоенным рейтингом «IC5» (средняя инвестиционная привлекательность – второй уровень) [51]. При этом, общий уровень инвестиционной привлекательности «замер» на отметке «IC5», тогда как в рейтинге «Эксперт РА» усматривается тенденция к его росту.

В целом исследование рейтингового агентства «Эксперт РА» показывает достаточно стабильную позицию регионов СЗФО, вопреки негативным геополитическим тенденциям, связанным с закрытием границ и ограничением товарооборота. Положение региона в рейтинге субъектов СЗФО отражено в таблице 11.

Таблица 11 – Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов Северо-Западного федерального округа «Национального рейтингового агентства»

Регион	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Тенденция
Архангельская обл.	IC5	IC5	IC6	IC6	IC5	IC6	IC5	IC6	IC7	IC7	Понижение
Вологодская обл.	IC7	IC7	IC5	IC5	IC4	IC5	IC5	IC4	IC5	IC5	Стагнация
г. Санкт–Петербург	IC1	IC1	IC1	IC1	IC2	IC2	IC2	IC2	IC2	IC1	Понижение
Калининградская обл.	IC3	IC3	IC3	IC3	IC2	IC3	IC3	IC3	IC3	IC3	Стагнация
Ленинградская обл.	IC3	IC3	IC2	IC2	IC2	IC3	IC3	IC3	IC3	IC3	Стагнация
Мурманская обл.	IC5	IC4	IC4	IC5	IC4	IC5	IC3	IC3	IC3	IC3	Повышение
Ненецкий АО	IC5	IC5	IC3	IC3	IC3	IC3	IC3	IC4	IC3	IC3	Стагнация
Новгородская обл.	IC6	IC5	IC5	IC6	IC5	IC5	IC5	IC5	IC5	IC5	Стагнация
Псковская обл.	IC7	IC8	IC8	IC8	IC7	IC6	IC6	IC6	IC7	IC6	Повышение

Продолжение таблицы 11

Республика Карелия	IC6	IC7	IC6	IC6	IC6	IC6	IC6	IC5	IC5	IC5	Повышение
Республика Коми	IC5	IC5	IC5	IC6	IC7	IC7	IC7	IC6	IC7	IC7	Понижение

Источник: составлено по данным методологии расчётов рейтингового агентства «НРА». URL: https://www.ra-national.ru/analytics/ (дата обращения: 27.08.2025)

При этом стоит понимать, что анализ статистических и рейтинговых данных не является решающим фактором для потенциального инвестора. Рассмотренные выше показатели позволяют сделать общий вывод о ситуации в регионе, позволяя органам власти осуществлять управление инвестиционным развитием территории.

Таким образом, рассмотренная динамика отдельных показателей социально-экономической обстановки региона, его экономико-географического положения, а также оценка Вологодской области рейтинговыми агентствами позволяет сделать вывод о стабильном развитии региона среди субъектов СЗФО и Российской Федерации. Вместе с тем, имеется тенденция к стагнации и замедлении роста. В целях выявления резервов и направлений, требующих улучшения и оптимизации необходимо рассмотреть действующие в Вологодской области механизмы государственного управления и стимулирования роста инвестиционной привлекательности региона.

2.2. Государственное управление инвестиционной привлекательностью в Вологодской области

С учетом преимущества малых и средних форм предпринимательства, решение задач управления развитием данного сектора экономики является одним из приоритетных направлений в деятельности органов государственной власти и выражается в осуществлении государственной поддержки. Современный этап социально-экономического развития страны наряду с многими факторами характеризуется также и тем, что органы власти, определяя направления государственной политики, должны учитывать возможности происходящих в регионах бизнес–процессов и, соответственно,

создавать условия для развития бизнеса, упрощения «порога входа» на рынок, привлечения предпринимательских структур к активному участию в инвестиционной деятельности. В последние годы государственная политика по вопросам развития предпринимательства обогатилась новыми инструментами. Это нашло отражение как в принятии важнейших законодательных актов и концептуальных документов, так и в конкретной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления [54].

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим деятельность в сфере поддержки МСП можно считать Федеральный закон от 24.07.2007 г. № 209–ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», где под государственной поддержкой МСП понимается деятельность органов государственной власти РФ, субъектов РФ, органов местного самоуправления, организаций, которая осуществляется в целях развития малого и среднего предпринимательства в соответствии с государственными и муниципальными программами (подпрограммами).

Законом определены цели государственной поддержки МСП в Российской Федерации, которыми являются [55]:

1. Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в целях формирования конкурентной среды в экономике Российской Федерации.

2. Обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

3. Обеспечение конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства.

4. Оказание содействия субъектам малого и среднего предпринимательства в продвижении производимых ими товаров (работ, услуг), результатов интеллектуальной деятельности на рынок Российской Федерации и рынки иностранных государств.

5. Увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства.

6. Обеспечение занятости населения и развитие самозанятости.

7. Увеличение доли производимых субъектами малого и среднего предпринимательства товаров (работ, услуг) в объеме валового внутреннего продукта.

8. Увеличение доли уплаченных субъектами малого и среднего предпринимательства налогов в налоговых доходах федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

Приоритет данному направлению экономики Российской Федерации закреплён в 2018 году с утверждением Национального проекта «МСП и поддержка предпринимательской инициативы», основными целями которого являлись:

– доступ к финансированию (обеспечение малых и средних предприятий доступом к кредитам и другим финансовым инструментам, что способствует их развитию и расширению);

– обучение и консультации (предоставление образовательных ресурсов и консультационных услуг для предпринимателей, что помогает им развивать свои навыки и повышать конкурентоспособность;

– стимулирование инноваций (поддержка стартапов и инновационных компаний, внедрению новых технологий и идей в бизнес).

Мероприятия по реализации указанных задач исполнялись в рамках 5 региональных проектов.

Первоначальная версия национального проекта действовала в Вологодской области до 2024 года. С 2025 года в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» направление МСП стало составляющим национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика» (таблица 12).

Таблица 12 – Регулирование поддержки МСП, реализуемое в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»

<table>
<tr><td colspan="2">Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»</td><td>Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»</td></tr>
<tr><td colspan="2">НП «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»</td><td>НП «Эффективная и конкурентная экономика»</td></tr>
<tr><td>Региональные проекты до 2020 года</td><td>Региональные проекты до 2024 года*</td><td>Региональные проекты с 2025 года</td></tr>
<tr><td>Региональный проект «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности»,</td><td>Региональный проект «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятым гражданами»</td><td>Региональный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»</td></tr>
<tr><td>Региональный проект «Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию»,</td><td>Региональный проект «Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса»</td><td>–</td></tr>
<tr><td>Региональный проект «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства»,</td><td>Региональный проект «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства»</td><td>–</td></tr>
<tr><td>Региональный проект «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации»,</td><td>–</td><td>–</td></tr>
<tr><td>Региональный проект «Популяризация предпринимательства»</td><td>–</td><td>–</td></tr>
</table>

Продолжение таблицы 12

* 20 января 2021 года ряд региональных проектов закончил свое действие, также на уровне Министерства экономического развития были даны разъяснения и рекомендации с внесением изменений в нацпроект «МСП», что послужило основанием для обновления региональной составляющей.

Источник: составлено автором

Кроме того, на территории Вологодской области также принят ряд нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы развития малого и среднего предпринимательства в Вологодской области, включая поддержку и стимулирование предпринимательской деятельности, создание благоприятных условий для инвестирования. Основообразующие НПА представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Основы нормативно-правового регулирования предпринимательской и инвестиционной деятельности

№	Наименование НПА	Краткая характеристика
Федеральный уровень		
1	Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ	Базовый закон, определяющий понятие МСП, формы и меры поддержки, полномочия органов власти, инфраструктуру поддержки
2	Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25.02.1999 г. № 39-ФЗ	Устанавливает правовые и экономические основы инвестиционной деятельности, гарантии прав инвесторов
3	Федеральный закон «О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» 13.07.2015 г. № 224–ФЗ	Регулирует порядок заключения и реализации соглашений ГЧП и МЧП, механизмы привлечения частных инвестиций
4	Налоговый кодекс РФ	Содержит налоговые льготы и преференции для МСП и инвесторов, включая пониженные ставки и освобождения
5	Постановления Правительства РФ о национальных проектах «Малое и среднее предпринимательство», «Международная кооперация и экспорт» и др.	Определяют цели, задачи и финансирование нацпроектов. 1 этап – 24 декабря 2018 – 31 декабря 2024 гг., 2 этап – с 2025 года.

Продолжение таблицы 13

6	Стратегия пространственного развития РФ на период до 2030 года от 28 декабря 2024 года № 4146–р.	Определяет приоритеты территориального развития, в том числе меры по повышению инвестиционной привлекательности регионов
Региональный уровень (Вологодская область)		
7	Стратегия социально-экономического развития Вологодской области на период до 2030 года (утверждена Постановлением Правительства области от 17 октября 2016 г.№ 920)	Определяет приоритеты территориального развития, в том числе меры по повышению инвестиционной привлекательности Вологодской области
8	Закон ВО «О развитии малого и среднего предпринимательства в Вологодской области» от 07.12.2015 г. № 3809-ОЗ	Определяет цели, принципы и формы поддержки МСП, полномочия органов власти, работу инфраструктуры поддержки
9	Закон ВО «О промышленной политике в Вологодской области» 07.12.2012 г. № 2798-ОЗ	Определяет меры поддержки промышленных предприятий, включая МСП
10	Закон ВО «О налоге на имущество организаций» 14.07.2025 г. № 5921-ОЗ	Устанавливает льготы по налогу на имущество для отдельных категорий организаций
11	Закон ВО «О пониженной налоговой ставке для отдельных налогоплательщиков, применяющих УСН» 26.10.2018 N 4424–ОЗ	Предусматривает пониженные ставки налога для субъектов МСП в приоритетных отраслях
12	Закон Вологодской области от 08.05.2013 №3046–ОЗ «О государственном регулировании инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, на территории Вологодской области и о внесении изменений в отдельные законы области»	Определяет формы и методы государственного регулирования инвестиционной деятельности на территории Вологодской области и направлен на её стимулирование
13	Государственная программа «Экономическое развитие Вологодской области» утверждена постановлением Правительства Вологодской области от 24 декабря 2019 года № 1300	Определяет цели, задачи, мероприятия и финансирование по развитию МСП. Включает меры по повышению инвестиционной привлекательности, развитию инноваций
14	Постановление Правительства Вологодской области от 25.06.2018 г. № 571 «О государственно-частном партнёрстве»	Утверждает порядок формирования перечня объектов, в отношении которых планируется заключение соглашений о государственно–частном партнёрстве
15	Постановления о создании и функционировании индустриальных парков	Регламентируют создание и работу индустриальных парков («Шексна», «Череповец» и др.)

Продолжение таблицы 13

16	Постановление Правительства Вологодской области от 24.02.2014 г. N 144 «Об утверждении Порядка осуществления информационной и организационной поддержки деятельности по развитию инвестиционного потенциала области и привлечению инвестиций»	Регламентирует процедуру осуществления информационной и организационной поддержки деятельности по развитию инвестиционного потенциала области и привлечению инвестиций в её экономику
17	Постановление Правительства Вологодской области от 16 декабря 2013 года №1322 «О перечне приоритетных инвестиционных проектов»	Определяет список проектов, имеющих право на особые меры поддержки
18	Постановление Губернатора Вологодской области от 24.11.2014 N 391 «О мерах по развитию инвестиционного потенциала муниципальных образований области»	Устанавливает меры по развитию инвестиционного потенциала муниципальных образований Вологодской области
19	Постановления о порядке предоставления субсидий субъектам МСП	Регламентируют условия и порядок предоставления субсидий.
20	Распоряжения и приказы	Оперативные решения, методические рекомендации, регламенты предоставления услуг

Источник: составлено автором на основе анализа данных официальных сайтов правительства Вологодской области и региональных структур поддержки предпринимательства.

При этом стоит отметить, что на муниципальном уровне также принимаются регулирующие НПА, определяющие и конкретизирующие направление развития муниципального образования, а также инвестиционной и предпринимательской деятельности в нём, меры поддержки и иные аспекты управления инвестиционной привлекательностью. Как пример, Муниципальная программа «Экономическое развитие Вытегорского муниципального района на 2021-2025 годы», Стратегия социально-экономического развития Вытегорского муниципального района на 2019 – 2030 годы.

В общем плане схема государственного управления инвестиционной привлекательностью предполагает, что федеральный уровень задаёт рамки и принципы**,** регионы адаптируют их под специфику территории,

а муниципалитеты обеспечивают практическую реализацию и поддержку на местах.

В целях реализации государственной политики в сфере поддержки МСП создана и функционирует система ОИГВ, подведомственных организаций (АНО, фонды, микрокредитные организации и др.) и иных экономических субъектов РФ, представленная такими основными организациями как:

1. Министерство экономического развития Вологодской области.

2. АНО «Мой бизнес» – оказывает консультационные услуги по вопросам финансового планирования, маркетингового сопровождения, правового обеспечения, патентно-лицензионного сопровождения деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, проводит образовательные мероприятия, оказывает содействие в сертификации товаров, работ, услуг, оказывает содействие выходу субъектов малого и среднего предпринимательства на международные и межрегиональные рынки товаров, услуг и технологий, оказывает содействие повышению конкурентоспособности и эффективности деятельности экспортно-ориентированных субъектов МСП.

3. АНО «Центр гарантийного обеспечения МСП» – предоставляет поручительство представителям малого и среднего бизнеса, индивидуальным предпринимателям и самозанятым гражданам.

4. МКК ВО «Фонд ресурсной поддержки малого и среднего предпринимательства» – создан для финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и самозанятых граждан**,** путём выдачи микрозаймов.

5. АУ ВО «Бизнес–инкубатор» – оказывает имущественную, консультационную и информационную поддержку малому и среднему бизнесу, промышленным предприятиям, а также самозанятым гражданам.

6. АО «Корпорация развития Вологодской области» – региональный институт развития, который является специализированной организацией по

привлечению инвестиций, работе с инвесторами, сопровождению инвестиционных проектов по принципу единого окна.

7. АНО «Агентство городского развития» – оказывает содействие экономическому развитию города Череповца через реализацию программ поддержки и развития сферы малого и среднего предпринимательства.

Кроме того, в муниципалитетах создан институт инвестиционных уполномоченных, главной задачей которых является привлечение инвестиций в муниципальное образование, выявление факторов, препятствующих развитию инвестиционной деятельности, выработка предложений по их устранению, содействие инвесторам при решении вопросов, связанных с реализацией инвестиционных проектов.

Все вместе они образуют структуру поддержки предпринимательства Вологодской области и напрямую взаимодействуют с федеральными центрами поддержки (рисунок 4):

1. АО «Корпорация МСП» – федеральный институт поддержки малого и среднего предпринимательства – занимается поддержкой и развитием сектора малого и среднего бизнеса в России.

2. Российский фонд прямых инвестиций – инвестирует в перспективные отрасли экономики и поддерживает инвестиционные проекты.

3. Фонд содействия инновациям – некоммерческая организация, ключевая цель которой – финансовая поддержка молодых ученых и малых предприятий, которые занимаются научными разработками с высоким потенциалом коммерциализации.

4. Фонд развития промышленности предлагает льготные условия финансирования проектов, направленных на разработку новой высокотехнологичной продукции, импортозамещение, лизинг производственного оборудования, станкостроение, цифровизацию действующих производств, производство предприятиями ОПК высокотехнологичной продукции гражданского или двойного назначения,

производство комплектующих, маркировку товаров и повышение производительности труда.

5. АО «Российский экспортный центр» (РЭЦ) – государственный институт поддержки несырьевого экспорта (входит в группу ВЭБ.РФ), консолидирующий группу компаний, предоставляющих российским экспортерам широкий спектр финансовых и нефинансовых мер поддержки.

6. Кредитно-финансовые учреждения и финансовые компании, предоставляющие финансовую поддержку и инвестиционные услуги для предпринимателей (прим.: АО «МСП Банк» – учредитель АО «Корпорация развития»).

7. Образовательные и научные учреждения, содействующие развитию предпринимательской активности и инноваций.

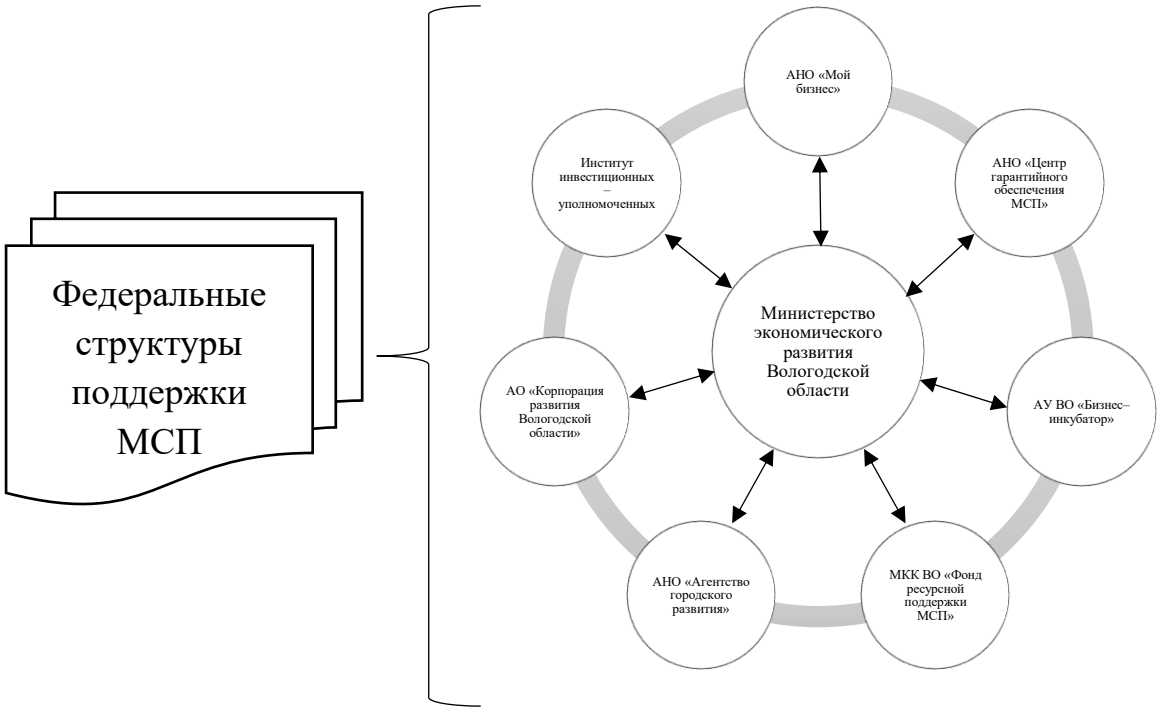


Рисунок 4 – Институты поддержки предпринимательства в Вологодской области

Источник: составлено автором.

Основной комплекс мероприятий по поддержке и развитию МСП осуществляется в рамках реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» – комплекса мероприятий, включенных в подпрограмму 7 «Поддержка и развитие малого и среднего

предпринимательства в Вологодской области», государственной программы «Экономическое развитие Вологодской области на 2021 – 2030 годы».

Мероприятия нацпроекта и госпрограммы находят своё отражения в конкретных предложениях организаций, входящих в структуру поддержки предпринимательства. В настоящее время в Вологодской области действую меры поддержки от микрозаймов и грантов до консультаций, цифрового продвижения, специальных инвестиционных контрактов, территорий с особым экономическим режимом. Центр «Мой бизнес» и АО «Корпорация развития Вологодской области» – ключевые точки предоставления всех форм поддержки. В целом реализуемые на территории региона меры поддержки МСП можно сгруппировать в следующие категории или формы (таблица 14):

Таблица 14 – Государственные меры поддержки МСП, реализуемые на территории Вологодской области.

Форма поддержки	Наименование поддержи
Финансовая	1. Возмещение затрат или создание объектов инфраструктуры в рамках реализации нового инвестпроекта НИП. 2. Налоговые льготы участникам приоритетных инвестиционных проектов ПИП. 3. Специальный инвестиционный контракт СПИК 1.0, 2.0. 4. Соглашение о защите и поощрении капиталовложений инвестиционных проектов СЗПК (до 100 % понесённых затрат). 5. Льготные займы Регионального фонда развития промышленности 6. Льготные займы Регионального фонда развития промышленности (от 100 до 200 млн руб.). 7. Микрофинансирование Фонд Ресурсной Поддержки малого и среднего предпринимательства (до 5 млн. руб.) 8. Промышленная ипотека с господдержкой (500 млн руб.). 9. Программы гарантий, поручительств и лизинга АО «Корпорация МСП» (до 1 млрд руб.). 10. Субсидии на возмещение части затрат, оплату услуг, первого взноса лизинга, на приобретение нового оборудования. 11. Банковские гарантии АО «МСП Банк».
Информационная	1. Консалтинг, организационная и консультационная поддержка. 2. Услуги Центра народно–художественных промыслов, ремесленной деятельности, сельского и экологического туризма. 3. Услуги Центра поддержки экспорта (организация бизнес-миссий, международной сертификации и презентации, помощь в выходе на иностранные рынки). 4. Консультации о вступлении в отраслевой кластер 5. Услуги Центра кластерного развития 6. Услуги Регионального центра инжиниринга 7. Услуги Центра поддержки предпринимательства 8. Обучение проектных команд. 9. Фонд поддержки моногородов (кадры). 10. Создание «дружелюбной» и понятной информационной среды для предпринимателей, позволяющей ориентироваться в мерах поддержки, требованиях законодательства, обеспечивать бизнес-кооперацию.

Продолжение таблицы 14

Имущественная	1. Предоставление земельного участка в аренду без проведения торгов в рамках реализации масштабного инвестиционного проекта. 2. Предоставление земельного участка в аренду без проведения торгов в рамках реализации инвестпроектов, направленных на импортозамещение 3. Предоставление земельного участка в аренду без торгов в рамках инвестпроектов для реализации объектов социально-культурного, коммунально-бытового назначения. 4. Предоставление областного имущества во владение или пользование на долгосрочной основе. 5. Региональный фонд развития промышленности по программе «Имущественная поддержка». 6. Предоставление земельного участка из фонда перераспределения земель сельскохозяйственного назначения «Вологодский гектар». 7. Предоставление офисных помещений по льготной арендной ставке. 8. Предоставление льготы при определении платы за аренду лесного участка предприятиям лесопромышленного комплекса.

Источник: Официальный сайт АО «Корпорация развития Вологодской области». – URL: https://invest35.ru/ (дата обращения 21.11.2024).

Указанные меры поддержки оказываются предпринимателям, осуществляющим свою деятельность в сфере промышленности, переработки, АПК, ЛПК, социальной сферы и спорта, строительства и производства стройматериалов, транспорта и логистики, туризма, энергетики и коммунальной инфраструктуры.

Кроме того, на территории региона осуществляется работа по развитию и созданию особых экономических зон и индустриальных площадок, резидентам которых предоставляются особые условия размещения и льготы. В настоящее время в Вологодской области действует особая экономическая зона производственно-промышленного типа «Вологодская», территория опережающего социально-экономического развития «Череповец», индустриальные парки «Череповец» и «Шексна». Планируется создание особой экономической зоны в г. Великом Устюге, специализирующейся на туристической сфере.

Данный вид поддержки является одним из значимых для «выращивания» активных предприятий, обеспечивающих своим существованием сотни рабочих мест и возможности для создания более мелкого, обеспечивающего бизнеса.

С учётом активной работы органов государственной власти и управления развитием МСП, действующей обширной структуры поддержки

предпринимательства и количества соответствующих мероприятий, предполагается рост как в количественной составляющей предпринимателей и инвестиционных проектов, так и в эффективности их деятельности. Для этого целесообразно изучить итоги реализации национальных проектов и госпрограмм по поддержке МСП в Вологодской области.

2.3. Влияние государственных мер поддержки на развитие МСП в Вологодской области

Согласно национальному проекту «Малое и среднее предпринимательство и поддержка предпринимательской инициативы», в результате осуществляемых мер поддержки в Российской Федерации к концу 2024 года планировалось увеличить долю МСП в ВВП страны до 32,5%. Однако его доля, по данным на 2023 год, составила лишь 20% (в 2022 году значение достигало 21%). Что касается Вологодской области, стоит от метить, что доля МСП в ВРП по состоянию на начало 2024 года составляет 10,2%, что на 8,9 п. п. ниже уровня 2022 года (19,1%). Данные факты ставят под сомнение целесообразность и адресность осуществляемых государственных мер, выбранные на правления и инструменты реализации раз личных программ и проектов для поддержки бизнеса [52].

По данным Министерства финансов Вологодской области, на реализацию мероприятий регионального направления «Малое и среднее предпринимательство и поддержка предпринимательской инициативы» в 2019–2024 годах выделено более 1 млрд руб. [55]. Проведенный анализ данных Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей поддержки, ведущегося Федеральной налоговой службой России, позволяет сделать вывод о ежегодном увеличении объемов мер поддержки, оказанных соответствующими федеральными и региональными структурами.

Объемы мер поддержки, оказанных МСП соответствующими федеральными и региональными структурами отражен в таблице 15.

Таблица 15 – Объемы мер поддержки, оказанных соответствующими федеральными и региональными структурами, на декабрь месяц.

Критерий	2019	2020	2021	2022	2023	2024	ВСЕГО	2024 к 2023, %
Фактов поддержки, ед.	7054	26883	10534	9322	7122	8433	69348	118,41
Получателей поддержки, ед.	15683	34417	13908	12397	10410	11338	98153	108,91
Вид оказанной поддержки								
Финансовая, млн. руб.	2152,90	3119,50	3556,99	4858,93	5054,25	4742,09	23484,65	93,82
Финансовая, в сопоставимых ценах 2024 года млн. руб.	3085,26	3248,16	3550,56	3997,22	4310,20	4742,09	22933,49	110,02
Имущественная, га	3,39	879,77	173,94	1142,67	1599,53	771,10	4570,39	48,21
Информационная (консультативная и образовательная), час	109776	107233	69115	108078	126499	86900	607601,3	68,70
Категория субъектов МСП – получателей поддержки (ЮЛ и ИП)*								
Микропредприятия, ед.	1631	12417	5335	3458	2756	3545	29142	128,63
Малые предприятия ед.	187	845	537	519	426	494	3008	115,96
Средние предприятия ед.	12	77	59	60	53	53	314	100,00
*Официальные данные о категории субъектов МСП – получателей поддержки (ЮЛ и ИП) за 2019 год отсутствуют. Получены путём вычитания количества субъектов МСП - получателей поддержки за 2020 год из общего числа по состоянию на конец 2020 года.								

Источник: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей поддержки ФНС России. URL: https://rmsp–pp.nalog.ru/statistics.html#fo=35&statdate=15.01.2024 (дата обращения: 21.11.2024).

Исходя из представленных данных, можно сделать вывод о том, что в указанной сфере задействованы колоссальные силы и средства государства. При этом деятельность по разработке новых мероприятий, направленных на поддержку и развитие данного сектора экономики, не прекращалась в условиях пандемии COVID-19 и специальной военной операции на Украине.

Логично предположить, что в результате активной работы органов государственной власти и управления по развитию малого и среднего предпринимательства на основе сформированной многоуровневой системы государственной поддержки, которая включает в себя отдельные институты поддержки, созданные на различных уровнях – федеральном, региональном

и локальном (бизнес-инкубаторы, центры гарантийной поддержки, льготного кредитования и др.), ожидался рост эффективности их деятельности.

Однако, полученные данные показывают несинхронность между объемом выделяемых ресурсов и охватом субъектов МСП, а также структурные сдвиги в составе получателей, что позволяет судить либо о возможной трансформации модели поддержки – от массовой к более селективной, либо общем упадке спроса на предоставляемые меры (в том числе в следствие окончания действия мер поддержек во время пандемии).

Также, необходимо учитывать методологическую особенность: в официальной статистике фиксируются как количество фактов оказания поддержки, так и число получателей. Это означает, что один и тот же субъект может фигурировать несколько раз, если он воспользовался несколькими видами поддержки или получил их неоднократно. Вследствие этого данные о «фактах поддержки» отражают интенсивность взаимодействия государства с бизнесом, но не дают прямого представления о реальном охвате предпринимательского сектора.

Показатель количества фактов поддержки в 2024 году вырос на 18,4% по сравнению с 2023 годом. Однако число получателей за весь период увеличилось лишь на 8,9% к предыдущему году. Это указывает на то, что рост числа фактов поддержки в большей степени связан с повторным обращением одних и тех же субъектов, а не с расширением охвата новых предприятий. Таким образом, эффективность мер в части привлечения новых участников в систему поддержки остаётся ограниченной.

Финансовая поддержка демонстрирует положительную динамику в реальном выражении: в сопоставимых ценах 2024 года её объём вырос с 3085,26 млн руб. в 2019 году до 4742,09 млн руб. в 2024 году (+53,7%). Это подтверждает устойчивое наращивание финансовых ресурсов, направляемых на стимулирование предпринимательской активности. Однако в номинальном выражении в 2024 году зафиксировано снижение на 6,2% к уровню 2023 года, что может свидетельствовать о корректировке бюджетных приоритетов.

Имущественная поддержка характеризуется нестабильностью предоставления имущественных ресурсов, что снижает предсказуемость условий для бизнеса и может ограничивать долгосрочную инвестиционную привлекательность региона. Указанный факт может быть обусловлен недостаточно профессиональным подходом к формированию реестра площадей, предоставляемой в рамках меры поддержи, а также её непривлекательностью для целевой аудитории.

Информационно-консультационная поддержка демонстрирует сокращение в 2024 году на 31,3% по сравнению с 2023 годом. В долгосрочной перспективе объём таких услуг также снизился по сравнению с 2019 годом. Это может быть связано как с переходом к более точечным форматам сопровождения, так и с ослаблением интереса к используемым форматам поддержки. Снижение интенсивности образовательных и консультационных мероприятий несёт риск ослабления подготовки предпринимателей к использованию финансовых и имущественных инструментов, а также сокращения количества возможных инвестиционных проектов.

Анализ структуры получателей указывает на ориентацию мер поддержек на микропредприятия. В их число в 2024 году выросло на 28,6% по сравнению с 2023 годом. Малые предприятия также демонстрируют рост в 2024 году на +16% к 2023 году. В то же время показатели по средним предприятиям остаются стабильными (53 ед.), что указывает на слабую разработанность инструментов поддержки для этого сегмента.

Как было отмечено ранее, доля МСП в ВРП страны составляла в 2023 году 20% вместо запланированного в стратегических и программных документах значения показателя 32,5% [54].

На территории Вологодской области по итогам 2024 года зарегистрировано 47 тыс. субъектов малого и среднего предпринимательства, в которых занято 208 тыс. человек, что составляет 39% от общего числа работающих. Доля МСП в общем объеме оборота региона составляет 23% [56].

В ведомственной информации органов государственной власти сообщается о положительном эффекте от реализации вышеуказанных мероприятий. В частности, как отмечается на официальном сайте Министерства экономического развития Вологодской области, в 2024 году субъектам малого и среднего предпринимательства региона выделено 1,3 млрд руб. через государственные микрофинансовые организации, что позволило Вологодчине войти в топ–10 регионов России по объему выдачи заемных средств на развитие малого и среднего предпринимательства на льготных условиях [57].

Вопреки ожидаемому положительному эффекту влияния на развитие данного сектора экономики, по данным официального реестра МСП, составляемого Федеральной налоговой службой России, количество субъектов хозяйственной деятельности, относящихся к рассматриваемой категории, на территории Вологодской области имеет устойчивую тенденцию к сокращению, что отражено в таблице 16.

Таблица 16 – Количество вновь созданных субъектов МСП в Вологодской области, ед.

Период	Всего	в том числе:	
		ЮЛ	ИП
31.12.2016	11 192	6 023	5 169
31.12.2017	10 458	4 213	6 245
31.12.2018	10 240	3 815	6 425
31.12.2019	9 016	3 446	5 570
31.12.2020	7 431	3 371	4 060
31.12.2021	7 122	2 052	5 070
31.12.2022	6 022	1 393	4 629
31.12.2023	6 640	1 267	5 373
31.12.2024	6 856	1 142	5 714

Источник: составлено автором по данным Единого реестра субъектов МСП ФНС России. URL: https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html (дата обращения: 18.08.2025).

Динамика численности вновь созданных субъектов МСП в Вологодской области представлена на рисунке 5.

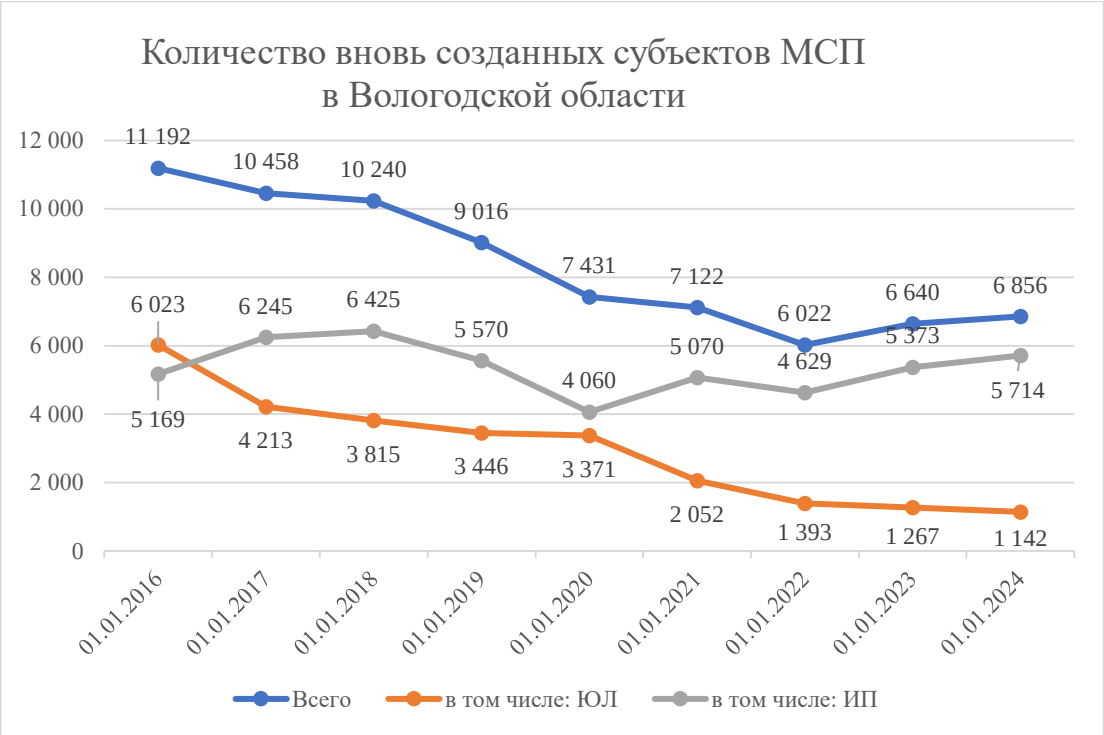


Рисунок 5 – Динамика численности субъектов МСП в 2016–2024 гг.

Источник: составлено автором по данным Единого реестра субъектов МСП ФНС России. URL: https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html (дата обращения 18.08.2025).

В разрезе всех муниципальных образований Вологодской области устойчивая тенденция к сокращению усматривается во всех муниципальных округах, за исключением «центральных» (Вологодский, Череповецкий, Кирилловский округа), а также специализирующихся на лесной сфере и имеющих в соседних регионах более крупные, а также инфраструктурно развитые районы субъектов РФ (Никольский, Кичменгско-Городецкий, Чагодощенский округа). Динамика численности субъектов МСП в муниципальных образованиях региона отражена в таблице 17.

Таблица 17 – Динамика численности субъектов МСП в муниципальных образованиях Вологодской области

Муниципальное образование	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2024 к 2016, %
Харовское	447	431	418	391	373	340	331	332	326	73%
Вашкинское	179	176	177	184	149	139	126	128	134	75%
Белозерское	386	415	424	372	344	333	315	287	291	75%
Нюксенское	223	212	206	198	189	166	167	174	174	78%
Сямженское	270	261	268	262	240	220	210	207	219	81%
Кадуйское	466	469	447	421	382	369	343	359	384	82%
Междуреченское	129	146	140	126	112	100	94	94	108	84%
Бабушкинское	341	350	342	336	304	334	301	280	288	84%

Продолжение таблицы 17

Тотемское	595	587	583	560	499	490	482	484	507	85%
Бабаевское	534	557	557	556	492	454	463	451	461	86%
Великоустюгское	1785	1750	1703	1671	1602	1539	1534	1527	1578	88%
Вытегорское	547	577	578	548	518	466	464	474	486	89%
Тарногское	560	549	555	544	519	526	513	497	502	90%
Устюженское	535	554	535	512	474	484	483	471	482	90%
Грязовецкое	700	710	679	667	623	616	599	612	635	91%
Вожегодское	240	243	256	244	227	229	243	222	221	92%
Усть-Кубинское	211	218	217	219	196	196	198	196	196	93%
Сокольское	1292	1386	1299	1275	1180	1152	1168	1201	1210	94%
Верховажское	292	292	278	276	270	273	264	274	282	97%
Кирилловское	274	303	296	290	264	263	262	279	275	100%
Шекснинское	755	786	782	774	727	697	748	742	760	101%
Чагодощенское	276	283	280	289	263	264	260	281	289	105%
Кичменгско-Городецкое	341	355	353	351	339	347	345	338	359	105%
Череповецкое	1487	1609	1647	1545	1422	1428	1479	1529	1575	106%
Никольское	403	399	418	427	396	398	388	395	427	106%
Вологодское	1628	1782	1801	1840	1797	1833	1879	1940	2051	126%

Источник: Федеральная служба государственной статистики: База данных показателей муниципальных образований. URL: https://rosstat.gov.ru/statistics/science (дата обращения: 21.11.2024).

В Прогнозе социально экономического развития Вологодской области на среднесрочный период 2023−2025 годов, утвержденном Постановлением Правительства Вологодской области от 24 октября 2022 года № 1296, тенденция снижения количества субъектов МСП связана с получением в 2019 году права перехода индивидуальных предпринимателей в категорию самозанятых физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «налог на профессиональный доход» [58]. Также отмечается, что на количество субъектов МСП повлияли противоэпидемиологические мероприятия в ходе борьбы с коронавирусной инфекцией в активную фазу с 2020 по 2021 год. Стоит сказать, что именно в этот период произошел существенный рост количества самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус. Тенденция увеличения количества самозанятых лиц отражена в таблице 18.

Таблица 18 – Количество самозанятых граждан в Вологодской области, чел.

Дата	Всего (человек)	В том числе	
		Физические лица	Индивидуальные предприниматели
31.12.2020	4 414	3 784	630
31.12.2021	15 619	14 644	975
31.12.2022	29 392	27 779	1 613
31.12.2023	45 343	43 014	2 329
31.12.2024	65 808	63 022	2 786

Источник: составлено автором по данным Единого реестра субъектов МСП, ФНС России. https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html (дата обращения: 18.08.2025).

Вместе с тем, несмотря на некоторые положительные эффекты для экономики, основанные на увеличении количества самозанятых граждан (повышение предпринимательской активности населения; создание рабочих мест; расширение перечня работ и услуг; поступление дополнительных доходов в бюджет в виде налога на профессиональный доход; возможность легально вписать в экономику тех, кому сложно найти официальное трудоустройство, и т. д.), одной из проблем перехода на «самозанятость» является отсутствие социальных и трудовых гарантий, а также использование указанного статуса в целях уклонения от уплаты налогов с основного вида деятельности.

Анализ основных показателей деятельности МСП в муниципальных образованиях Вологодской области (таблица 19), кроме сокращения общего количества субъектов МСП, позволяет установить также снижение во всех муниципальных образованиях региона доли выручки от реализации товаров (работ, услуг) деятельности данных субъектов хозяйствования в общей выручке предприятий Вологодской области. При этом в некоторых районах (Бабаевский, Бабушкинский, Вашкинский, Кирилловский, Кичменгско-Городецкий, Никольский, Нюксенский, Тарногский, Тотемский, Усть-Кубинский, Устюженский) основная доля выручки предприятий муниципального образования формируется именно субъектами малого и среднего бизнеса [53].

Таблица 19 – Доля основных показателей деятельности МСП в соответствующих муниципальных образованиях региона, %

Муниципальное образование	Доля выручки от реализации товаров (работ, услуг) деятельности МСП в общей выручке муниципального образования			Доля инвестиций в основной капитал сектора МСП в общем объеме инвестиций в основной капитал муниципального образования			Удельный вес численности работников предприятий МСП в общей численности работников всех организаций муниципального образования		
	2010	2015	2020	2010	2015	2020	2010	2015	2020
Бабаевский	98,2	92,6	96,2	63,1	45,7	45,5	25,0	25,0	20,3
Бабушкинский	92,4	86,1	97,3	44,4	45,4	8,3	42,7	36,6	25,2
Белозерский	67,3	57,6	25,7	27,4	6,1	3,8	26,9	37,5	22,2
Вашкинский	99,4	96,0	99,1	56,6	87,1	42,8	43,4	53,8	32,4
Великоустюгский	93,5	62,8	55,8	43,0	29,8	5,5	47,8	50,6	37,0
Верховажский	95,7	63,8	58,3	85,1	41,3	61,0	42,8	51,8	43,4
Вожегодский	43,3	52,3	37,2	2,9	35,4	6,6	30,2	34,8	26,8
Вологодский	75,6	57,9	70,7	20,2	47,9	33,0	47,3	48,6	40,7
Вытегорский	60,5	36,5	48,2	3,5	7,6	5,4	32,3	32,4	29,7
Грязовецкий	56,5	42,6	33,8	20,3	18,6	12,0	30,3	27,7	22,1
Кадуйский	89,2	65,5	68,2	3,1	2,0	8,9	59,4	46,8	31,6
Кирилловский	62,2	44,0	72,2	26,1	6,8	27,8	23,7	20,8	24,5
Кич.-Городецкий	94,5	95,6	97,5	60,0	31,9	94,2	57,1	61,8	61,1
Междуреченский	98,7	98,2	90,3	83,8	78,7	30,4	38,4	59,4	21,8
Никольский	73,4	76,1	80,9	27,4	69,8	29,7	28,0	23,2	25,5
Нюксенский	76,0	72,4	89,2	6,0	0,6	0,3	30,8	19,6	18,7
Сокольский	38,5	25,5	14,5	12,6	14,6	7,3	25,5	24,8	20,7
Сямженский	33,5	80,9	33,6	8,7	32,1	5,2	16,7	33,6	17,0
Тарногский	96,3	91,6	93,3	57,9	59,7	66,2	63,1	68,4	64,8
Тотемский	84,1	93,3	96,5	42,8	28,3	59,7	31,4	28,4	23,7
Усть-Кубинский	96,6	91,5	92,7	36,3	35,3	46,5	44,8	47,6	40,0
Устюженский	97,1	93,4	97,8	86,2	75,9	47,6	53,6	54,3	48,7
Харовский	52,3	38,2	20,2	5,4	87,3	83,7	26,3	34,6	23,1
Чагодощенский	30,6	53,4	52,6	4,3	82,4	23,3	39,5	51,7	60,0
Череповецкий	67,3	60,2	55,6	59,8	39,8	6,1	56,0	79,1	74,4
Шекснинский	34,6	52,8	57,5	10,4	17,2	8,0	28,6	31,2	24,4
г. Вологда	60,6	61,9	49,7	23,8	39,3	40,1	47,3	51,3	53,2
г. Череповец	17,9	20,5	12,8	12,2	13,3	13,7	35,6	34,7	34,7

Источник: Федеральная служба государственной статистики: данные Сплошного статистического наблюдения малого и среднего бизнеса. URL: https://35.rosstat. gov.ru/folder/31804 (дата обращения: 21.11.2024).

Ввиду ограниченного объёма статистических данных, характеризующих деятельность рассматриваемого сектора экономики, в настоящем исследовании использованы материалы Сплошного статистического

наблюдения субъектов малого и среднего предпринимательства за 2010, 2015 и 2020 гг. Указанное наблюдение проводится один раз в пять лет в соответствии с требованиями Федерального закона Российской Федерации от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», предусматривающего обязательное участие хозяйствующих субъектов в данном статистическом мероприятии и является препятствием для проведения более глубокого анализа данного сектора экономики, изучения его роли в пространственном развитии региона.

Немаловажным аспектом развития данного сектора экономики выступает также инвестиционная активность организаций. При рассмотрении пространственного распределения вклада предприятий МСП в экономику соответствующего муниципального образования выявлено, что наибольший вклад обеспечивают организации восточной части Вологодской области, а именно Кичменгско-Городецкого (94,2% инвестиций в основной капитал сектора МСП в общем объеме инвестиций в основной капитал муниципального образования), Харовского (83,7%), Тарногского (66,2%), Верховажского (61,0%), Тотемского (59,7%) округов. Однако в большинстве округов региона наблюдается снижение данного показателя в 2020 году по сравнению с 2010 годом [53].

При этом увеличение доли объема инвестиций в малые и средние предприятия в общем объеме инвестиций региона в Вашкинском, Вожегодском, Грязовецком, Кадуйском, Кирилловском, Тотемском, Чагодощенском муниципальных округах говорит о том, что наибольшая доля инвестиций приходится на центральную часть Вологодской области.

Кроме этого, в большинстве муниципальных образований (Бабаевский, Бабушкинский, Белозерский, Вашкинский, Великоустюгский, Верховажский, Грязовецкий, Междуреченский, Нюксенский, Сокольский, Сямженский, Устюженский, Череповецкий, Шекснинский) снижается удельный вес

численности работников предприятий МСП в общей численности работников всех организаций региона [53].

К сожалению, предоставить точную и официально подтвержденную таблицу с количеством реализованных инвестиционных проектов в Вологодской области за период с 2019 по 2024 гг. не представляется возможным из-за отсутствия единого открытого реестра, который бы агрегировал все проекты по принципу «реализован/не реализован» с ежегодной разбивкой, ввиду разных методик подсчета (различные источники (Минэкономразвития, Корпорация МСП, региональные власти считают проекты по-разному). Одни учитывают только крупные проекты с объемом инвестиций свыше 1 млрд руб., другие – включают малый и средний бизнес). Кроме того, статусы проектов постоянно меняются (заявлен, реализуется, реализован, заморожен). Точные данные о количестве именно реализованных проектов являются внутренней аналитикой правительства региона.

Однако, в целях визуального представления складывающейся обстановки, на основании открытых данных, публикуемых Правительством Вологодской области, крупными инвесторами, а также иными государственными органами и новостными агрегаторами, динамика инвестиционной активности в Вологодской области в сфере реализации инвестиционных проектов представлена в таблице 20.

Таблица 20 – Динамика инвестиционной активности в Вологодской области в сфере реализации инвестиционных проектов

Год	Объем инвестиций в основной капитал, млрд руб.	Количество реализованных проектов	В рамках СПИК 2.0	Примеры крупных проектов
2019	199,3	18	-	Расширение производств «ФосАгро», модернизация объектов «Северсталь»
2020	207,9	22	-	Строительство молокозавода, запуск новых лесоперерабатывающих мощностей
2021	207,3	27	1	Туристический кластер «Русские берега», модернизация газопроводов
2022	150,6	31	1	Завод CLT–панелей в Соколе, фанерное производство в Вохтоге

Продолжение таблицы 20

2023	168,8	35	2	Новые объекты пищевой промышленности, расширение химического кластера в Череповце
2024	250,4	38	3	Продолжение проектов «Газпром», запуск новых производств в агропромышленном комплексе

Источник: составлено автором по данным: Инвестиционный портал регионов России. URL: https://www.investinregions.ru/regions/35/projects/ (дата обращения: 21.07.2025) и официальный портал Правительства Вологодской области. URL: https://vologda–oblast.ru/o_regione/ekonomika/investitsii/investitsionnye_proekty/ (дата обращения: 21.07.2025).

Постоянный рост этого показателя «объём инвестиций» – главный индикатор того, что совокупность всех больших и малых инвестиционных проектов в регионе успешно реализуется.

Отдельно стоит уделить внимание показателю количество соглашений специального инвестиционного контракта (далее – СПИК), который лучше всего отражает количество новых, крупных проектов. Заключение специального инвестиционного контракта означает, что инвестор и регион договорились о конкретных обязательствах (инвестор вкладывает деньги, регион предоставляет инфраструктуру и льготы). Рост числа СПИК – это рост количества именно стратегических проектов. При этом, если учитывать эффект синергии с реализуемым при содействии компании «Северсталь» проектом «Электронная бизнес-кооперация» (сопровождается АНО «Агентство городского развития»), выступающим единой информационной площадкой, где крупные предприятия могут расширить круг своих поставщиков, а малые компании – найти заказчиков продукции, СПИК создаётся гарантирован развитию цепочек добавленной стоимости и диверсификацию экономики.

Малые и средние предприятия играют огромную роль в социально-экономическом развитии территорий, в частности обеспечивая повышение темпов экономического роста и наполняемости муниципального бюджета, занятость, социальную стабильность. Субъекты МСП обеспечивают население необходимыми товарами и услугами, поставляют комплектующие на крупные предприятия, образуют почву для появления новых крупных

предприятий и вложения значимых инвестиций в муниципальную территорию. Так, например, подавляющая часть занятых трудится в организациях малого и среднего бизнеса: в Череповецком муниципальном образовании – 74,4%, Тарногском – 64,8%, Кичменгско-Городецком – 61,1%, Чагодощенском – 60%.

Наряду с этим уровень среднемесячной заработной платы работников средних предприятий в большинстве муниципальных образований Вологодской области превышает региональный уровень (табл. 8). Наиболее высокий показатель наблюдается в Кадуйском (108,4 тыс. руб.) и Великоустюгском (80,4 тыс. руб.) округах. При этом практически во всех муниципальных образованиях Вологодской области (за исключением Бабаевского и Бабушкинского округов) показатель увеличивается.

Подводя итоги второй главы, установлено, что на территории региона создана система управления инвестиционной привлекательностью региона, выражающаяся в принятии установочных нормативно-правовых актов и программ, создании региональных, федеральных центров поддержки предпринимательства, территорий с особенными экономическими режимами. Реализуемые меры поддержки можно сгруппировать по следующим видам: «имущественная», «информационная», «финансовая».

Анализ динамики отдельных показателей экономико-географического положения Вологодской области, состояния малого и среднего предпринимательства в разрезе муниципальных округов региона, а также оценка Вологодской области рейтинговыми агентствами позволяют сделать вывод о стабильном развитии региона среди субъектов СЗФО и Российской Федерации.

Однако, несмотря на внушительный объем работы на данном направлении управленческой деятельности, эффект по существенному улучшению показателей социально-экономического развития региона выглядит ниже ожидаемого. Имеется тенденция к стагнации, замедлению

роста, а также низкой эффективности влияния действующих мер поддержки на состояние МСП.

В целом, реализация мер государственного управления инвестиционной привлекательностью в Вологодской области имеет возможность обеспечивать положительную динамику по ключевым направлениям поддержки МСП, прежде всего в части роста объёмов финансовой помощи в реальном выражении и расширения структурного охвата МСП. Вместе с тем выявленные особенности статистики – высокая вероятность учета повторных фактов поддержки при ограниченном увеличении числа уникальных получателей, нестабильность имущественных мер, структурные перекосы в получателях поддержки и сокращение информационно-консультационной активности – указывают на необходимость совершенствования региональной политики.

В соответствии с изложенным необходимо сформулировать приоритетные направления повышения инвестиционной привлекательности Вологодской области с целью развития предпринимательства с учётом имеющихся резервов.

ГЛАВА 3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Приоритетные направления повышения инвестиционной привлекательности Вологодской области

Анализ основных показателей мониторинга реализации региональных проектов Правительством Вологодской области, характеризующих объемы оказанных субъектам МСП мер поддержки в соответствии с реализованными национальными проектами в 2019–2024 гг., а также выборочный анализ отчетных данных Единого реестра субъектов МСП, ведущегося ФНС России позволили сделать следующие выводы:

1. Выявлено, что учитываемые для анализа показатели, формирующие статистические данные мониторинга, характеризуются периодическим изменением. Это усложняет их анализ и контроль уполномоченными органами власти. Объёмы предоставленных мер поддержки могут быть искусственно завышены за счёт многократного учёта одних и тех же консультаций, займов и поручительств, в том числе при их повторной выдаче одним и тем же получателям. Анализ открытых данных судебного делопроизводства Вологодской области и сведений из Единого реестра субъектов МСП, который ведёт ФНС России, подтверждает эти наблюдения. В частности, в реестре зафиксированы случаи предоставления консультационной поддержки одним и тем же субъектам МСП по нескольку раз в день на протяжении длительного периода.

2. Кроме того, недостатки в проведении государственного контроля в указанной сфере обусловливают возникновение коррупционных рисков в деятельности структур поддержки МСП. В результате проверки Прокуратурой г. Вологды одной из структур поддержки предпринимательства – МКК ВО «Фонд ресурсной поддержки МСП» выявлены факты нецелевого расходования денежных средств, что причинило ущерб государственному бюджету. Также установлены случаи оказания аналогичных мер поддержки

одним и тем же субъектам предпринимательства в один промежуток времени из средств субсидий, полученных от Департамента экономического развития Вологодской области на разные цели; установлены недостатки в оценочной деятельности и конфликт интересов при оформлении микрокредитных продуктов. Вместе с тем вмешательство Прокуратуры Вологодской области путем привлечения внимания Департамента экономического развития области, а также СМИ к деятельности структуры поддержки предпринимательства привело к увольнению руководителя Фонда, что позволило провести более качественную проверку выявленных фактов и реформирование деятельности организации [53].

Указанный факт оказывает негативное влияние на уровень доверия субъектов МСП региональным властям, что приводит к увеличению показателя риска при оценке инвестиционной привлекательности региона.

3. Одной из проблем, препятствующих развитию малого и среднего предпринимательства, является недостаточное информационное обеспечение в части предоставления мер поддержки. Как правило, информирование ограничивается публикацией уведомлений о действующих программах помощи на сайтах муниципальных образований. При этом такие сведения часто не актуализируются или вовсе отсутствуют.

4. Доступ субъектов малого и среднего предпринимательства к ключевому направлению национального проекта «МСП и поддержка предпринимательской инициативы» – льготному кредитованию и поручительствам – по-прежнему остаётся ограниченным. Несмотря на открытие в 2024 году филиала МКК «Фонд ресурсной поддержки Вологодской области» в Череповце и появление отделений федеральных банков, предприниматели продолжают нести значительные транспортные издержки при обращении в банковские учреждения и региональные центры поддержки. Это обусловлено удалённостью районных центров: например, расстояние от Вытегры до Вологды составляет 330 км, а от Великого Устюга - 447 км. Кроме того, банковская инфраструктура на местах ориентирована

преимущественно на обслуживание физических лиц, что затрудняет оперативное решение задач, связанных с кредитованием бизнеса и стимулированием предпринимательской активности.

5. Мероприятия в виде предоставления государственного имущества в аренду также не привели к выполнению целей и задач региональных проектов, поскольку зачастую в аренду предлагалось неликвидное имущество, требующее существенных вложений. Это подтверждается данными в отчете о ходе реализации регионального проекта «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами» на 31 декабря 2021 года [53].

6. Кроме того, в муниципальных образованиях наблюдается острый дефицит площадок, пригодных для размещения производственных объектов и обеспеченных необходимой инфраструктурой. Хотя, согласно данным Платформы (invest.gov.ru) – «Инвестиционной карты РФ», в Вологодской области предусмотрено 133 таких участка, большинство из них остаются незаполненными. Это, по всей видимости, связано с тем, что строительство производств «с нуля» требует значительных финансовых вложений, доступных преимущественно крупным хозяйствующим субъектам. Дополнительным сдерживающим фактором выступает недостаточное развитие транспортной и коммунальной сети: удалённость от транспортных узлов, ограниченность сообщения (преимущественно автомобильное), а также труднодоступность территорий негативно отражаются на инвестиционной привлекательности муниципалитетов.

7. Нужно отметить, что в настоящее время в муниципальных образованиях условия для привлечения молодежи, увеличения численности населения остаются весьма непривлекательными. За период с 2016 по 2024 гг. численность населения во всех муниципальных образованиях Вологодской области снижается. Наибольшее снижение зафиксировано в Бабушкинском муниципальном образовании (на 20,1%); уменьшение на 13–15% наблюдается в Вашкинском, Междуреченском, Белозерском, Шекснинском,

Чагодощенском, Харовском, Кичменгско-Городецком, Устюженском муниципалитетах; на 9-12% – в Вытегорском, Великоустюгском, Тарногском, Сокольском. Наименьшее снижение фиксируется в Вологодском (на 0,5%), Череповецком (на 0,8%), Сямженском (на 2,9%), Кадуйском (на 3,5%) округах [53].

На наш взгляд, одним из факторов, сдерживающих развитие территории, является недостаточная жизненная инфраструктура. Так, Вытегорский округ, занимающий площадь 13 088 кв. км, пересекается лишь одной магистральной трассой (Вологда – Мурманск), вдоль которой сосредоточены основные населённые пункты – город Вытегра, посёлок Депо и несколько деревень. В большинстве поселений отсутствуют системы водоснабжения и газоснабжения, а также наблюдаются перебои с электроснабжением. Удалённость от крупных центров – 330 км до Вологды и 224 км до Петрозаводска (с учётом паромной переправы и дороги низкого качества) – создаёт транспортную изоляцию, что напрямую влияет на рост цен на товары и ограничивает развитие сервисных отраслей. В частности, это препятствует созданию транзитной инфраструктуры (АЗС, СТО, гостиниц), а также тормозит развитие туризма и других перспективных направлений.

8. Анализ нормативно-правовой базы и открытых данных о действующих на территории РФ структурах поддержки МСП не позволяет в полной мере судить об эффективности системы ввиду ее громоздкости и в некотором роде дублирования. С учетом необходимости организации функционирования ряда учреждений с государственным участием – приводит к значительным бюджетным затратам и коррупционным рискам. В частности, существует неясность в структурах поддержки предпринимательства: имеется несколько государственных организаций и механизмов поддержки предпринимательства, дублирующих друг друга, вводящих в заблуждение предпринимателей и обусловливающих дополнительную нагрузку на бюджет (например, АНО «Мой бизнес», АНО «Агентство городского развития», АО «Корпорация развития» и др.). При этом наиболее значимые меры

поддержки обеспечиваются за счет федерального уровня. Также существует большой объем нормативно–правовых актов, регламентирующих предпринимательскую деятельность, обусловливающих высокий «порог входа» для предпринимателей, а также создающих угрозы экономической безопасности государства.

Результаты опроса, проведенного сотрудниками Вологодского научного центра РАН, говорят о том, что вовлеченность малых предприятий Вологодской области в производственную кооперацию способствовала решению проблемы сбыта продукции (отметили 78% опрошенных), снижению издержек производства (62%) и получению дополнительной прибыли (60%) (Кузнецова, Устинова, 2022) [53].

Предприниматели в основном связывают решение возникающих проблем – таких как нехватка финансовых ресурсов, недостаток информации о потенциальных партнёрах и другие сложности – с поддержкой со стороны региональных органов власти и управления, на что указали около 31% участников опроса. При этом более половины респондентов (59,5%) не пользуются доступными мерами государственной поддержки несмотря на то, что 52,4% представителей малого и среднего бизнеса осведомлены о реализуемых в Вологодской области программах помощи предпринимателям.

На основании анализа реализуемых в регионе мер инвестиционной политики, рейтингов инвестиционной привлекательности региона и состояния МСП, с учётом целевых установок Стратегии социально-экономического развития Вологодской области до 2030 года, которая предусматривает сокращение межрегиональной дифференциации через диверсификацию занятости и поддержку предпринимательства, можно выделить три приоритетных направления деятельности, схематично отражённые на рисунке 6:



Рисунок 6 – Приоритетные направления повышения инвестиционной привлекательности Вологодской области

Источник: составлено автором.

Реализация этих направлений обеспечит правовую ясность, упростит взаимодействие бизнеса и власти, обеспечит прирост местного населения, а также создаст современную информационную экосистему в рассматриваемой сфере. Вместе с ранее определёнными приоритетами (правовое регулирование, инфраструктурное развитие, поддержка МСП и развитие инвестиционной активности) это сформирует целостный каркас инвестиционного развития, а соответственно и информационной

привлекательности Вологодской области, что позволит малым и средним предприятиям максимально раскрыть свой потенциал.

В соответствии с выделенными направлениями целесообразно рассмотреть возможные мероприятия по их успешной реализации.

I. Правовое регулирование и целеполагание.

На текущий момент точное количество действующих нормативно-правовых актов в сфере поддержки МСП и инвестиционной привлекательности Вологодской области не является публикуемым агрегированным показателем и может варьироваться. Это динамическая система, которая постоянно обновляется. Если говорить только о региональном уровне, то речь идет о более 5 законах, 20 постановлений Правительства области и десятках распоряжений и приказов.

Общее количество только региональных актов, так или иначе затрагивающих поддержку МСП и инвестиционную политику, может составить более 50 документов. С учетом федеральных и муниципальных актов, которые также обязательны к применению на территории области, общая система нормативного регулирования включает в себя сотни документов.

Для повышения гибкости и предсказуемости региональной инвестиционной политики необходимо адаптировать нормативно–правовые акты Вологодской области к изменяющимся экономическим и социальным реалиям. Рекомендуется:

– провести аудит действующих законов и подзаконных актов с целью устранения дублирующих и конфликтующих положений;

– осуществлять регулярный пересмотр и упрощение требований при регистрации, получении льгот и субсидий;

– актуализировать действующие информационные системы структуры поддержки предпринимательства, позволяющие подобрать необходимую стратегию и инструменты реализации инвестиционного проекта.

Отдельно стоит остановиться на перспективах расширения СПИК 2.0, от точечных льгот к стратегии интеграции. Как уже описывалось ранее, СПИК показал свою эффективность в масштабных инфраструктурных проектах крупного бизнеса. Следующий шаг – адаптация механизма под нужды МСП-кластеров. Классификация «мини–СПИК», разработка облегчённых договоров для кластеров до 50 участников с упрощённой процедурой согласования и автоматизированным расчётом льгот.

Дальнейшее развитие – «упаковка» нескольких проектов СПИК в единый мультимодальный маршрут (например, «Лесная цепочка»: лесозаготовка, глубокая переработка, производство биоразлагаемых упаковок) создаст синергетический эффект, в т.ч. вне цепочки, а также повысит устойчивость каждого участника в ней.

В результате сложившейся геополитической ситуации многие крупные иностранные компании ушли с российского рынка. Это актуализировало вопрос импортозамещения, который неоднократно рассматривается на высшем уровне правительства, при этом отмечается высокая роль МСП в выполнении задач импортозамещения. С целью поддержки предприятий в рассматриваемых вопросах на территории региона действует Постановление Правительства Вологодской области от 16 апреля 2024 года № 461 «Об утверждении Перечня продукции, необходимой для обеспечения импортозамещения в условиях введенных ограничительных мер со стороны иностранных государств и международных организаций». С учётом важности задач, логично предоставление указанным предприятиям льгот и преференций.

II. Инфраструктурное развитие.

Обеспечение качественной транспортной доступности и равномерное распределение государственных сервисов по территории региона напрямую влияет на демографические процессы, возможности для малого и среднего бизнеса и, соответственно, на инвестиционную привлекательность региона.

Для обеспечения демографической и предпринимательской устойчивости необходимо развивать транспортную инфраструктуру, что подразумевает под собой реконструкцию и развитие региональных трасс, развязок, создание мультимодальных логистических хабов.

Как пример, Трасса М–8 «Холмогоры» на участке Вологда – Москва остается одной из самых важных и загруженных магистралей в европейской части России. В 2024 году транспортный поток на ней продолжает расти, что связано с экономическими и туристическими факторами. Среднесуточная интенсивность движения на участке ближе к Москве (до Ярославля): более 30 000 – 40 000 автомобилей в сутки. Это один из самых загруженных участков сети федеральных дорог России. Участок Ярославль – Вологда: приблизительно 15 000 – 20 000 автомобилей в сутки [58].

Развитие указанного участка трассы существенно улучшит инвестиционную привлекательность примыкающих муниципальных округов.

Комплексное развитие коммунальной инфраструктуры территорий, реализация мер поддержки строительным компаниям, возводящим жилые дома в муниципальных округах, запуск пригородных электричек и малых авиационных маршрутов обеспечит стабильный рост местного населения, облегчит условия трудовой миграции, откроет доступ к услугам и культурным ценностям регионального масштаба, что непосредственно скажется на качестве жизни.

К развитию инфраструктуры также можно отнести создание новых и развитие старых индустриальных и технопарков, что должно быть не просто строительством «коробок» под производство, а формированием экосистем, где малые предприятия становятся частью сложных цепочек добавленной стоимости.

В этом же ключе стоит рассматривать возможность положительного влияния на региональное развитие децентрализации государственных учреждений. Регион ограничен в бюджетных возможностях, не представлен центр чего-либо общероссийского. При активном содействии региональных

властей стоит продвигать тему переноса в регион офиса одной из крупных корпораций, что также создаст эффект «якоря» для сопутствующих предприятий, росту сферы услуг, повышению качества жизни. Как пример, перенос центрального офиса крупной российской кредитно–финансовой компании ПАО «Банк ПСБ» в г. Ярославль, АО «Газпром» в г. Санкт-Петербург, ПАО «Русгидро» в г. Красноярск.

На региональном уровне следует рассмотреть возможность спецификации отдельных муниципалитетов на конкретном образовательном, научном кластере, создания акселерационных программ, когда студенты и исследователи получают доступ к технологическим ячейкам индустриального парка, помогут образовать поток стартапов с высоким инновационным потенциалом.

Ш. Поддержка МСП и развитие инвестиционной активности.

Обновление информационных ресурсов – ключ к прозрачности и доверию. Интерактивный раздел на региональном портале с онлайн-доской проектов, автоматическим обновлением ключевых показателей и регулярными вебинарами для инвесторов и предпринимателей создаст среду непрерывного обмена опытом и позволит оперативно корректировать регуляторные механизмы. Также немаловажно своевременное обновление информации о Вологодской области и экономической ситуации на соответствующих информационных ресурсах, что обеспечит приток новых инвесторов.

В сфере оптимизации структуры поддержи МСП и привлечения инвестиций, устранения её дублирования, обеспечения единого подхода, актуального и расширенного информационного сопровождения возможна централизация функций поддержки МСП в едином органе или через «одно окно» на базе АО «Мой бизнес», что позволит оптимизировать поток документов, сократить сроки рассмотрения заявок, а также снизить нагрузку на бюджет региона.

Интеграция программ региональных банков с АНО «Мой бизнес» в едином цифровом окне позволит автоматически подбирать оптимальные продукты по кредитам, грантам и лизингу.

Системная реализация этих приоритетных направлений, дополненная публичным мониторингом эффективности через индексы инвестиционной активности и опросы МСП, обеспечит Вологодской области лидерство в Северо-Западном федеральном округе и создаст устойчивую базу для долгосрочного развития малого и среднего бизнеса.

К 2030 году Вологодская область способна стать образцом сбалансированного регионального развития, где инвестиционная политика синхронизирована со стратегическими задачами: диверсификация, цифровизация, экологическая устойчивость и социальная интеграция. Главная задача – не просто наращивать меры, а выстраивать между ними логичные связи: от финансового механизма до инфраструктурного решения, от цифрового сопровождения до «зелёных» инициатив. Такой системный подход укрепит позиции региона на инвестиционной карте РФ и создаст прочную основу для устойчивого развития малого и среднего бизнеса.

Таким образом, решение вопроса повышения уровня инвестиционной привлекательности региона в целях развития малого и среднего предпринимательства требует комплексного подхода, включающего инфраструктурные, экономические и правовые меры.

3.2. Стратегические проекты развития инвестиционной и предпринимательской деятельности на примере Вытегорского муниципального округа

Инвестиционная привлекательность региона является обобщённым показателем инвестиционной привлекательности его муниципальных округов. Реализация мер инвестиционной политики на муниципальном уровне обеспечивает достижение общих целей и задач по повышению инвестиционной активности и развития МСП. Важным фактором является невозможность реализации крупных программ и проектов по повышению

инвестиционной привлекательности силами только муниципального бюджета. В этой связи роль областного Центра в оказании финансовой и методической помощи (в том числе для привлечения федерального финансирования, распространения положительных практик) является основополагающей при реализации задач повышения инвестиционной привлекательности.

В качестве примера комплексности принимаемых мер в целях повышения инвестиционной привлекательности для развития МСП можно рассмотреть Вытегорский муниципальный округ Вологодской области.

Вытегорский район – крупнейший по занимаемой территории район Вологодской области, край бесконечных лесов и чистейших озер. Общая площадь района 13,1 тыс. кв. км, что составляет 9% от территории области.

Вытегорский муниципальный округ граничит на юге с четырьмя районами Вологодской области: Белозерским, Вашкинским, Бабаевским, Кирилловским, а на западе, востоке и севере – с Ленинградской, Архангельской областями и Республикой Карелия соответственно. На северо-западе район примыкает к Онежскому озеру – одному из крупнейших водных объектов Северо-Запада.

По территории района проходит трасса главной водной магистрали северо-запада России – Волго-Балтийский водный путь, связывающий в единую систему воды Балтийского, Белого, Каспийского, Черного и Средиземного 7 морей. Протяженность Вытегорского участка Волго-Балта составляет 189 км, здесь сосредоточена основная часть его гидросооружений. В г. Вытегра, с. Девятины и на р. Ковже имеются грузовые причальные сооружения, которые позволяют принимать и складировать грузы, в Вытегре также имеется пассажирский причал. На территории района расположен эксплуатируемый в настоящее время аэропорт со взлётно-посадочной полосой длиной 1340 м, а также на территории района имеется вертолётная площадка в АСУНЦ МЧС России «Вытегра».

Уникальное сочетание богатых природных ресурсов, ландшафтного разнообразия, историко-культурных памятников с высоким трудовым

потенциалом и выгодным географическим положением делают Вытегорский район особенно привлекательным для инвесторов.

Численность населения района на 1 октября 2025 года составила 23663 человек, из них: доля городского населения составляет 42%, сельского – 58%.

Произведено обновление водоочистных сооружений г. Вытегры, ремонт основных мостовых сооружений округа, а также реконструкция федеральных автодорог А119 «Вологда – Медвежьегорск», а также А-215 «Лодейное Поле – Брин-Наволок», проходящих транзитом через Вытегорский округ и объединяющая Мурманскую, Ленинградскую область, Республику Карелия и г. Санкт-Петербург с другими регионами Российской Федерации, что особенно сильно видно в летние месяцы, с возрастанием туристического потока.

Визитной карточкой округа является обновлённая набережная г. Вытегры, созданная в рамках Национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства», являющаяся объектом туристического притяжения и местом отдыха местного населения, а также ряд природных объектов, включая Онежское озеро.

В округе действует крупнейший на Северо-Западе Учебно-спасательный Центр МЧС России, множество современных гостиничных комплексов, баз отдыха и гостевых домов, современные торговые центры, спорткомплекс с бассейном, автозаправочные станции с кафе, обновлённые образовательные и культурные учреждения.

На побережье оз. Тудозеро создан Центр образования с кадетской школой «Корабелы Прионежья», в котором построены учебные и спальные корпуса, закрытый ледовый каток круглогодичного использования и спортивные сооружения. «Корабелы Прионежья» является престижным учебным заведением, в котором проходят обучение не только ученики округа, но и соседних субъектов Российской Федерации.

На основании выводов, полученных в работе ранее – одним из ключевых факторов инвестиционной привлекательности являются демографические

показатели. Основными ключевыми проблемами Вытегорского муниципального округа являются старение трудоспособного населения, отток молодёжи, общее снижение численности населения, о чём свидетельствуют данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области, представленные в таблице 21.

Таблица 21 – Основные демографические показатели Вытегорского муниципального округа

Показатель / Год	Оценка численности населения на 1 января текущего года, человек	Естественный прирост (убыль), человек	Численность трудоспособного населения, человек	Численность населения 14-35 лет (молодёжь), человек
2018	24376	-280	12099	7110
2019	23923	-233	12333	7523
2020	23663	-264	13002	7974
2021	23432	-393	13425	8338
2022	23051	-222	14082	8552
2023	22200	-239	11892	6836
2024	21919	н/д	12121	6845
2024 к 2023, %	98,7	-	101,9	100,1
2024 к 2018, %	89,9	-	100,1	96,2

Источник: составлено по данным составлено по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области. URL: https://rosstat.gov.ru/scripts/db_inet2/passport/munr.aspx?base=munst19, (дата обращения: 29.09.2025).

Коммунальная инфраструктура округа демонстрирует признаки системной недоразвитости, особенно в сельских населённых пунктах. По данным муниципальной программы «Формирование комфортной среды проживания» на 2021–2025 гг., значительная часть жилого фонда отапливается печным способом, что свидетельствует о дефиците централизованных теплоисточников. Кроме того, в ряде поселений отсутствует система централизованного водоснабжения и канализации, что создаёт риски для санитарно-эпидемиологического благополучия населения [60].

Низкий уровень газификации также остаётся актуальной проблемой. Несмотря на планы строительства двух автоматизированных газовых

котельных к 2025 году, большая часть территории округа не охвачена газовыми сетями. Аварийность водопроводных и электрических сетей, фиксируемая в отчётах местной администрации и обращениях граждан на официальной странице Вытегорского муниципального района в социальной сети «ВКонтакте», указывает на необходимость модернизации существующих инженерных коммуникаций [61].

Транспортная инфраструктура Вытегорского округа ограничена как по качественным, так и по количественным параметрам. Город Вытегра является единственным районным центром Вологодской области, не имеющим прямого железнодорожного сообщения. Ближайшая станция расположена в городе Подпорожье Ленинградской области, на расстоянии около 170 км, что существенно затрудняет пассажирские и грузовые перевозки.

Автомобильное сообщение с крупными городами также осложнено значительными расстояниями: до г. Вологды около 360 км, до г. Череповца более 400 км по относительно отремонтированным и неплохим дорогам. До г. Санкт-Петербурга порядка 450 км, до г. Петрозаводска более 220 км с учётом наличия грунтовых и неотремонтированных участков трассы, а также наличия паромной переправы через р. Свирь. Таким образом, потенциальному инвестору, бизнесмену или туристу требуются существенные временные и материальные затраты для посещения района и крупных городов региона и сопредельных субъектов, в том числе для посещения объектов социальной инфраструктуры, развлечения и центров поддержки предпринимательства, сконцентрированных в них.

С учётом имеющихся ограничений и выявленных ранее приоритетных направлений повышения инвестиционной привлекательности Вологодской области, следует направить усилия на улучшение транспортной доступности округа для населения как Вологодской области, так и соседствующих регионов, поскольку в Вытегорском округе находится 2 востребованных учебных заведения: АОУ ВО «ОЦ Кадетская Школа «Корабелы Прионежья» имени Героя России Ю.Л. Воробьева и БПОУ ВО «Вытегорский

Политехнический Техникум», а также ряд значимых природных объектов и мест отдыха, обладающих неоспоримыми конкурентными преимуществами в плане чистоты воды, воздуха, не загрязненности следами человеческой жизнедеятельности.

Так, областная поддержка комфортабельных муниципальных автобусных маршрутов, а также малой авиации, обеспечивающая доступность и сокращение времени в пути (с текущих 5 часов), позволит привлекать в район в туристических целях существенные потоки населения из г. Вологды, что создаст спрос на различные точки общественного питания и иной сопутствующей инфраструктуры.

Планомерное развитие транспортной инфраструктуры Вытегорского округа, особенно в части модернизации федеральной трассы, напрямую способствует его инвестиционной привлекательности. Улучшение транспортной связности создает благоприятные условия для развития туризма, эффективной работы лесопромышленного комплекса и реализации других экономических потенциалов территории.

Предоставление налоговых льгот для строительных компаний, осуществляющих возведение многоквартирных жилых домов, социальной и коммунальной инфраструктуры не только способствует реализации ключевых федеральных программ по переселению жителей из ветхого и аварийного жилья, обеспечения им детей сирот и иных категорий нуждающихся, но и является мощным инструментом стимулирования комплексного развития территорий и повышения их инвестиционной привлекательности. Этот механизм влияет на экономические расчеты девелоперов, снижает их издержки и создает косвенные положительные эффекты для всего района.

В таблице 22 систематизировано, как различные виды налоговых льгот непосредственно влияют на застройщиков и косвенно – на инвестиционную привлекательность района.

Таблица 22 – Влияние налоговых льгот на застройщиков и инвестиционную привлекательность Вытегорского муниципального округа

Вид налоговой льготы	Прямое влияние на проект застройщика	Косвенное влияние на инвестиционную привлекательность района
Освобождение от налога на имущество организаций для вновь вводимых объектов с высокой энергоэффективностью	Снижение налоговой нагрузки в первые три года после ввода объекта в эксплуатацию, что повышает рентабельность проектов с современными, но зачастую более дорогими технологиями	Формирование современного, технологичного жилого фонда, что повышает престиж района и привлекает более состоятельных покупателей и арендаторов.
Льготы для объектов социальной и коммунальной инфраструктуры (ЖКХ)	Применение пониженной ставки (не выше 0,3%) к объектам инженерной инфраструктуры снижает долгосрочные расходы на их содержание, делают социальные объекты более привлекательными для инвесторов.	Создание качественной и доступной среды для жизни: надежные коммунальные системы, наличие школ, детских садов, поликлиник. Это ключевой фактор для притока постоянных жителей и бизнеса, работающего с населением
Пониженные ставки или освобождение от налога для иных объектов, определенных региональным законодательством.	Прямое увеличение чистой прибыли застройщика, что позволяет реинвестировать средства в качество строительства, благоустройство территории или новые проекты в том же районе	Ускоренное и комплексное освоение территории. Район воспринимается как перспективный и динамично развивающийся, что привлекает новых инвесторов, в том числе в коммерческую недвижимость (торговые центры, офисы)

Источник: составлено автором.

Развитие цифровой инфраструктуры является важным условием повышения инвестиционной привлекательности Вологодской области и, в частности, Вытегорского муниципального округа. Обеспечение равного доступа к высокоскоростному интернету, включая отдалённые территории, способствует формированию благоприятной среды для ведения предпринимательской деятельности. Цифровизация позволяет субъектам малого и среднего бизнеса интегрироваться в региональные и межрегиональные цепочки создания стоимости, осваивать инструменты электронной коммерции, а также применять современные технологии управления бизнес-процессами. В условиях удалённости Вытегорского округа

от крупных транспортных узлов, наличие устойчивой цифровой связности компенсирует географические ограничения, обеспечивая доступ к рынкам, образовательным и финансовым ресурсам. Кроме того, цифровая трансформация способствует повышению прозрачности административных процедур, расширению спектра государственных и муниципальных услуг в электронном виде, а также формированию цифровых инвестиционных платформ, что в совокупности повышает привлекательность территории для внешних инвесторов и стимулирует развитие предпринимательской инициативы на местном уровне.

Практическим примером децентрализации государственных учреждений в целях развития территории, повышения её инвестиционной привлекательности, а соответственно и развития МСП, служит создание кампуса Вологодского государственного университета (далее – ВоГУ) в Вытегорском муниципальном округе.

С учётом улучшения транспортной доступности, обеспечения коммунальной инфраструктурой, кампус ВоГУ может представлять собой стратегический проект, выходящий далеко за рамки образовательной функции и оказывающий комплексное, мультипликативное влияние на инвестиционную привлекательность территории. Данный проект может выступить в роли катализатора социально-экономического развития территории, формируя новые точки роста и кардинально меняя инвестиционный имидж округа.

Создание кампуса ВоГУ в муниципальном образовании было бы возможно в рамках федерального проекта «Создание сети современных кампусов», который входит в национальный проект «Молодёжь и дети» и реализуемого с 2025 по 2030 гг. Согласно постановлению Правительства России от 16 ноября 2024 года № 1571, предельный объём средств, которые федеральный бюджет предоставляет на софинансирование создания кампусов, не может составлять более 60% от стоимости проекта, определённой в финансово-экономической модели. При этом, по распоряжению от 9 июня

2025 года № 1479-р, в 2025–2027 гг. на создание сети современных университетских кампусов из федерального бюджета планируют направить более 33 млрд рублей в ряд регионов, чьи заявки на создание кампусов были одобрены Минобрнауки в результате конкурсного отбора.

Во-первых, кампус создаст мощный кадровый и научно-инновационный потенциал, являющийся ключевым фактором для привлечения инвестиций. Наличие в округе центра подготовки и переподготовки специалистов, ориентированного на специфику региона (такие направления, как туризм и сервис, энергетика, IT-технологии, лесопереработка), решает одну из острых проблем периферийных территорий – «утечку мозгов» и дефицит квалифицированных кадров. Это делает округ значительно более привлекательным для инвесторов, планирующих проекты в сфере туризма, переработки природных ресурсов, развития цифровой инфраструктуры.

Во-вторых, проект напрямую стимулирует инвестиции в смежные отрасли. Строительство и последующая эксплуатация кампуса с развитой социальной инфраструктурой (общежития, спортивные объекты, столовые, библиотека) создают устойчивый спрос на услуги местных предприятий (строительных, логистических, ритейла, общепита), побуждая их к модернизации и расширению. Это формирует благоприятную среду для развития малого и среднего бизнеса. Более того, сама строительная отрасль округа получает импульс для развития через реализацию крупного современного проекта, повышая свою конкурентоспособность.

В-третьих, формируется новый «образовательно-туристический» кластер, который становится ядром для привлечения частных инвестиций. Кампус, особенно если он будет обладать уникальной архитектурой и современной инфраструктурой, сам по себе становится точкой притяжения и объектом показа. Он может принимать не только студентов, но и участников конференций, образовательных туров, летних школ. Это создает устойчивый поток платежеспособных потребителей, что, в свою очередь, стимулирует инвестиции в гостиничный бизнес, индустрию гостеприимства, организацию

досуга и развитие сопутствующих услуг, диверсифицируя экономику округа, традиционно зависимую от бюджетной сферы и отдельных промышленных предприятий.

Основные концептуальные принципы кампуса Вологодского государственного университета в Вытегорском районе с учётом местной специфики, природы и потребностей региона, на наш взгляд, заключаются в следующем:

- экологичность и связь с природой**:** кампус встроен в ландшафт Вытегорского района, рядом с Онежским озером и лесными массивами; архитектура корпусов выполнена из дерева и стекла, с зелёными крышами и солнечными панелями;

- региональная идентичность**:** оформление корпусов с элементами северного деревянного зодчества, чтобы подчеркнуть культурное наследие Вологодчины;

- технологичность**:** кампус позиционируется как центр инженерных и экологических исследований, связанных с лесной промышленностью, беспилотной техникой и туризмом.

Профиль кампуса должен соответствовать трендам в науке и инновациях, а также окружающей среде. По нашему мнению, следует рассмотреть возможность создания IT-кластера, специализирующегося на разработках беспилотных систем для сельского хозяйства и лесного комплекса, направления изучения непосредственно лесного дела и туризма. Окружающая природа и рельеф способствует созданию испытательных полигонов и НИОКР-активности (дроны, автономная техника, цифровая экология). Возможный академический профиль кампуса представлен в таблице 23.

Таблица 23 – Академический профиль кампуса ВоГУ в Вытегорском округе

Направление	Подразделение	Основные образовательные и исследовательские направления
IT-сфера	Факультет цифровых технологий и	• программирование, анализ больших данных, машинное обучение
	искусственного интеллекта	• кибербезопасность для критической инфраструктуры; • разработка цифровых платформ для «умного леса» и «умного сельского хозяйства».
Беспилотные системы для АПК и лесного комплекса	Институт беспилотных технологий и робототехники	• агродроны для мониторинга полей, внесения удобрений, защиты растений; • лесные дроны для контроля вырубок, оценки запасов древесины, мониторинга пожаров; • автономные тракторы и лесозаготовительные машины; • центр испытаний беспилотных систем на учебных полигонах.
Лесное дело	Факультет лесного хозяйства и экологии	• лесоводство и лесопользование; • экологический мониторинг и восстановление лесов; • технологии глубокой переработки древесины; • «Умный лес»: интеграция датчиков, спутниковых данных и дронов.
Туризм	Факультет туризма и культурного наследия Русского Севера	• экотуризм и этнографический туризм; • управление туристическими проектами и событийный туризм; • цифровые сервисы для туризма (AR-гиды, VR-экскурсии); • связка с Онежским озером, Беломорско-Балтийским каналом, деревянным зодчеством Вытегры.

Источник: составлено автором.

По количественному составу ориентиром может выступать утверждённый в федеральном проекте кампус ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», I и II очередь строительства. Так, основными совокупными характеристиками кампуса является площадь более 77 га, с численностью проживающих студентов и персонала более чем 1500 человек [62]. Проект предусматривает бюджетное финансирование в сумме 6,5 млрд руб. (из них за счёт федеральных средств – 3,5 млрд. руб., региональный бюджет – 1 млрд руб., ГЧП – 2 млрд. руб.)

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 17 марта 2015 года № 234 «О соотношениях численности работников профессорско-преподавательского состава и обучающихся образовательных организаций

высшего образования» соотношение студентов и преподавателей составляет 1:8-1:10. Таким образом, при обучении в кампусе 1000 студентов, численность персонала составит приблизительно 250 человек. На основе открытых данных численность студентов ВоГУ составляет 6000 человек [63]. Соответственно численность студентов будущего кампуса может быть сопоставимой и реальной.

По информации открытых источников, в 2025 году среднемесячные расходы студентов находятся в пределе 35000 рублей для иногородних и 20000 рублей для местных студентов [65]. С учётом профильности кампуса, низкой численности местного населения, основными обучающимися будут выступать приезжие студенты. Приблизительное соотношение определим, как 700 студентов иногородних, 300 – местных, т.к. по итогам социально-экономического развития Вытегорского района, опубликованного на официальном сайте Администрации, в 2023 году в общеобразовательных организациях района обучалось 2815 детей, из них больше половины в двух городских школах – 1605 человек [65]. Средняя стоимость проживания на основании данных открытых источников может составлять около 6000 рублей в месяц [64].

Мультипликатор – коэффициент, показывающий, насколько увеличивается совокупный выпуск/доход в экономике при росте первоначального спроса (например, расходов студентов и сотрудников кампуса). Для муниципальных проектов рекомендуется использовать в диапазоне 1,3–1,4 [67].

На основании имеющихся сведений расчёт экономического эффекта от создания кампуса для муниципалитета представлен в таблице 24.

Таблица 24 – Экономический эффект от создания кампуса ВоГУ в Вытегорском районе

Показатель	Метод расчёта	Значение, млн руб.	Комментарий
Прямые расходы студентов	(700 × 35 000 руб. × 10 мес.) + (300 × 20 000 руб. × 10 месяцев)	315,0	Питание, транспорт, услуги, жильё

Продолжение таблицы 24

Расходы сотрудников, локально	250 × 45 000 руб. × 12 мес. × 0,6	81,0	60% потребления остаётся локально
Доход от общежитий	700 × 6 000 руб. × 10 мес.	42,0	Плата + сопутствующие услуги
Закупки кампуса у локальных МСП	Прямые контракты	30,0	Охрана, клининг, питание, ремонт
Итого прямой спрос	Сумма строк	468,0	База для мультипликации
Мультипликатор	468 млн руб. × (1,35 − 1)	163,8	Смежные отрасли (услуги, транспорт, торговля и др.)
Валовой эффект	Прямой + мультипликатор	631,8	Годовой оборот, создаваемый кампусом
Эксплуатационные расходы кампуса	По образцу проекта	250	Постоянные расходы на содержание (ЖКХ, ФОТ, обслуживание)
Прочие административные расходы	По образцу проекта	80	Управление, амортизация, IT
Итого годовые расходы	250 млн. руб. + 80 млн. руб.	330	Совокупные текущие издержки
Чистый экономический эффект	631,8 млн. руб. – 330 млн. руб.	301,8	Годовой вклад в экономику региона

Источник: составлено автором.

Проект кампуса ВоГУ в Вытегорском муниципальном округе полностью вписывается в федеральную стратегию: он создаёт инновационную образовательную среду**,** интегрированную в город, с ГЧП-моделью финансирования и обеспечивает экономический мультипликатор приблизительно до 300 млн рублей в год. Из них около 193,8 млн руб. приходится на субъекты МСП, обеспечивающие деятельность организации, а также потребности местного населения. При этом, большая часть расходов кампуса останется в муниципальном образовании, что существенно повысит уровень деловой и инвестиционной активности.

Естественно, реализация такого крупного замысла возможна в основном за счёт бюджетных средств. Однако, партнёрами в рамках ГЧП могут выступать, прежде всего, предприятия лесного, сельскохозяйственного сектора. Выгодное природное положение также может заинтересовать крупные IT компании, продвигающие идеи “work-life balance”, что также

укладывается в принцип децентрализации – размещения филиалов, головных офисов и сопутствующей инфраструктуры в субъектах.

Ключевыми положительными эффектами проекта может быть:

1. Формирование инновационного и учебно-научного кластера с долгосрочным эффектом на экспорт образовательных и технологических услуг.

2. Социальная привлекательность – удержание молодёжи, улучшение качества городской среды и доступности сервисов.

3. Улучшение управленческих практик и институциональной среды через взаимодействие вуза, власти и бизнеса.

4. Инфраструктурное улучшение – модернизация транспорта, ЖКХ и цифровой сетевой инфраструктуры вокруг кампуса.

5. Сигнальный эффект – повышение конкурентоспособности региона в рейтингах, улучшение репутации для внешних инвесторов.

Кампус может стать «якорным проектом», повышающим рейтинг инвестиционной привлекательности Вологодской области, а также. обуславливает рост спроса на услуги МСП (питание, аренда, транспорт, досуг), а также формирование нового бизнеса – IT-аутсорсинг, экотехнологии, туризм.

Экономический эффект кампуса для муниципального образования выражается в широком спектре трансформаций локальной экономики: росте оборотов МСП, занятости, стоимости активов, расширении налоговой базы, повышения качества жизни. Часть формируемых денежных потоков поступает в муниципальный бюджет через прямые налоги (налог на имущество физических лиц, земельный налог), платежи за пользование муниципальными ресурсами и договорные трансферты; значительная доля же сначала циркулирует в секторе частных доходов и только опосредованно становится частью бюджетных поступлений.

Таким образом, целенаправленное развитие транспортной, цифровой и социальной инфраструктуры, а также децентрализация бюджетных

учреждений (на примере кампуса ВоГУ) создаёт мультипликативный эффект для экономики Вологодской области. Это не только решает конкретные операционные проблемы МСП, но и формирует комплексный позитивный образ муниципалитета и региона, как территории с высоким потенциалом для долгосрочных капиталовложений и ведения бизнеса, а значит инвестиционно-привлекательным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях трансформации глобальной и национальной экономики инвестиционная привлекательность региона становится не просто фактором роста, а стратегическим условием устойчивого развития предпринимательской деятельности. Вологодская область, обладая значительным ресурсным, промышленным и человеческим потенциалом, демонстрирует стремление к формированию благоприятной инвестиционной среды, что отражено в региональных стратегиях, нормативно-правовой базе и реализуемых мерах поддержки малого и среднего предпринимательства.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью адаптации региональной экономики к новым вызовам – санкционному давлению, уходу иностранных компаний, разрыву глобальных цепочек поставок и усилению роли малого и среднего предпринимательства в обеспечении устойчивого роста.

Научная новизна заключается в попытке оценки влияния инвестиционной привлекательности на развитие предпринимательства, роли государства в управлении этим процессом.

В ходе исследования изучены теоретико-методологические основы определения и оценки инвестиционной привлекательности региона. Проведён анализ действующих мер государственного управления инвестиционной привлекательностью и их фактические влияние на состояние малого и среднего предпринимательства в регионе. Определены резервы и перспективные направления её повышения на примере Вытегорского района, в частности, децентрализации государственных учреждений путём создания в муниципальном округе кампуса Вологодского государственного университета.

Так, инвестиционная привлекательность региона является интегральной характеристикой, отражающей способность территории привлекать внутренние и внешние инвестиции благодаря благоприятному сочетанию

экономических условий, инфраструктуры, законодательства, ресурсов и рисков.

Её составляющие:

1. Инвестиционный потенциал региона.

2. Инвестиционные риски.

3. Инвестиционная активность.

Баланс инвестиционного потенциала, инвестиционного риска и инвестиционной активности определяет инвестиционную привлекательность территории.

Проведённое исследование подтвердило, что инвестиционная привлекательность региона в сложившихся условиях становится не просто фактором экономического развития, а стратегическим условием модернизации производительных сил, освоения новых технологий и формирования конкурентной среды.

Несмотря на наличие рейтинговых методик оценки, в России до сих пор отсутствует единая нормативно утверждённая система измерения инвестиционной привлекательности, что затрудняет выработку универсальных управленческих решений.

По результатам анализа социально-экономического положения Вологодской области, состояния МСП, а также структуры действующих мер управления инвестиционной привлекательностью, установлено, что регион обладает стабильными позициями среди субъектов СЗФО. Однако наблюдается тенденция к стагнации, замедлению роста и снижению эффективности реализуемых мер. Существующая система поддержки ориентирована преимущественно на микробизнес, что ограничивает охват более зрелых малых и средних предприятий. Кроме того, отмечается высокая степень бюрократизации, фрагментарность информационного сопровождения, недостаточная эффективность применяемых мер.

На основании анализа реализуемых в регионе мер инвестиционной политики, рейтингов инвестиционной привлекательности региона и состояния

МСП, с учётом целевых установок Стратегии социально-экономического развития Вологодской области до 2030 года, которая предусматривает сокращение межрегиональной дифференциации через диверсификацию занятости и поддержку предпринимательства, можно выделить три приоритетных направлений деятельности:

– первое – устранение проблем мониторинга и отчётности, оптимизация нормативно-правовой базы, развитие мер поддержки, обеспечивающих межотраслевую синергию, переход МСП в более высокую категорию бизнеса, выполнение программ импортозамещения;

– второе – развитие инфраструктуры, устраняющей демографические и производственные ограничения, децентрализация государственных учреждений;

– третье – оптимизация структуры поддержи МСП и привлечения инвестиций, устранение её дублирования, обеспечение единого подхода, актуального и расширенного информационного сопровождения.

Государству в первую очередь следует сосредоточиться на создании качественной инфраструктуры, а во вторую – на формировании якорных производств, расположенных на территориях с особенным экономическим режимом, способных не только получать прибыль, но и стимулировать развитие малого предпринимательства вокруг себя. Децентрализация органов власти и других государственных учреждений, обустройство дорог, тротуаров, систем водоснабжения, реконструкция общественных пространств и туристических объектов, обновление спортивных и медицинских учреждений способствуют закреплению населения на территории. Рост численности жителей напрямую стимулирует развитие малого бизнеса, поскольку он в основном сосредоточен в сфере торговли и услуг для населения. В свою очередь, малые предприятия могут стать катализатором для развития среднего бизнеса, который более представлен в отраслях с высокой добавленной стоимостью – обрабатывающей промышленности, строительстве и сельском хозяйстве.

Практическим примером децентрализации государственных учреждений в целях развития территории, повышения её инвестиционной привлекательности, а соответственно и развития МСП, служит создание кампуса Вологодского государственного университета (далее – ВоГУ) в Вытегорском муниципальном округе.

Реализация этих направлений обеспечит правовую ясность, упростит взаимодействие бизнеса и власти, повысит эффективность региональной инвестиционной политики и создаст современную экосистему для развития предпринимательства. В совокупности это позволит Вологодской области не только укрепить свои позиции на инвестиционной карте России, но и сформировать устойчивую модель экономического роста.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года: утвержд. Распоряжением Правительства РФ от 28 декабря 2024 г. № 4146–р. – URL: http://static.government.ru/media/files/ttXJCZ4PNa7bmTrRgcuPwoIQA8SYR91B.pdf (дата обращения 15.07.2025). – Текст: электронный.
2. Официальный сайт Правительства Вологодской области. – URL: https://vologda–oblast.ru/novosti/vologodchina_voshla_v_top_10_regionov_rossii_po_obemu_vydachi_lgotnykh_zaymov_na_razvitie_malogo_i_srednego_predprinimatelstva/ (дата обращения 18.07.2025). – Текст: электронный.
3. Бухвальд, Е.М. Пространственные аспекты развития сектора малых предприятий в регионе / Е.М. Бухвальд, И.С. Бессонов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2025. – Т. 18, № 1. – С. 106–120.
4. Кейнс, Д.М. Общая теория занятости, процента и денег / Д.М. Кейнс, пер. с англ. Н. Любимов. – Москва : АСТ, 2021. – 448 с.
5. Дискуссионный портал об экономике. – URL: https/www.economicsdiscussion.net/economic–development/unbalanced–growth–theory–explanation–process–and–priorities/4630. (дата обращения 18.11.2024). – Текст: электронный
6. Долан, Э.Дж. Рынок: микроэкономическая модель / Э. Дж. Долан, Д. Линсдей: ред. Б. Лисовик, В. Лукашевич. – СПб. : Автокомп, 1992. – 496 с.
7. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева – 6–е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА–М, 2011. – 248 с.
8. Ример, М.И. Экономическая оценка инвестиций / М.И. Ример, А.Д. Касатов, Н.М. Матиенко : учеб. пособие. – СПб. : Итер, 2005. – 472 с.
9. Сироткин, С.А. Экономическая оценка инвестиционных проектов / С.А. Сироткин, Н.Р. Кельчевская : учеб. пособие. – М. : Юнити–Дана, 2011. – 311 с.
10. Ибатуллин, Р.Р. Управление инвестиционными рисками в производственных системах / Р.Р. Ибатуллин : – СПб. : [б. и.], 2007. – 20 с.
11. Фатхутдинов, Р.А. Инновационный менеджмент / Р.А. Фатхутдинов : учебник для вузов. – 6–е изд. – СПб. : Питер, 2011. – 448 с. – (Серия «Учебник для вузов»).
12. Макконнелл, К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика : учебник / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю, Ш.М. Флинн ; пер. с англ. – 19–е изд. – Москва : ИНФРА–М, 2018. – XXVIII, 1028 с. – Текст : электронный. – URL: ttps://znanium.ru/catalog/product/944318 (дата обращения 27.05.2025). – Режим доступа: по подписке.
13. Берна, И. Толковый экономический и финансовый словарь / Ив Берна, Жан–Клод Колли ; пер. с фр. под ред. Л.В. Степанова., – М.: Международные отношения, – 2006. – 757 с.
14. Гришина, И.В. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей / И.В. Гришина, А.Г. Шахназаров, И.И. Ройзман // Инвестиции в России. – 2001. – № 4. – С. 5–16.
15. Литвинова, В.В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона: к вопросу о дефинициях и оценке // Финансы: теория и практика. – 2014. – № 1. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/investitsionnaya–privlekatelnost–i–investitsionnyy–klimat–regiona–k–voprosu–o–definitsiyah–i–otsenke (дата обращения: 10.07.2025).
16. Источник: Лисянский А.Б. Инвестиционная привлекательность региона: учебное пособие – Самара: Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королёва 2020. – 106 с.

17. Аналитический обзор НРА «Инвестиционная привлекательность регионов России» – 2024.– URL: https://www.ra–national.ru/wp–content/uploads/2024/11/investicionnaja _privlekatelnost_regionov_2024 –3.pdf (дата обращения: 15.09.2025). – Текст: электронный.

18. Проект Правительства Российской Федерации «Финэксперт», «Основные понятия инвестиционной привлекательности региона». – URL: https://rosfinexpert.ru/urovni/gosudarstvo/osnovnye–ponyatiya/investitsionnaya–privlekatelnost–regiona/ (дата обращения: 12.08.2025). – Текст: электронный.

19. Сериков, С.Г., Управление инвестиционным потенциалом региона: монография / С.Г. Сериков, О.А. Цепелев – Благовещенск : Амурский государственный университет, 2021. – 154 с.

20. Инвестиционная привлекательность регионов: аналитический отчёт. – URL: https://www.e–rej.ru/upload/iblock/3a5/3a5210c3edfb03b49a91d392f590e2a8.pdf (дата обращения: 15.09.2025). – Текст: электронный.

21. Караваев, В.С. Региональная инвестиционная политика (на примере Московской области) / Караваев В.С. // Инвестиции в России. – 2018. – № 2. – С. 12–25.

22. Юзвович, Л.И. Особенности региональной инвестиционной политики / Л.И. Юзвович, Е.С. Озерова // Устойчивое развитие российских регионов: экономическая политика в условиях внешних и внутренних шоков : сб. материалов XII междунар. науч.–практ. конф., Екатеринбург, 17–18 апреля 2015 г. – Екатеринбург : УрФУ, 2015. – С. 478–482.

23. Арсланов, Ш.Д. Региональная инвестиционная политика: цели и задачи / Ш.Д. Арсланов // Региональная политика и предпринимательство. – 2020. – № 8 (118). с. 50-55

24. Баранцов, Н.А. Теоретические аспекты региональной инвестиционной политики / Н.А. Баранцов // Молодой ученый. – 2016. – № 12 (116). – С. 1112–1115. – URL: https://moluch.ru/archive/116/31930/ (дата обращения 15.04.2024). Текст: электронный.

25. Игонина, Л.Л. Инвестиции : учебник / Л.Л. Игонина. – 2–е изд., перераб. и доп. – М. : Магистр : НИЦ Инфра–М, 2013. – 752 с.

26. Ройзман, И.И. Современная и перспективная типология инвестиционного климата российских регионов / И.И. Ройзман // Инвестиции в России. – 2006. – № 3. – С. 9–11.

27. Калугина, Н.К. Сущность понятий «инвестиционная привлекательность» и «инвестиционный потенциал» региона / Н.К. Калугина // Гуманитарные научные исследования. – 2018. – № 10. – URL: https://human.snauka.ru/2018/10/25249 (дата обращения 18.11.2024). – Текст: электронный.

28. Сахабиева, Г.А. О конкурентоспособности промышленного комплекса Самарской области / Г.А. Сахабиева, В.А. Сахабиев // Наука, образование и инновации : сб. статей Междунар. науч.–практ. конф., г. Уфа, 28 окт. 2016 г. – Уфа : МЦИИ ОмегаСайнс, 2016. – С. 193–196.

29. Большой экономический словарь «Риск». – URL: http://big_economic_dictionary.academic.ru/13233 (дата обращения 12.07.2015). – Текст: электронный.

30. Большой экономический словарь «Экономический риск». – URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_economic_law/18191 (дата обращения 12.07.2015). – Текст: электронный.

31. Власов, М.В. Инвестиционная безопасность региона как один из факторов межрегиональной дифференциации в РФ / М.В. Власов // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2019. Т. 18. № 4. С. 556–575 – URL: https://elar.urfu.ru/bitstream /10995/79546/1/vestnik_2019_4_008.pdf (дата обращения: 30.08.2025).

32. Гринспен, А. Риск, человеческая природа и проблемы прогнозирования / А. Гринспен. – М. : Альбина Паблишер, 2014. – 320 с.

33. Чачина, Е.Г. Региональный инвестиционный климат и его составляющие. – URL: http://www.anrb.ru/isei/cf2004/d775.htm (дата обращения 18.08.2025). – Текст: электронный.

34. Мостовщикова, И.А. Инвестиционная активность и инвестиционный профиль организации / И.А. Мостовщикова, И.А. Соловьева // Научный диалог. – 2013. – № 7(19) : Экономика. Право. Политология. – С. 58–70.

35. Ройзман, И.И., Типология инвестиционного климата регионов на новом этапе развития российской экономики / И.И. Ройзман, И.В. Гришина, А.Г. Шахназаров // Инвестиции в России. – 2003. – № 3. – С. 3–15.

36. Крутский, Д.Б. Сущность инвестиционной активности региона / Д.Б. Крутский // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. – 2011. – № 1. – С. 72–76.

37. Инвестиционная активность: теоретические подходы. – URL: https://sci–article.ru/stat.php?i=1506080130 (дата обращения 10.09.2025). – Текст: электронный.

38. Роль инвестиций в сельское хозяйство в развитии сельских территорий – URL: https://maginnov.ru/assets/files/volumes/2019.09/rol–investicij–v–selskoe–hozyajstvo–v–razvitii–selskih–territorij.pdf (дата обращения 01.09.2025). – Текст: электронный.

39. Сиваш, О.С. Инвестиционная привлекательность региона: факторы и механизмы формирования / О.С. Сиваш // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. – 2023. – Т. 9, № 1. – С. 56–65.

40. Куриков, В.М. Методология оценки инвестиционной привлекательности региона / В.М. Куриков, Ю.В. Ташланова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 5–1. – С. 99–103.

41. Челноков, И.В. Региональная экономика: организационно-экономический механизм управления ресурсами развития региона / И.В. Челноков, Б.И. Герасимов, В.В. Быковский: под науч. ред. Б. И. Герасимова. – Тамбов : Изд–во ТГТУ, 2002. – 747 с.

42. Кремин, А.Е. Анализ методических подходов к оценке инвестиционной привлекательности территории региона / А.Е. Кремин // Вопросы территориального развития. – 2019. – № 2 (47). – С. 1–11.

43. Вельгош, Н.З., Сиваш О. С., Змияк С. С. Инвестиционная привлекательность как фактор динамичного развития региона / Н.З. Вельгош, О.С. Сиваш, С.С. Змияк // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. – 2021. – Т. 7, № 4. – С. 3–12.

44. Инвестиционная статистика Вологодской области. – URL: https://www.investinregions.ru/regions/35/statistics/ (дата обращения 10.09.2025). – Текст: электронный.

45. Калинина, С.Л. Инвестиционная привлекательность региона / С.Л. Калинина // Вопросы территориального развития. – 2020. – № 2. – URL: https://cyberleninka.ru/article /n/investitsionnaya–privlekatelnost–regiona–2 (дата обращения: 14.09.2025). – Текст: электронный.

46. Куклин, В.И. Государственное регулирование рыночной экономики / В.И. Куклин – М. : ТК Велби, 2020. – 256 с.

47. Интервью Грефа Г.О. Официальный сайт Т–Банк. – URL: https://www.tbank.ru/invest/social/profile/iNick/c170b1b1–598d–4a6e–9e30–64c43abf1549/?author=profile (дата обращения 21.11.2024). – Текст: электронный.

48. Филимонов, Г. Ю. Комментарий по инвестиционной политике региона. – URL: https://t.me/filimonov_official/23157 (дата обращения 13.09.2025). – Текст: электронный.

49. Отчет о реализации стратегических документов Вологодской области за 9 месяцев 2024 года. – URL: https://minfin.gov35.ru/dokumenty–strategicheskogo–planirovaniya/Открытость/2024–2026/отчет%20за%209%20%20месяцев/ps1124_Итоговый.pdf (дата обращения 10.09.2025). – Текст: электронный.

50. Инвестиционная привлекательность регионов России – 2024 RAEX. – URL: https://raexpert.ru/researches/regions/invest_regions_2024/#part9 (дата обращения 15.09.2025). – Текст: электронный.

51. Прогноз социально-экономического развития Вологодской области к проекту Закона области «Об областном бюджете на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов». – URL: https://minfin.gov35.ru/dokumenty-strategicheskogo-planirovaniya/Открытость/2024-2026/отчет%20за%209%20%20месяцев/ps1124_Итоговый.pdf (дата обращения 15.09.2025). – Текст: электронный.

52. Инвестиционная привлекательность регионов России – аналитический отчёт. – URL: https://www.ra–national.ru/wp–content/uploads/2024/11/investicionnaja_privlekatelnost_regionov_2024–3.pdf (дата обращения: 15.09.2025). – Текст: электронный.

53. Копытова, Е.Д. Проблемы функционирования малого и среднего предпринимательства в контексте обеспечения пространственного развития региона / Е.Д. Копытова, С.С. Просуков // Проблемы развития территории. – 2025. – Т. 29, № 3. – С. 10–37. – DOI: 10.15838/ptd.2025.3.137.2.

54. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209–ФЗ (в ред. и с изм.) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 31. – Ст. 4006.

55. Валовой региональный продукт Вологодской области. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области. – URL: https://35.rosstat.gov.ru/vrp (дата обращения 21.11.2024). – Текст: электронный.

56. Министерство экономического развития Вологодской области. – URL: https://economy.gov35.ru/vedomstvennaya–informatsiya/novosti/124560 (дата обращения: 19.02.2025). – Текст: электронный.

57. О прогнозе социально–экономического развития Вологодской области на среднесрочный период 2023–2025 гг. : Постановление Правительства Вологодской области от 24 октября 2022 г. № 1296 (в ред. от 26 декабря 2022 г. № 1511) . – URL: https://docs.cntd.ru/document/406267574/titles/3UNU7CK (дата обращения 10.09.2025). – Текст: электронный.

58. Отчет о ходе реализации регионального проекта «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами» на 31 декабря 2021 года . – URL: https://vologda–oblast.ru/upload/iblock/cd5/p6nxrq3e9l278k3amcm2se305fl0f3f8/Otchet–na–31.12.2021_I2.pdf (дата обращения: 15.09.2025). – Текст: электронный.

59. Паспорт дорожного проекта Вологодской области. – URL: https://скдф.рф/passports/roads/201384653 (дата обращения 15.09.2025). – Текст: электронный.

60. Муниципальная программа «Формирование комфортной среды проживания на территории Вытегорского муниципального района на 2021-2025 гг.». – URL: https://35vytegorskij.gosuslugi.ru/netcat_files/46/469/403_1_.pdf (дата обращения 15.09.2025). – Текст: электронный.

61. Официальная страница Вытегорского муниципального района в социальной сети «ВКонтакте» – URL: https://vk.com/vytegra_adm (дата обращения 15.09.2025). – Текст: электронный.

62. Презентация Кампуса мирового уровня Новосибирского государственного университета. – URL: https://s2-russia.ru/wp-content/uploads/2025/03/kampus_broshyura_23062022_little_compressed.pdf (дата обращения: 15.09.2025). – Текст: электронный.

63. Агрегатор независимой оценки высшего образования. – URL: https://best-edu.ru/organizations/vologodskiy-gosudarstvennyy-universitet-734 (дата обращения 15.09.2025). – Текст: электронный.

64. Статья журнала Forbes Education «За четыре года бакалавриата студенты тратят в среднем 1,6 млн рублей». – URL: https://www.forbes.ru/education/534696-za-cetyre-

goda-bakalavriata-studenty-tratat-v-srednem-1-6-mln-rublej (дата обращения 15.09.2025). – Текст: электронный.

65. Статья электронного журнал Деловой Петербург: «В вузах Петербурга общежития для студентов стоят от 2 тыс. рублей в месяц». – URL: https://www.dp.ru/a/2025/08/26/v-vuzah-peterburga-obshhezhitija (дата обращения 15.09.2025). – Текст: электронный.

66. Итоги социально-экономического развития Вытегорского муниципального района. за 2023 год. – URL: https://35vytegorskij.gosuslugi.ru/netcat_files/261/4258/5_itogi_sotsial_no_ekonomicheskogo_razvitiya_za_2023_god.docx (дата обращения 21.10.2025). – Текст: электронный.

67. Еремин, В.В. Рекомендации по использованию мультипликатора инвестиций для обеспечения сбалансированного развития региональной экономики // Финансы и управление. 2025. № 1. С. 16-26. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73010 (дата обращения 15.09.2025). – Текст: электронный.