

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт социально-экономического развития территорий  
Российской академии наук

УТВЕРЖДАЮ  
Врио директора д.э.н.  
*Шабунова* А.А. Шабунова  
«*28*» *сентября* 2016г.



**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**основной образовательной программы высшего образования -  
программы подготовки научно-педагогических кадров в  
аспирантуре по направлению подготовки  
38.06.01 Экономика**

**Направленность (профиль):**

Экономика и управление народным хозяйством,  
Финансы, денежное обращение и кредит,  
Математические и инструментальные методы экономики

**Присваиваемая квалификация:**

«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

**Форма обучения:**

Очная, заочная

Вологда, 2016

## **1. ЦЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Целью итоговой государственной аттестации (ГИА) является установление соответствия подготовки аспиранта требованиям федерального государственного образовательного стандарта (определение практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования и основной образовательной программой ИСЭРТ РАН).

## **2. ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

- проверка уровня сформированности компетенций, определенных федеральным образовательным стандартом и образовательной программой,
- принятие решения о присвоении квалификации (степени) по результатам ГИА и выдаче документа об образовании и о квалификации;
- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки аспирантов.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО и ООП ИСЭРТ РАН по направлению подготовки 38.06.01 Экономика выпускник должен быть подготовлен к следующим видам деятельности:

- научно-исследовательская деятельность в области экономики;
- преподавательская деятельность.

## **3. МЕСТО ГИА В СТРУКТУРЕ ООП ВО**

ГИА, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров.

ГИА является обязательным разделом основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

ГИА относится к разделу Блок 4 «Государственная итоговая аттестация».

## **4. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ГИА**

Государственная итоговая аттестация обучающихся в аспирантуре ИСЭРТ РАН проводится в форме (и в указанной последовательности):

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад).

*Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц, из них 3 зачетных единицы – на подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена и 6 зачетных единиц – на представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Срок проведения государственной итоговой аттестации устанавливается приказом директора ИСЭРТ РАН согласно календарному учебному графику основной образовательной программы*

### **4.1. Содержание программы государственного экзамена**

Государственный экзамен носит комплексный характер и является средством проверки конкретных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, освоенных компетенций.

Государственный экзамен проводится в устной и письменной форме.

Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников аспирантуры ИСЭРТ РАН.

Содержание экзаменационных билетов государственного экзамена.

**Направленность:** Экономика и управление народным хозяйством,

- Экономика и управление народным хозяйством (2 вопроса);
- Экономическая теория (письменный тест);
- Психология и педагогика высшей школы (письменный тест).

**Направленность:** Финансы, денежное обращение и кредит,

- Финансы, денежное обращение и кредит (2 вопроса);
- Экономическая теория (письменный тест);
- Психология и педагогика высшей школы (письменный тест).

**Направленность:** Математические и инструментальные методы экономики

- Математические и инструментальные методы экономики (2 вопроса);
- Экономическая теория (письменный тест);
- Психология и педагогика высшей школы (письменный тест).

Таблица 1 – Дисциплины, включаемые в содержание программы государственного экзамена в соответствии с направленностью образовательной программы аспирантуры

№ п/п	Направленность (профиль) подготовки образовательной программы	Дисциплины
1.	Экономика и управление народным хозяйством	Экономика и управление народным хозяйством
		Экономическая теория
		Психология и педагогика высшей школы
2.	Финансы, денежное обращение и кредит	Финансы, денежное обращение и кредит
		Экономическая теория
		Психология и педагогика высшей школы
3.	Математические и инструментальные методы экономики	Математические и инструментальные методы экономики
		Экономическая теория
		Психология и педагогика высшей школы

Экзаменационные материалы составляются на основе действующих программ указанных учебных дисциплин и охватывают ее наиболее актуальные разделы и темы. Вопросы экзаменационных билетов и рекомендуемая литература для их подготовки включены в программу Государственного экзамена. Перечень вопросов и рекомендуемая литература периодически корректируются с учетом обновления рабочих программ и появления новой учебной и научной литературы. Обучающиеся обеспечиваются программой (вопросами) государственного экзамена не менее чем за 6 месяцев до даты проведения экзамена; им создаются необходимые для подготовки условия.

В критерии оценки знаний по государственному экзамену входят:

- уровень освоения материала;
- умение использовать теоретические знания при выполнении заданий и задач;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответа.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Отметка «отлично» ставится, если:

- знания отличаются глубиной и содержательностью, даны логично построенные, полные, исчерпывающие ответы, как на основные вопросы билета, так и на дополнительные, заданные членами государственной экзаменационной комиссии (ГЭК);
- обучающийся при ответах на вопросы демонстрирует способность к анализу положений существующих научных теорий, научных школ, оперирует научными понятиями;

- при ответе на вопросы используются дополнительные материалы;
- ответ иллюстрируется примерами из практики, подтверждающими теоретические положения;

- обучающийся демонстрирует умение вести научную дискуссию;
- не менее 80% тестовых вопросов решены верно.

Отметка «хорошо» ставится, если:

- знания имеют достаточный содержательный уровень;
- раскрыто содержание билета, однако имеются определенные затруднения в ответе на уточняющие вопросы;

- в ответе имеют место несущественные фактические неточности; недостаточно раскрыто содержание по одному из вопросов билета;

- в ответе делаются не вполне законченные выводы или обобщения;
- не менее 60% тестовых вопросов решены верно.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если:

- знания имеют фрагментарный характер, имеются определенные неточности и погрешности в формулировках, возникают затруднения при ответе на уточняющие вопросы;

- при ответе на вопросы билета не может обосновать закономерности, принципы, объяснить суть явления;

- допущены фактические ошибки;

- обучающийся продемонстрировал слабое неумение формулировать выводы и обобщения, приводить примеры практического использования научных знаний;

- не менее 50% тестовых вопросов решены верно.

Отметка «неудовлетворительно» ставится, если:

- не раскрыто содержание вопросов билета, обнаружено незнание или непонимание сущности вопросов;

- допущены существенные фактические ошибки при ответах на вопросы;

- обучающийся обнаруживает неумение оперировать научной терминологией, незнание положений существующих научных теорий, научных школ;

- в ответе не приводятся примеры практического использования научных знаний;

- на большую часть дополнительных вопросов членов ГЭК обучающийся затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

- более 50% тестовых вопросов решены неверно.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

#### ***4.2. Содержание программы научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)***

Представление научного доклада является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Научно-квалификационная работа должна быть результатом научного исследования, содержащим решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по

использованию научных выводов.

Основные научные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций).

Научно-квалификационная работа представляется в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать титульный лист, введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристики основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в научно-квалификационной работе; основную часть (которая может делиться на параграфы и главы), заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы, библиографический список.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы. Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы включает теоретические обобщения, изложения и критический анализ основных результатов, которые получены лично диссертантом в процессе исследовательской работы и опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Научный доклад содержит оценку научной новизны и практической значимости исследования, результат его внедрения в науку и практику.

В научном докладе должна быть представлена проблема исследования, обозначены актуальность работы, новизна и положения, выносимые на защиту. Содержание научного доклада структурируется автором диссертации на основе комплекса задач исследования и/или структуры текста научно-квалификационной работы. В тексте научного доклада приводится ссылка на работы автора подготовленной научно-квалификационной работы, где отражены основные научные результаты исследования.

Объем научного доклада сопоставим с объемом автореферата. Текст научного доклада сдается в отдел исследований влияния интеграционных процессов в науке и образовании на территориальное развитие в переплетенном виде в формате А 4.

Оформление научно-квалификационной работы и научного доклада должно соответствовать требованиям, устанавливаемым Министерством образования и науки РФ (Положение о присуждении ученых степеней, утвержденное постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней»).

Научно-квалификационная работа подлежит рецензированию. Научный руководитель аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию отзыв на научно-квалификационную работу аспиранта. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями), отзывом научного руководителя в срок, не позднее, чем за 7 дней до защиты научно-квалификационной работы.

Критерии оценивания представления научного доклада:

- «отлично» - научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите: актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в исследуемой области; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики; грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента; текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.




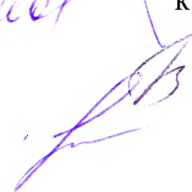
- «хорошо» - научно-квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний: достаточно полно обоснована актуальность исследования,

предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения; доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке; для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция; сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов; нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость; основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

- «удовлетворительно» - научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке: актуальность исследования обоснована недостаточно; методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики; дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован; полученные результаты не обладают достаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости; в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

- «неудовлетворительно» - научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям: актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту; теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме; отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений; текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме; в работе имеется плагиат. Работа не соответствует требованиям к структуре и объему, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Составители программы

 д.э.н., доцент Т.В.Ускова,  
 д.э.н., доцент К.А. Гулин,  
 к.э.н., доцент Г.В. Леонидова,  
 к.э.н. Л.В. Бабич  
к.э.н. О.Н. Калачикова