

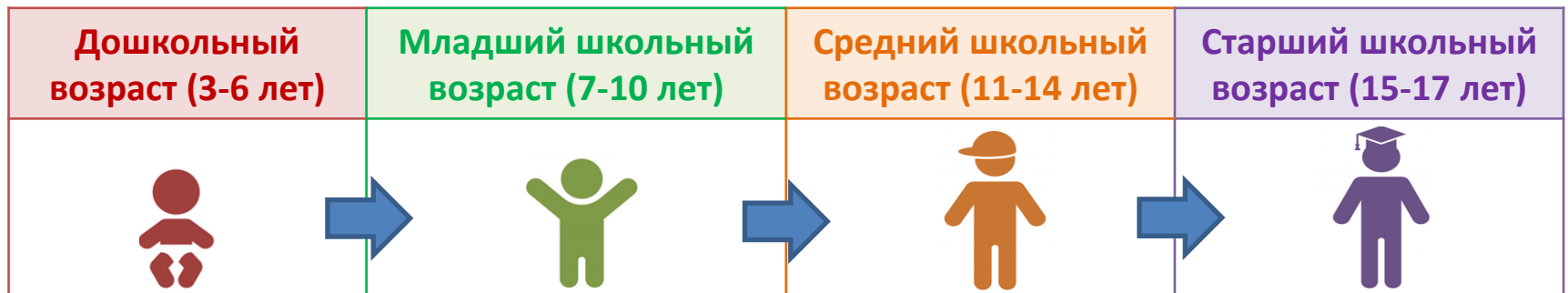
**Информационные материалы по проекту  
«Инструменты повышения человеческого  
потенциала детского населения  
в условиях социально-экономических  
трансформаций общества»**

# Методика исследования



# Человеческий потенциал детского населения: понимание и оценка

- Человеческий потенциал детского населения – это совокупность врожденных способностей и приобретаемых в ходе жизнедеятельности **качеств (навыков)**, динамически изменяющихся во времени, которые необходимы для успешного развития личности, ее социализации и адаптации к меняющимся условиям среды.
- Согласно **деятельностному подходу сформированность человеческого потенциала ребенка** подразумевает **развитие навыков**, характеризующих ключевые компоненты человеческого потенциала (здоровье, интеллектуальное, социокультурное развитие), с учетом специфики возрастных этапов детства.
- **Критерии сформированности навыков** для разных возрастных групп детей определялись в соответствии с **онтогенезом детского развития** (по Л.С. Выготскому, А.Н. Леонтьеву, Д.Б. Эльконину):



# Методика измерения человеческого потенциала детского населения



$$I_{\text{СЧПД}} = \sqrt[3]{I_{\text{З}} * I_{\text{ИР}} * I_{\text{СКР}}},$$

где  $I_{\text{СЧПД}}$  – **интегральный индекс человеческого потенциала детского населения**,  $I_{\text{З}}$  – **субиндекс здоровья**,  $I_{\text{ИР}}$  – **субиндекс интеллектуального развития**,  $I_{\text{СКР}}$  – **субиндекс социокультурного развития**.

## Индекс СЧПД

Индекс сформированности человеческого потенциала детей - СЧПД – показывает уровень развития навыков здоровьесбережения, интеллектуального и социокультурного развития на определенном этапе возрастного развития

Каждый субиндекс показывает, в какой степени сформирован тот или иной компонент человеческого потенциала ребёнка по сравнению с максимально возможным для данного возраста уровнем.

Оценку проводили родители детей по вопросу анкеты «Оцените степень развития тех или иных навыков у Вашего ребенка по шкале от 1 (навык не сформирован) до 5 (навык очень хорошо сформирован)».



### Критерии оценки навыков

Навыки	Критерии, отражающие сформированность навыков
<b>Субиндекс здоровья</b> <i>Характеризует навыки здоровьесбережения</i>	
1) Физической активности	- участвует в подвижных играх (3-6 лет); - занимается физкультурой и спортом (в т.ч. на уроках физкультуры) (7-17 лет)
2) Питания	- с желанием принимает пищу в детском саду (3-6 лет); - регулярно и правильно питается (7-17 лет)
3) Соблюдения режима труда и отдыха	- легко засыпает и просыпается, в том числе в тихий час (3-6 лет); - спит не менее 8 часов в сутки (7-17 лет)
4) Гигиены	- приучен к горшку / унитазу (3-6 лет); - соблюдение правил гигиены (моет руки, чистит зубы, моется, меняет бельё и т.д.) (7-17 лет)
5) Поддержания норм. психического состояния	- легко и быстро забывает плохое (3-6 лет); - стрессоустойчив (умеет преодолевать стресс, расслабляться) (7-17 лет)

# Критерии оценки навыков



## Субиндекс интеллектуального развития

*Характеризует уровень развития памяти, мышления, воображения, внимания, цифровых навыков*

Навыки	Критерии, отражающие сформированность навыков
1) Запоминания	<ul style="list-style-type: none"><li>- хорошо запоминает четверостишия (3-6 лет);</li><li>- может запоминать определения понятий, пересказывать небольшие тексты (7-10 лет);</li><li>- с легкостью запоминает большие тексты, стихи и математические формулы (11-14 лет);</li><li>- хорошо пишет изложения, осознанно запоминает большой объем информации по разным предметам (15-17 лет)</li></ul>
2) Мышления	<ul style="list-style-type: none"><li>- умеет группировать предметы по классам (мебель, посуда, одежда, животные, птицы и т.д.) (3-6 лет);</li><li>- умеет отгадывать загадки, решать задачи, связно высказывать своё мнение (7-10 лет);</li><li>- умеет самостоятельно решать нестандартные задачи, сравнивать, выделять главное, критически мыслить (11-14 лет);</li><li>- умеет аргументировать суждения, переносить знания и умения из одной ситуации в другие (15-17 лет)</li></ul>
3) Воображения	<ul style="list-style-type: none"><li>- умеет придумывать игровые сюжеты (3-6 лет);</li><li>- может придумывать небольшие истории, рассказы (7-10 лет);</li><li>- хорошо пишет сочинения на свободные темы (11-14 лет);</li><li>- может представить в деталях своё желаемое будущее (строит жизненные планы) (15-17 лет)</li></ul>
4) Внимания	<p>Может удерживать внимание на одном виде деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- не менее 5-7 минут (3-6 лет);</li><li>- не менее 15 минут (7-10 лет);</li><li>- не менее 40-45 минут (11-14 лет);</li><li>- не менее 45-50 минут (15-17 лет)</li></ul>
5) Цифровые	<ul style="list-style-type: none"><li>- умеет включать гаджеты (телефоны, планшеты и т.п.) (3-6 лет);</li><li>- выполняет простые функции на компьютере, пользуется смартфоном (7-10 лет);</li><li>- уверенный пользователь ПК (11-14 лет);</li><li>- умеет программировать, в курсе технологических новшеств (15-17 лет)</li></ul>

# Критерии оценки навыков



## Субиндекс социокультурного развития

*Характеризует коммуникативные, хозяйственно-бытовые, волевые навыки*

Навыки	Критерии, отражающие сформированность навыков
1) Этикета	<ul style="list-style-type: none"><li>- владеет минимальными навыками этикета (умеет вести себя за столом, пользоваться столовыми приборами, приветствует сверстников и взрослых) (3-6 лет);</li><li>- соблюдает дисциплину на уроке (7-10 лет);</li><li>- усвоены и соблюдаются все основные требования этикета (поведение за столом, в общественных местах) (11-14 лет);</li><li>- следит за своими манерами и внешностью, стремится их совершенствовать (15-17 лет)</li></ul>
2) Морально-этические	<ul style="list-style-type: none"><li>- уважительно относится ко всем членам семьи (3-6 лет);</li><li>- дорожит учёбой и отношениями с учителем (7-10 лет);</li><li>- высоко ценит дружбу и общение со сверстниками (11-14 лет);</li><li>- главный приоритет – планы на будущее (профессию, личную жизнь) (15-17 лет)</li></ul>
3) Общения	<ul style="list-style-type: none"><li>- умеет играть с другими детьми, делиться игрушками (3-6 лет);</li><li>- умеет конструктивно общаться, завязывать и поддерживать дружеские контакты, уважает взрослых (7-10 лет);</li><li>- вовлечён в общественно полезную деятельность (кружки, секции, школьные советы) (11-14 лет);</li><li>- избирателен в общении, имеет «лучших» друзей (15-17 лет)</li></ul>
4) Хозяйственно-бытовые	<ul style="list-style-type: none"><li>- помогает накрывать на стол, прибирать игрушки, заправлять постель (3-6 лет);</li><li>- моет посуду, прибирается в комнате (7-10 лет);</li><li>- ухаживает за домашними животными, растениями, прибирается в квартире (11-14 лет);</li><li>- умеет готовить пищу, стирать, ухаживать за младшими братьями / сёстрами (15-17 лет)</li></ul>
5) Волевые	<ul style="list-style-type: none"><li>- слушается взрослых, испытывает чувство вины за проступки (3-6 лет);</li><li>- трудолюбив и самостоятелен (7-10 лет);</li><li>- владеет навыками самовоспитания и самоорганизации, ощущает личную ответственность за дело (11-14 лет);</li><li>- определился с выбором будущей профессии (15-17 лет)</li></ul>

- Информационной базой для расчета индекса СЧПД и его компонентов выступили **субъективные оценки родителей детей в возрасте от 3 до 17 лет**, полученные в ходе их анкетирования. В 2018 г. было опрошено 1500 домохозяйств в городах Вологде, Череповце и 8 муниципальных районах области (Бабаевском, Великоустюгском, Междуреченском, Грязовецком, Кирилловском, Никольском, Тарногском и Шекснинском).
- Разработаны **4 вида анкет**:
  - ✓ для родителей детей дошкольного возраста (3-6 лет),
  - ✓ для родителей детей младшего школьного возраста (7-10 лет),
  - ✓ для родителей детей среднего школьного возраста (11-14 лет),
  - ✓ для родителей детей старшего школьного возраста (15-17 лет).

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
«Вологодский научный центр» Российской академии наук

АНКЕТА

Инструменты повышения человеческого потенциала детского населения  
в условиях социально-экономических трансформаций общества  
*(опрос родителей детей дошкольного возраста)*

Номер анкеты \_\_\_\_\_  
 Семейный пункт \_\_\_\_\_  
 Возраст ребенка, полных лет \_\_\_\_\_  
 Пол ребенка \_\_\_\_\_

Вологда  
2018

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
«Вологодский научный центр» Российской академии наук

АНКЕТА

Инструменты повышения человеческого потенциала детского населения  
в условиях социально-экономических трансформаций общества  
*(опрос родителей детей младшего школьного возраста)*

Номер анкеты \_\_\_\_\_  
 Семейный пункт \_\_\_\_\_  
 Возраст ребенка, полных лет \_\_\_\_\_  
 Пол ребенка \_\_\_\_\_

Вологда  
2018

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
«Вологодский научный центр» Российской академии наук

АНКЕТА

Инструменты повышения человеческого потенциала детского населения  
в условиях социально-экономических трансформаций общества  
*(опрос родителей детей среднего школьного возраста)*

Номер анкеты \_\_\_\_\_  
 Семейный пункт \_\_\_\_\_  
 Возраст ребенка, полных лет \_\_\_\_\_  
 Пол ребенка \_\_\_\_\_

Вологда  
2018

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
«Вологодский научный центр» Российской академии наук

АНКЕТА

Инструменты повышения человеческого потенциала детского населения  
в условиях социально-экономических трансформаций общества  
*(опрос родителей детей старшего школьного возраста)*

Номер анкеты \_\_\_\_\_  
 Семейный пункт \_\_\_\_\_  
 Возраст ребенка, полных лет \_\_\_\_\_  
 Пол ребенка \_\_\_\_\_








Вологда  
2018



# Результаты исследования человеческого потенциала детского населения




# Индекс СЧПД у детей разных возрастных групп

Компоненты индекса	 Дошкольники (3-6 лет)	 Младшие школьники (7-10 лет)	 Средние школьники (11-14 лет)	 Старшие школьники (15-17 лет)
	0,823	0,816	0,799 ↓	0,827 ↑
	0,779	0,804 ↑	0,759 ↓	0,793
	0,771 ↓	0,802 ↑	0,798 ↑	0,788
<b>Индекс СЧПД</b>	<b>0,786</b>	<b>0,804 ↑</b>	<b>0,782 ↓</b>	<b>0,799</b>

По оценкам родителей человеческий потенциал в соответствии с возрастными нормами наиболее сформирован у **младших школьников**, в меньшей степени – у детей среднего школьного возраста. Интеллектуальная и социокультурная компоненты более развиты у младшекласников, навыки здоровьесбережения – у старших школьников.

## Индекс СЧПД в зависимости от территории проживания

Компоненты индекса				
	г. Вологда	г. Череповец	Районные города	Сельская местность
	0,844 ↑	0,815	0,770 ↓	0,825
	0,824 ↑	0,792	0,743 ↓	0,764
	0,824 ↑	0,802	0,737 ↓	0,782
<b>Индекс СЧПД</b>	<b>0,827 ↑</b>	<b>0,799</b>	<b>0,747 ↓</b>	<b>0,785</b>

Наиболее высоко родители оценили развитие детей, проживающих в областном центре – г. Вологде, наименее – в районных городах.

Вероятно, это объясняется тем, что воспитательный потенциал родителей в районных городах ниже, чем в крупных, т.к. среди них меньше доля лиц с высшим образованием и лиц, занятых интеллектуальным трудом. Воспитательные усилия родителей из районных городов менее результативны, чем в сельской местности, поскольку у них меньше свободного времени для общения с детьми, чем у селян, имеющих право на сокращённый рабочий день, а так же уровень притязаний сельских жителей может быть ниже.

# Интенсивность воспитательного воздействия в семье и школе (детском саду) по территориям

Сфера воспитания	Показатель интенсивности воспитательного воздействия	В среднем по области			
<b>Семья</b> 	Субиндекс воспитательного воздействия в сфере здоровья	<b>0,852</b>	<b>0,911</b>	<b>0,766</b>	0,798
	Субиндекс воспитательного воздействия в сфере интеллектуального развития	0,712	<b>0,764</b>	<b>0,627</b>	0,669
	Субиндекс воспитательного воздействия в сфере социокультурного развития	<b>0,875</b>	<b>0,910</b>	<b>0,792</b>	0,869
	<b>Индекс интенсивности воспитательного воздействия в семье</b>	<b>0,761</b>	<b>0,821↑</b>	<b>0,662↓</b>	<b>0,717</b>
<b>Школа / дет. сад</b>  	Субиндекс воспитательного воздействия в сфере здоровья	0,737	<b>0,715</b>	<b>0,792</b>	0,738
	Субиндекс воспитательного воздействия в сфере интеллектуального развития	<b>0,852</b>	0,852	0,857	0,847
	Субиндекс воспитательного воздействия в сфере социокультурного развития	0,814	0,812	<b>0,851</b>	<b>0,787</b>
	<b>Индекс интенсивности воспитательного воздействия в школе (детском саду)</b>	<b>0,766</b>	<b>0,755↓</b>	<b>0,804↑</b>	<b>0,759↓</b>

В рамках опроса родителей, респондентам предлагалось оценить, какие воспитательные меры в семье применяются для развития у ребёнка навыков здоровьесбережения, для развития его интеллекта и социокультурного развития. На основе этих ответов был рассчитан индекс интенсивности воспитательного воздействия в семье. Его значение тем ближе к 1, чем более системное и разнообразное воспитательное влияние оказывает семья на ребёнка.

### *По мнению родителей*

- Воспитательное воздействие семьи наиболее интенсивно в крупных городах области, тогда как менее выражено в районных городах. Иная ситуация наблюдается с воспитательным воздействием школ/детских садов: в крупных городах и сельской местности оно минимально, тогда как в районных городах носит наиболее выраженный характер.

Если в крупных городах и на селе родители в большей степени функцию воспитания берут на себя, то в районных городах они более высоко оценивают воспитательную роль учреждений образования. Это может объясняться недостаточным воспитательным потенциалом родителей из районных городов, загруженностью на работе и, как следствие, отсутствием времени для общения с детьми, с одной стороны, и более высокой оценкой качества услуг образовательных учреждений, с другой.

- Вместе с тем наблюдаются различия в интенсивности воспитательных усилий в зависимости от их сфер: в крупных городах и на селе семья наиболее интенсивно выполняет функцию воспитания в сфере здоровьесбережения и социокультурного развития ребенка, тогда как школа/детские сады – в сфере интеллектуального развития. В районных городах воспитательные усилия детских садов и школ по всем направлениям (здоровьесбережение, интеллектуальное и социокультурное развитие) более высоко оценены родителями.

## Интенсивность воспитательного воздействия в семье и школе (детском саду) по возрастам детей

Сфера воспитания	Показатель интенсивности воспитательного воздействия				
		Дошкольники (3-6 лет)	Младшие школьники (7-10 лет)	Средние школьники (11-14 лет)	Старшие школьники (15-17 лет)
<b>Семья</b> 	Субиндекс воспитательного воздействия в сфере здоровья	<b>0,888</b>	0,856	0,832	<b>0,805</b>
	Субиндекс воспитательного воздействия в сфере интеллектуального развития	0,753	<b>0,786</b>	0,640	<b>0,616</b>
	Субиндекс воспитательного воздействия в сфере социокультурного развития	<b>0,903</b>	0,868	<b>0,853</b>	0,867
	<b>Индекс интенсивности воспитательного воздействия в семье</b>	<b>0,813↑</b>	<b>0,806</b>	<b>0,696</b>	<b>0,683↓</b>
<b>Школа / дет. сад</b>  	Субиндекс воспитательного воздействия в сфере здоровья	<b>0,932</b>	0,712	0,624	<b>0,595</b>
	Субиндекс воспитательного воздействия в сфере интеллектуального развития	<b>0,831</b>	<b>0,876</b>	0,858	0,838
	Субиндекс воспитательного воздействия в сфере социокультурного развития	<b>0,868</b>	0,858	<b>0,742</b>	<b>0,750</b>
	<b>Индекс интенсивности воспитательного воздействия в школе (детском саду)</b>	<b>0,860↑</b>	<b>0,784</b>	<b>0,690↓</b>	<b>0,682↓</b>

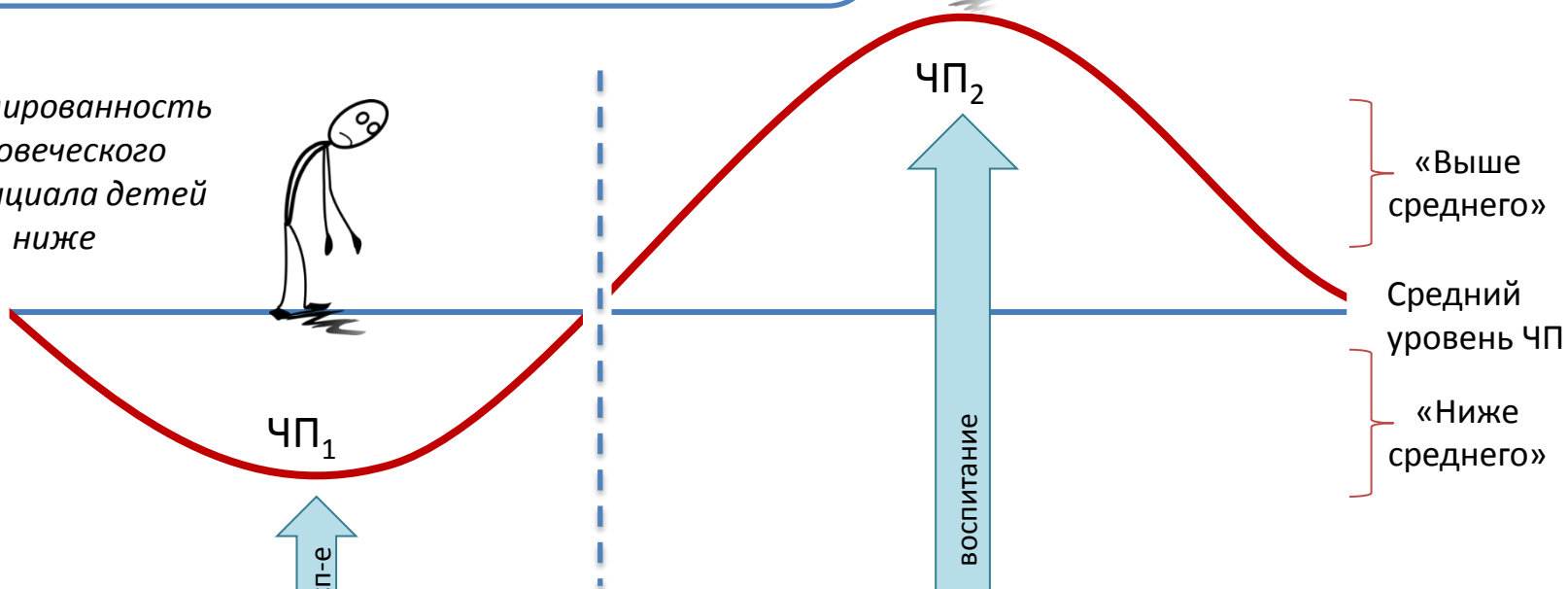
- Наиболее интенсивные воспитательные усилия как семьи, так и учреждений образования направлены на **детей дошкольного возраста**.
- Наиболее интенсивные воспитательные воздействия в направлении **здоровьесбережения** и **социокультурного развития** приходится на **детей дошкольного возраста**, в направлении **интеллектуального развития** – на **младших школьников**.
- По мере взросления ребенка воспитательные усилия ослабевают и **наименее выраженный характер** приобретают в отношении **детей старшего школьного возраста**.
- На **всех возрастных этапах** воспитательные усилия в направлении **умственного развития** детей **наиболее интенсивны** со стороны **образовательных организаций (детского сада, школы)**. В направлении **здоровьесбережения** в **дошкольный период наиболее выражены** воспитательные усилия со стороны **детских садов**, тогда как в **школьный период** эта задача переходит на **семью**. За **социокультурное развитие** на **всех этапах развития ребенка в большей степени** отвечает **семья**.

Человеческий потенциал (ЧП) лучше сформирован у детей, семьи которых выбирают в качестве приоритетов воспитания личностное, эстетическое, культурное и интеллектуальное развитие детей, приобщение их к совместному труду.

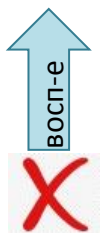
Сформированность человеческого потенциала детей выше



Сформированность человеческого потенциала детей ниже



Приоритеты воспитания расставлены «неправильно»



Приоритеты воспитания расставлены «правильно»



Приоритеты семейного воспитания: развитие ...



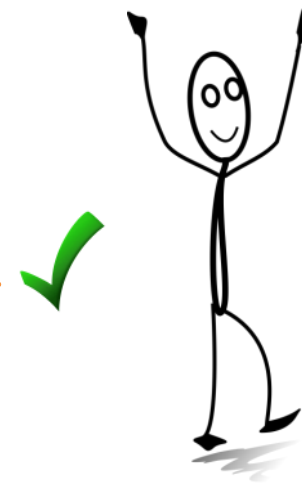
интеллектуальное + личностное + культурное + эстетическое





### **Положительные волевые качества ребёнка:**

Инициативность  
Целеустремленность  
Смелость  
Решительность  
Принципиальность  
Самостоятельность  
Самообладание (выдержка)  
Совестливость  
Дисциплинированность  
Любознательность  
Настойчивость



**Чем более развиты и чем ярче проявляются у ребёнка положительные волевые качества, чем лучше у него оказываются сформированы навыки, характеризующие его человеческий потенциал. Этот факт указывает на то, что сам ребёнок также выступает важнейшим субъектом воспитательного процесса, а родителям, как и педагогам необходимо подбирать воспитательные меры таким образом, чтобы учитывать его индивидуальные особенности и характер. Только в этом случае воспитательный процесс будет максимально результативным для формирования и развития потенциала детей.**

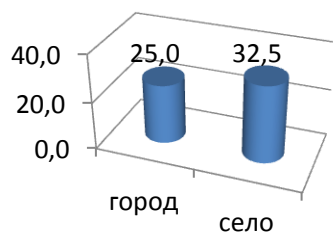
# Развитие детей и цифровизация: риски и возможности



# Использование детьми сети Интернет, компьютера, «умного» телефона (смартфона)








Частота использования	Ресурс, техника				
		Дошкольники (3-6 лет)	Мл. школьники (7-10 лет)	Ср. школьники (11-14 лет)	Ст. школьники (15-17 лет)
<b>Постоянно</b> (каждый день)		20,8	54,1	63,2	75,8
		14,7	50,3	55,5	72,6
		23,3	57,8	66,4	77,4
<b>Не пользуются</b>		59,7	19,3	6,9	0,8
		66,4	21,0	10,7	4,1
		54,4	21,2	9,3	5,7

Не используют Интернет, %



К старшему школьному возрасту практически все дети становятся пользователями сети Интернет. Самые популярные устройства, обеспечивающие доступ к нему, – смартфон и компьютер. Использование других видов «умной» техники (планшет, музыкальный центр, игровая приставка, фитнес-браслет) относительно редко, что свидетельствует о том, что а) их ключевая функция – доступ к сети, в которую переместилось и досуговое поле, б) доступ к сети современным детям нужен постоянно, что и обеспечивается стационарными и мобильными устройствами.

# Средний возраст начала использования детьми «умной» техники и цифровых ресурсов (лет)

Виды «умной» техники и цифровых ресурсов		Дети всех возрастов				
			Дошкольники (3-6 лет)	Мл. школьники (7-10 лет)	Ср. школьники (11-14 лет)	Ст. школьники (15-17 лет)
	интернет	6,8	3,6 ↓	6,2	7,6	9,2 ↑
	компьютер	6,8	3,8 ↓	6,1	7,4	8,8 ↑
	смартфон	6,8	3,5 ↓	6,1	7,8	9,6 ↑

Чем младше дети, тем раньше они начинают взаимодействовать с Интернетом и «умной» техникой. Дошкольники приобщаются к гаджетам и интернету в среднем в 3,5 года, сегодняшние старшие школьники начинали знакомство с цифровой средой в 9 лет.

## Продолжительность непрерывного взаимодействия детей с «умной» техникой и цифровыми ресурсами (в минутах)

Виды «умной» техники и цифровых ресурсов		Дети всех возрастов	 Дошкольники (3-6 лет)	 Мл. школьники (7-10 лет)	 Ср. школьники (11-14 лет)	 Ст. школьники (15-17 лет)
	интернет	112 мин	63 ↓	82	132	163 ↑
	компьютер	102 мин	59 ↓	75	120	143 ↑
	смартфон	118 мин	47 ↓	92	150	174 ↑

По мере взросления усиливается вовлечённость детей в виртуальное пространство



**Риск развития у детей зависимости от цифровых устройств и сети Интернет**

# Интеллектуальное развитие дошкольников в зависимости от частоты использования «умной» техники и цифровых ресурсов (по оценкам родителей)



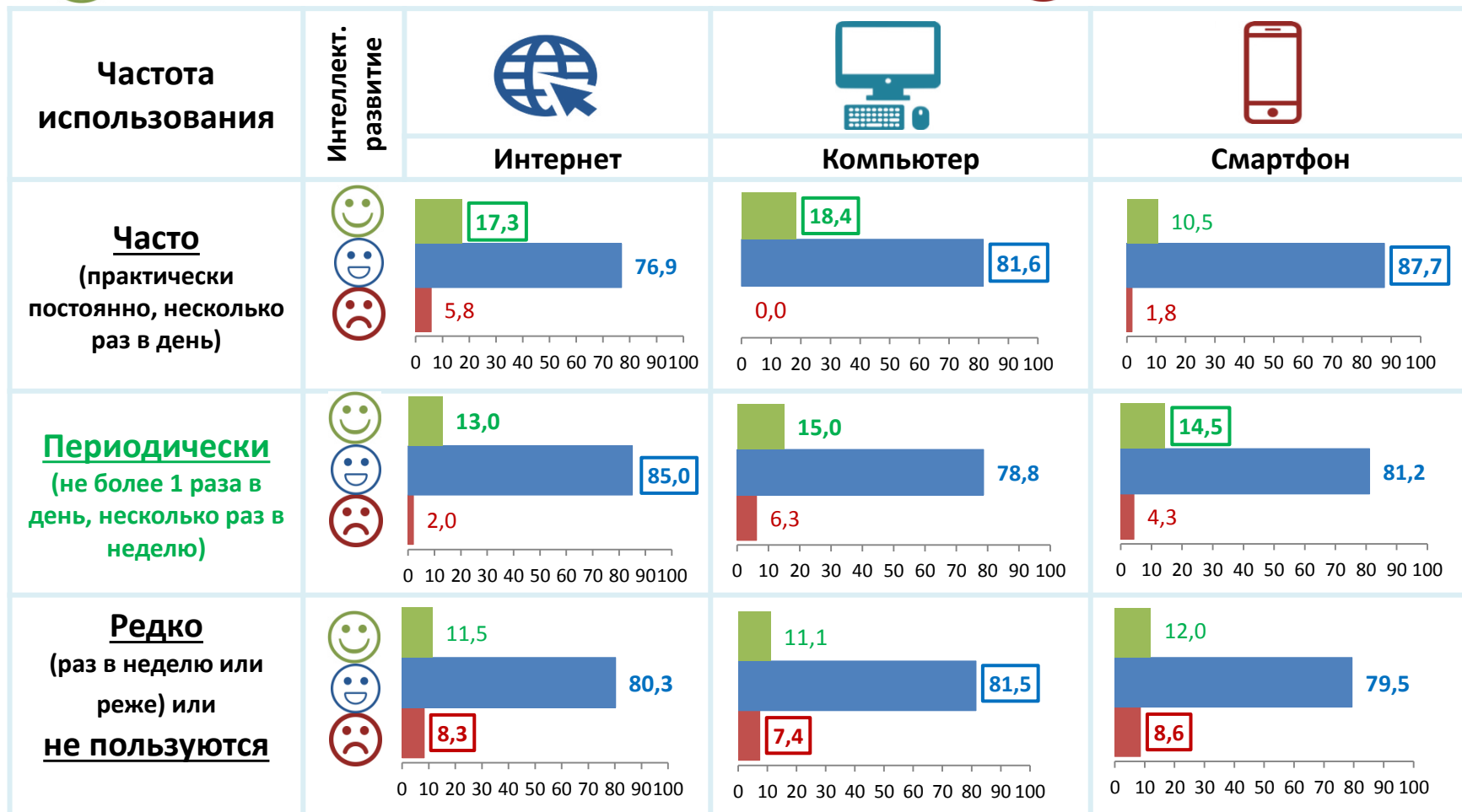
- выше, чем у сверстников



- соответствует сверстникам



- ниже, чем у сверстников



Родители дошкольников, часто использующих гаджеты и интернет, выше оценивают их интеллектуальное развитие. Вероятно, наличие самого навыка обращения с цифровыми ресурсами и устройствами считается признаком высокого интеллекта.

# Успеваемость школьников в зависимости от частоты использования Интернета (по оценкам родителей)



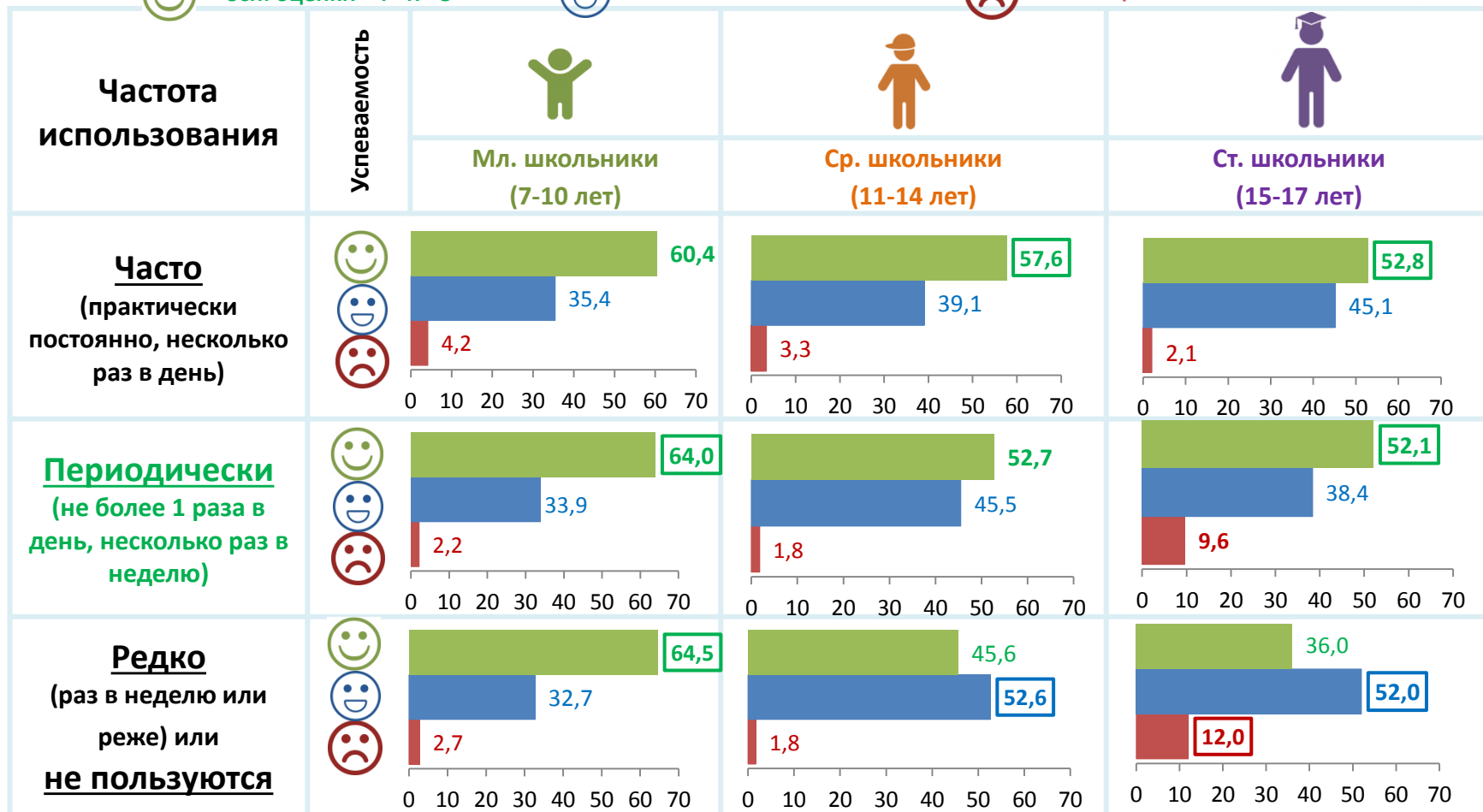
- осн. оценки «4» и «5»



- осн. оценки «3» и «4»



- осн. оценки «2» и «3»



Родители школьников отмечают, что частота использования сети Интернет прямо связана с успеваемостью. Дети, особенно, в старших классах редко использующие сеть, в среднем имеют более низкую успеваемость, чем дети, являющиеся постоянными пользователями. Для младших школьников различия не столь существенны, и носят обратный характер – активные интернет-пользователи учатся несколько хуже.

# Успеваемость школьников в зависимости от частоты использования компьютера (по оценкам родителей)



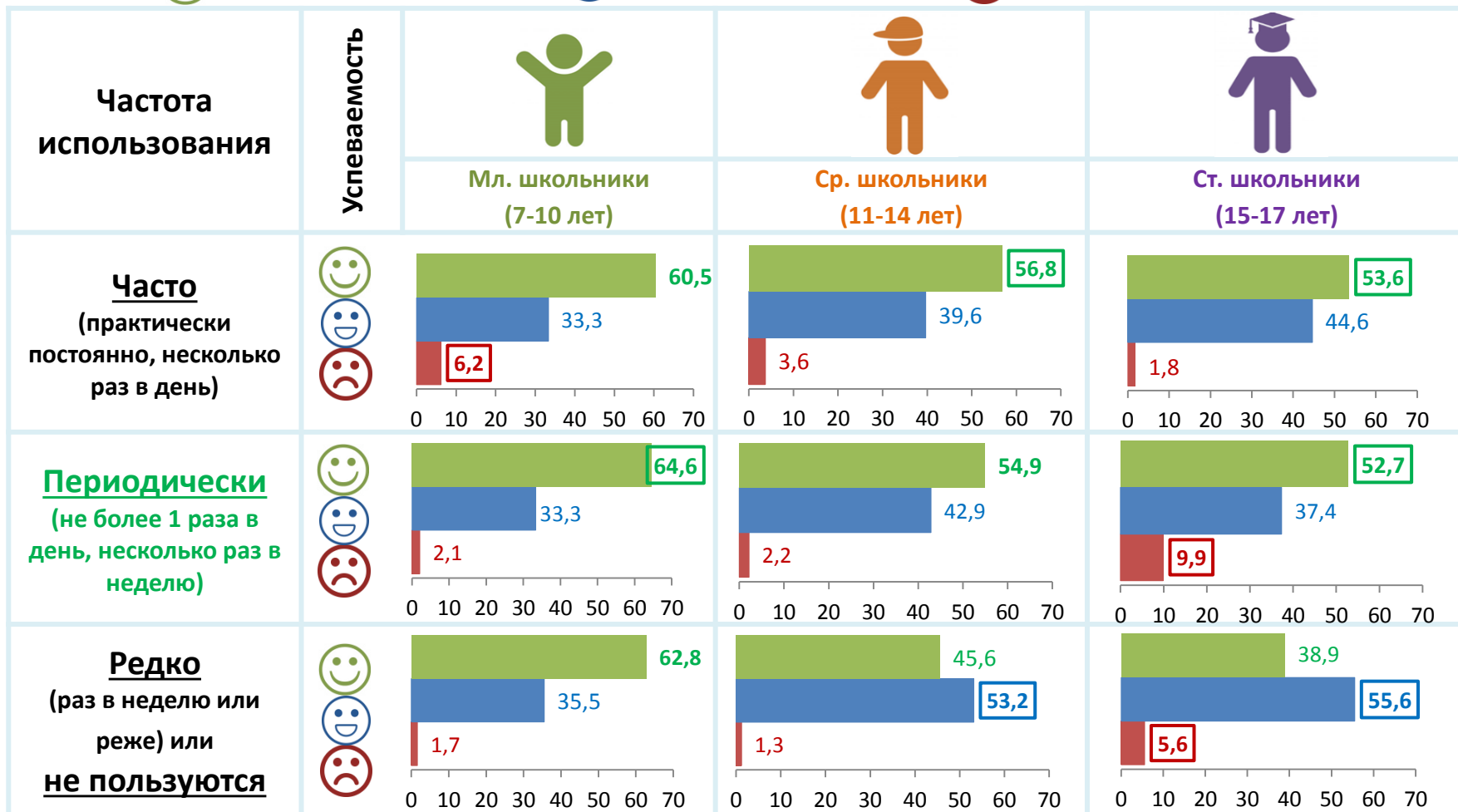
- осн. оценки «4» и «5»



- осн. оценки «3» и «4»



- осн. оценки «2» и «3»



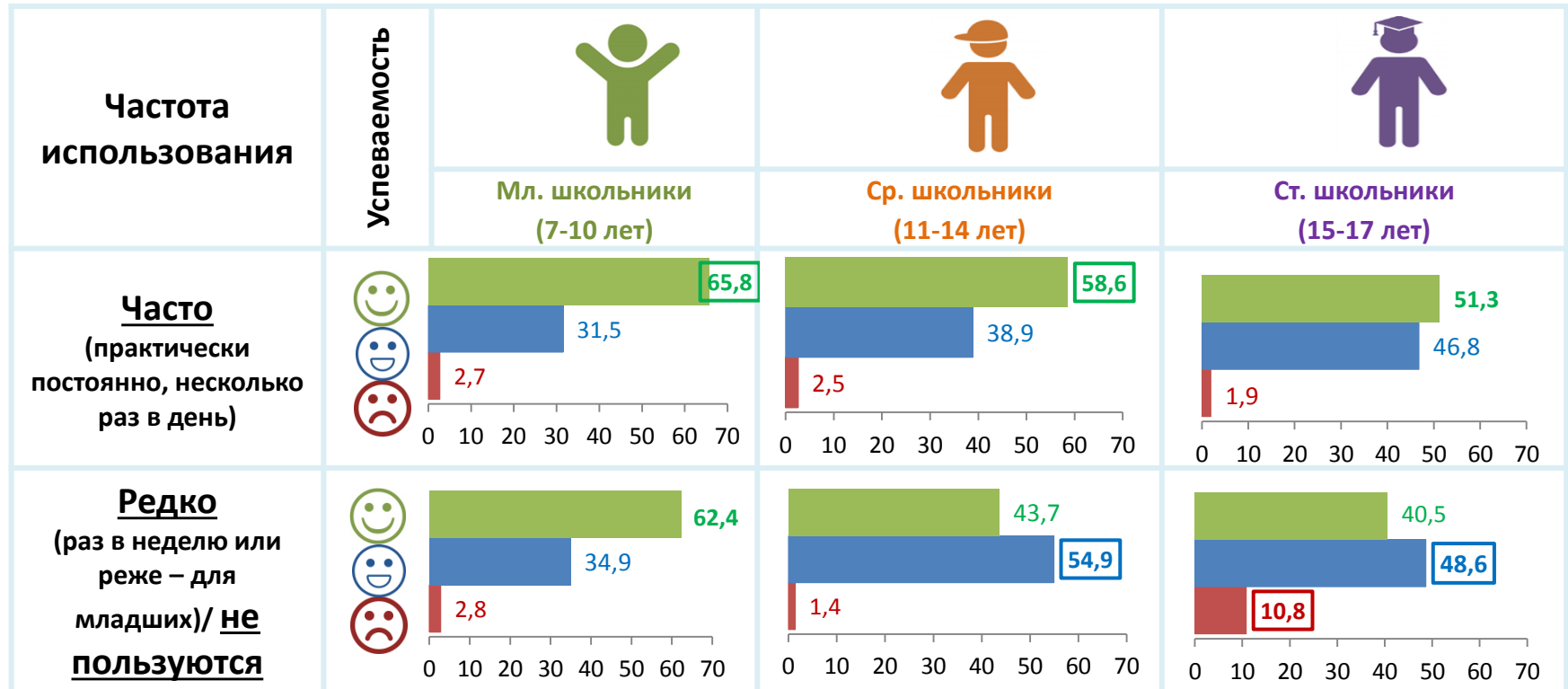
Регулярность использования компьютера, как инструмента и досуга, и обучения, связывается родителями с успеваемостью: в среднем, чем чаще ребенок работает на компьютере, тем выше баллы. Для младших школьников увлеченность компьютером чаще играет отрицательную роль, для старших, напротив, редкое использование сопряжено с низкой успеваемостью.



## Успеваемость школьников в зависимости от частоты использования смартфона (по оценкам родителей)



😊 - осн. оценки «4» и «5»   
 😊 - осн. оценки «3» и «4»   
 😞 - осн. оценки «2» и «3»



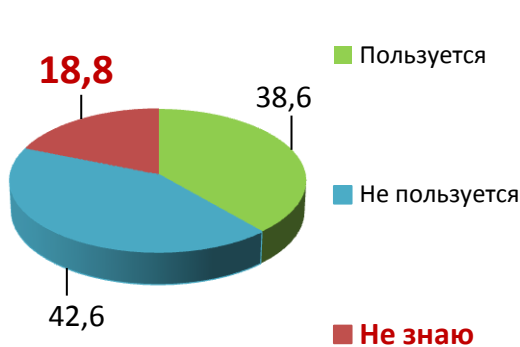
Смартфон во многом дублирует функции компьютера, обеспечивает доступ к сети Интернет в постоянном режиме. Связь использования смартфона и успеваемости в младшем школьном возрасте не очевидна – доля родителей детей с низкой успеваемостью примерно одинакова как в случае частого, так и редкого взаимодействия с гаджетом. Для средних и старших школьников частота использования смартфона коррелирует со школьными оценками: среди тех, кто редко или не использует «умный» телефон выше доля детей с неудовлетворительной успеваемостью и ниже доля «отличников» и «хорошистов».

# Информированность родителей о пребывании ребенка в Интернете

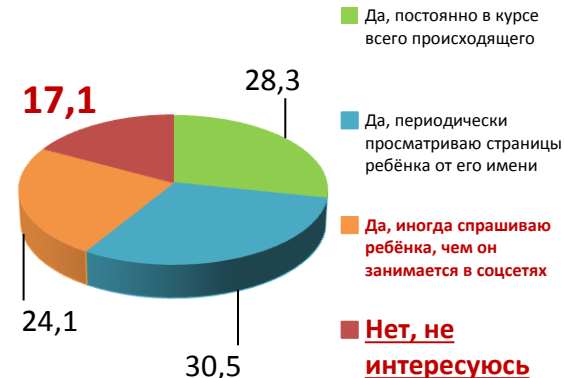
О страничке ребенка в социальных сетях



Об использовании ребенком мессенджеров



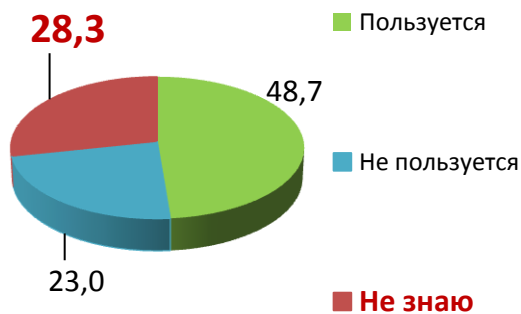
О содержании общения и спектре интересов в соц. сетях / мессенджерах



Ср. школьники (11-14 лет)



Ст. школьники (15-17 лет)



**Риск информационной безопасности** ввиду недостаточного родительского внимания к содержанию виртуального общения детей

В исследовании проверялась взаимосвязь между уровнем сформированности человеческого потенциала детей (и его отдельных компонентов) и моделями использования детьми цифровых устройств и сети Интернет. Установлено, что **лучшей степени сформированности человеческого потенциала** соответствует:

- у **детей дошкольного возраста периодическое или редкое использование ресурсов**,
- у **младших школьников – периодическое**,
- у **средних и старших школьников – частое**.

Таким образом, на **человеческий потенциал детей дошкольного и младшего школьного возраста влияние цифровых технологий носит ограниченный положительный характер**.

**В средней и старшей школе, напротив, частое использование** ресурсов сети способствует **лучшей сформированности потенциала и его компонентов**. Вероятно, это связано с большой ролью цифровых ресурсов и «умной» техники в процессах обучения, общения и социализации детей.

Приведённые факты свидетельствуют, что обучение детей навыкам использования сети Интернет и цифровой техники необходимо для нормальной социализации, а ведущую роль в развитии детей играет выбор целей и продолжительность использования этих ресурсов.

В этой связи важен вопрос об **информированности родителей** о виртуальной жизни детей. Странички в соцсетях есть практически у каждого ребёнка. Но о содержании общения в них подробно осведомлены только 28% родителей средних школьников и 21% родителей старшекласников. При этом по мере взросления детей, родители склонны ослаблять своё внимание к этому вопросу.

**Слабая осведомлённость родителей – фактор риска информационной безопасности их детей. Корректная модель родительского участия состоит в поддержании доверительных отношений с ребёнком. В семьях, где она реализована, дети могут сами рассказывать родителям о содержании своей виртуальной жизни, благодаря чему возможна своевременная нейтрализация угроз.**











# Формирование у детей навыков здоровьесбережения



# Воспитательные усилия по разным аспектам здоровьесбережения детей (доля семей, ответивших, что выполняют указанные функции, %)



# Влияние воспитания в направлении здоровьесбережения (ЗС) на потенциал здоровья и человеческий потенциал детей

Характеристики здоровья и здоровьесбережения				
	Родители учитывают все аспекты ЗС	... 4 аспекта ЗС	... 3 аспекта ЗС	... 1-2 аспекта ЗС или не учитывают их
<b>Группа здоровья ребенка (в % от числа опрошенных родителей)</b>				
1 группа (здоров)	65,1	60,7	58,2	53,8
2 группа (функц. нарушения)	27,6	30,8	32,6	37,6
3 группа (хрон. забол-я)	6,1	6,7	7,1	5,2
4 группа (тяжелые хрон. забол-я)	0,5	0,4	0,7	0,6
5 группа (инвалидность)	0,7	1,3	1,4	2,9
<b>Сформированность навыков здоровьесбережения (средний балл)</b>				
Физической активности 	4,28	4,04	3,88	3,62
Питания 	4,18	3,86	3,50	3,36
Режима дня и отдыха 	4,31	3,94	3,63	3,47
Гигиены 	4,52	4,34	4,01	3,65
Стрессоустойчивости 	4,03	3,79	3,47	3,31
<b>Интегральные показатели</b>				
	0,853	0,799	0,740	0,696
<b>ИСЧПД</b>	0,827	0,777	0,720	0,678

У родителей, обращающих внимание **в воспитательном процессе на все аспекты сохранения и укрепления здоровья** ребенка, дети чаще по сравнению с другими имеют **первую группу здоровья (65% случаев)**. В то же время с **сокращением спектра воспитательных усилий увеличивается доля детей с функциональными нарушениями (2 группа)**.

Аналогичная закономерность прослеживается и во взаимосвязи спектра воспитательных воздействий со степенью сформированности здоровьесберегательных навыков: те дети, чьи родители **прилагают максимальные усилия в направлении сохранения и укрепления здоровья** ребенка, отличаются **более развитыми здоровьесберегательными навыками, более высоким потенциалом здоровья** и, как следствие, **человеческим потенциалом**. С **сокращением числа воспитательных воздействий в семье снижаются характеристики потенциала здоровья** и в целом **человеческого потенциала**.

**Доля медицинских услуг детям, которые привели к полному выздоровлению в государственных и частных медицинских учреждениях» (по ответам родителей, в % от числа ответивших)**



государственные



частные

## Медицинские услуги

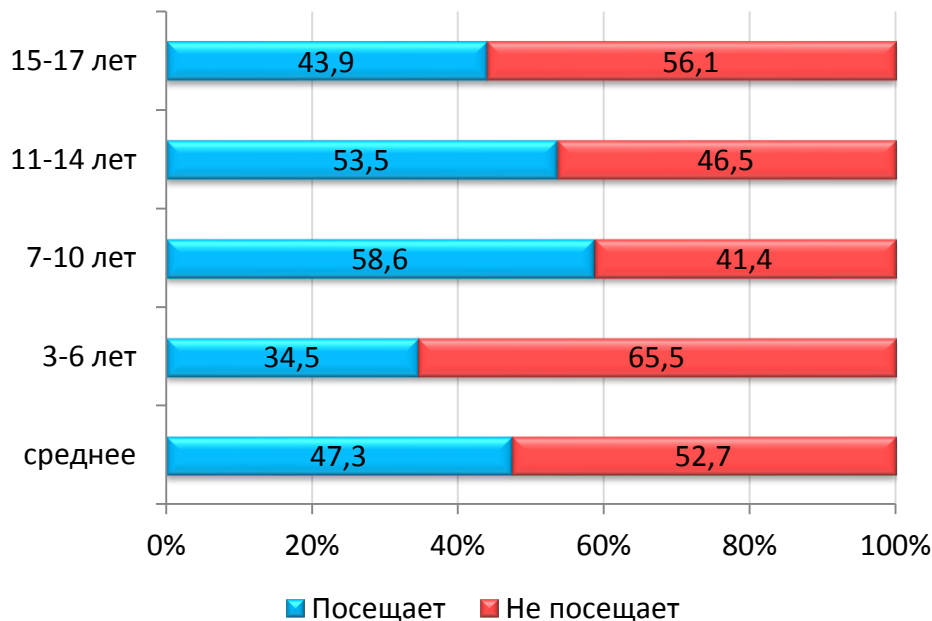
государственные		частные
✓ 18,7	Врачебная помощь узких специалистов (невропатолог, кардиолог, аллерголог и др.)	14,7
✓ 17,5	Квалифицированная помощь врача-педиатра	12,5
✓ 15,9	Вакцинации	5,9
✓ 15,3	Профилактические осмотры	6,3
✓ 13,6	Вызов врача на дом	4,9
✓ 13,6	Госпитализация в стационарные учреждения (в случае необходимости)	4,5
✓ 13,4	Лабораторно-диагностические обследования	11,3
✓ 13,2	Обращение в процедурный кабинет (инъекции, перевязки и прочее)	5,5
✓ 9,4	Физиопроцедуры	6,1
✓ 7,9	Лечение зубов (у дантистов, стоматологов)	17,1 ✓
✓ 7,1	Санаторно-курортное лечение	5,2
✓ 4,4	Направление на госпитализацию (по квоте) в медицинские организации федерального уровня	2,7

**Родители чаще доверяют лечение детей государственным учреждениям и выше оценивают результативность их услуг, кроме лечения зубов .**



**Дополнительное образование  
как сфера развития человеческого  
потенциала детей**


# Посещение детьми занятий (секций) дополнительного образования



В наибольшей степени услугами дополнительного образования охвачены дети младшего школьного возраста, в наименьшей – дети в возрасте 3-6 лет. Доля детей школьного возраста, посещающих кружки и секции, снижается от младших классов к старшим. Вероятно, отказ от дополнительных занятий связан с ростом учебной нагрузки.

Наиболее востребованными являются **художественное** и **физкультурно-спортивное** направление дополнительного образования – такие секции и кружки посещают **58%** и **43%** детей, соответственно. Невысокая востребованность характерна для гуманитарного и технического направлений дополнительного образования – их посещают по 3% детей.

# Посещение детьми дополнительных занятий и секций по видам

	Направления занятий	3-6 лет	7-10 лет	11-14 лет	15-17 лет
	театральная студия	2,5	2,9	2,4	3,8
	изобразительное искусство	<b>13,3</b>	<b>12,9</b>	<b>11,8</b>	<b>10,6</b>
	ремёсла	<b>10,8</b>	<b>15,9</b>	8,2	<b>16,3</b>
	музыка	<b>17,2</b>	<b>13,5</b>	<b>18,8</b>	<b>12,5</b>
	пение	4,9	<b>11,2</b>	8,2	5,8
	танцы	<b>29,6</b>	<b>29,4</b>	<b>23,5</b>	<b>26,9</b>
	боевые искусства	4,4	7,1	9,4	8,7
	гимнастика, фитнес	6,9	6,5	5,9	<b>10,6</b>
	зимние виды спорта	6,9	<b>10,0</b>	<b>16,5</b>	6,7
	плавание	4,9	9,4	7,1	4,8
	подвижные игры	<b>11,3</b>	<b>12,4</b>	<b>10,0</b>	<b>11,5</b>
	иностраннные языки	3,4	5,9	0,6	1,0
	компьютерные курсы	0,5	1,8	1,2	0,0
	конструирование, моделирование	1,0	1,2	0,6	0,0
	робототехника	0,5	0,0	0,6	0,0
	интеллектуальные игры	1,5	4,7	1,8	3,8
	углубленные обучающие программы по предметам	0,5	0,0	0,0	0,0

## Причины отказа от посещения ребенком занятий и секций дополнительного образования

Причины	Дети 3-6 лет	Дети 7-10 лет	Дети 11-14 лет	Дети 15-17 лет	Среднее
<b>У ребёнка нет желания посещать кружки, секции</b>	20,4	<b>37,9</b>	<b>49,7</b>	<b>41,6</b>	<b>34,3</b>
Ребёнок устаёт в школе – нет сил на дополнительные занятия	22,3	27,2	25,1	29,2	<b>25,2</b>
<b>Нет времени у родителей</b>	<b>27,2</b>	18,3	11,4	5,8	<b>18,1</b>
Высокая стоимость занятий	17,2	15,4	16,6	9,5	<b>15,3</b>
<b>Нет кружков, полезных для развития ребёнка</b>	11,3	11,2	8	10,9	<b>10,5</b>
По состоянию здоровья	9,7	3	2,3	7,3	<b>4,9</b>
Другое	3,9	6,5	4,6	5,8	<b>6,2</b>

Основными причинами отказа от посещения секций и кружков детьми 3-6 лет является отсутствие у родителей времени на то, чтобы водить их на такие занятия. Дети школьного возраста отказываются от посещения дополнительных занятий в силу нежелания их посещать или из-за высокой учебной нагрузки и усталости. В меньшей степени препятствует дополнительному образованию детей высокая стоимость занятий, отсутствие подходящих кружков. Для 10% детей дошкольного возраста и 7% детей 15-17 лет причиной отказа от дополнительных занятий выступает неудовлетворительное состояние здоровья. Вовлечение таких детей в сферу дополнительного образования требует расширения возможностей дистанционного обучения, создания условий и подходящих курсов.

## Посещение детьми занятий дополнительного образования

- Основными результатами дополнительных занятий, которые родители называли чаще всего, стали: *развитие творческих способностей детей, расширение их круга общения, развитие интеллектуальных способностей и лидерских качеств.*
- Чем старше дети, тем чаще их родители обращали внимание на формальные результаты посещения кружков и секций (например, получение документов, подтверждающих дополнительное образование). Вероятно, это связано с необходимостью формирования личного портфолио ребёнка.
- Среди родителей менее 1% не заметили никаких результатов дополнительных занятий. Это свидетельствует о том, что качество и результативность услуг дополнительного образования в регионе, в целом, соответствуют ожиданиям семей.



# Результаты посещения детьми 3-6 лет занятий дополнительного образования



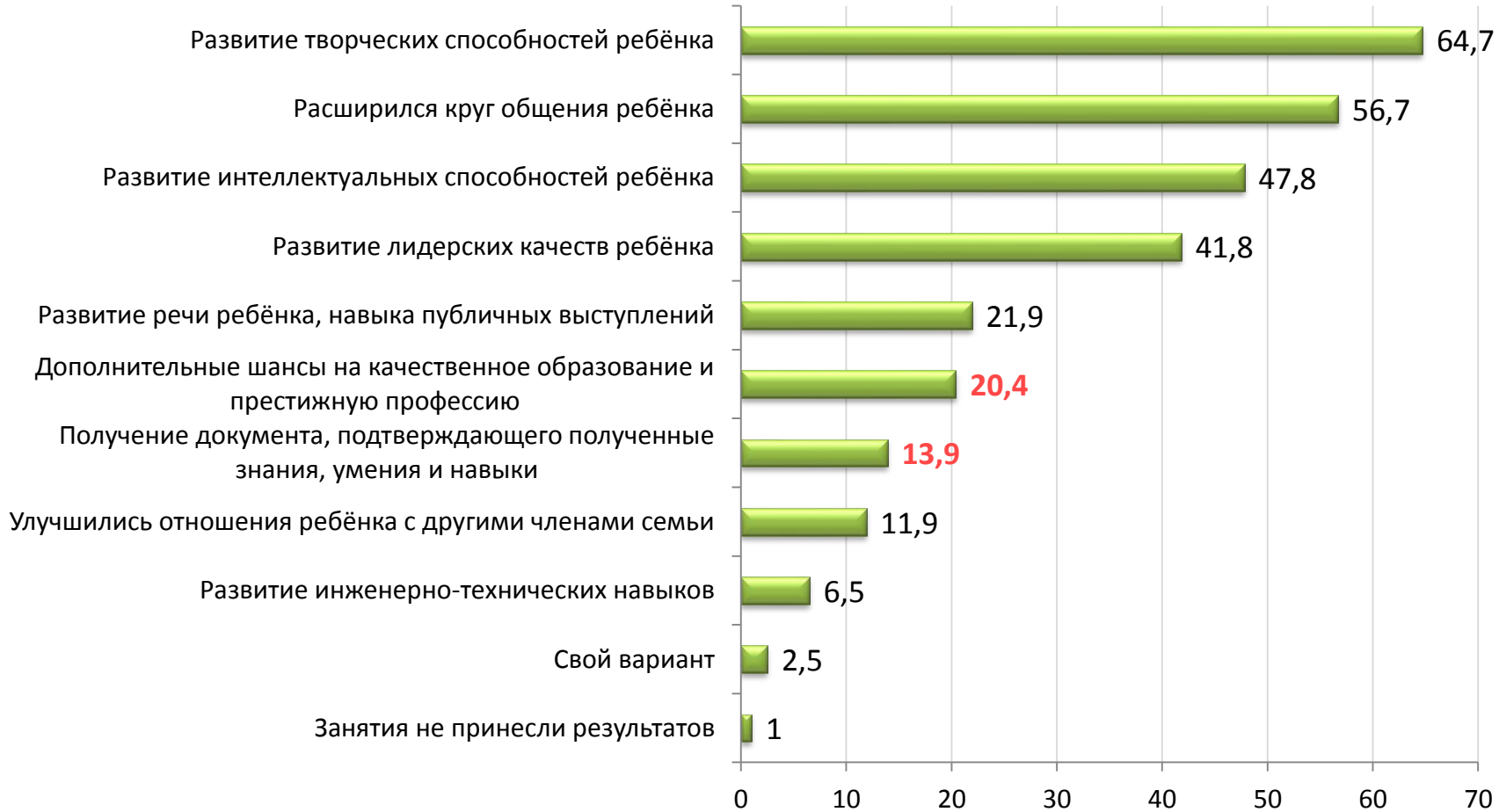
**Посещение секций и кружков детьми 3-6 лет способствует развитию у них творческих способностей, расширению круга общения, развитию интеллектуальных способностей и лидерских качеств, речи, навыка публичных выступлений**

# Результаты посещения детьми 7-10 лет занятий дополнительного образования



**Посещение секций и кружков детьми 7-10 лет способствует развитию у них творческих, интеллектуальных способностей, расширению круга общения, развитию лидерских качеств.**

# Результаты посещения детьми 11-14 лет занятий дополнительного образования



**Основными результатами дополнительных занятий для детей 11-14 лет являются развитие у них творческих способностей, расширение круга общения, развитие интеллектуальных способностей и лидерских качеств. Последний из названных результатов родители отмечали заметно чаще, чем в отношении детей младших возрастных групп.**










# Результаты посещения детьми 15-17 лет занятий дополнительного образования



**Основные результаты дополнительных занятий для детей 15-17 лет те же, что и для детей младших возрастов. При этом родители чаще в качестве результата отмечали значимость дополнительных занятий для будущего детей – повышения их шансов на хорошее образование и профессию.**

# Индекс СЧПД у детей, посещающих и не посещающих дополнительные занятия

Компоненты индекса								
	Дошкольники (3-6 лет)		Младшие школьники (7-10 лет)		Средние школьники (11-14 лет)		Старшие школьники (11-14 лет)	
	Посещают	Не посещают	Посещают	Не посещают	Посещают	Не посещают	Посещают	Не посещают
	<b>0,847</b>	0,810	<b>0,833</b>	0,793	<b>0,823</b>	0,772	<b>0,865</b>	0,796
	<b>0,821</b>	0,757	<b>0,826</b>	0,775	<b>0,783</b>	0,732	<b>0,824</b>	0,770
	<b>0,812</b>	0,749	<b>0,828</b>	0,765	<b>0,833</b>	0,757	<b>0,823</b>	0,761
<b>Индекс СЧПД</b>	<b>0,822</b>	0,766	<b>0,826</b>	0,773	<b>0,809</b>	0,751	<b>0,835</b>	0,772

**У детей, посещающих занятия дополнительного образования лучше сформирован человеческий потенциал и все его компоненты, особенно интеллектуальная составляющая**

# Проблемы и ожидания родителей по результатам фокус- групповых исследований



# Сфера образования



## Проблемы

## Ожидания

- ✓ Низкая территориальная доступность услуг дошкольного и дополнительного образования.
- ✓ Нехватка мест в детских садах по месту жительства (невозможность записаться), переполненность групп.
- ✓ В семьях с несколькими детьми сложно записать их в один детский сад/школу.
- ✓ Материальная (финансовая) недоступность услуг допобразования (не хватает денег на оплату кружков).
- ✓ Слабая информированность родителей о сертификатах на допобразование: основной канал получения информации – через знакомых и друзей.
- ✓ Некомпетентность некоторых педагогов в школах, недостаточный уровень подготовки в части общения с детьми (с «трудными» детьми) и разрешения конфликтов.
- ✓ Отсутствие в школах, садах алгоритма взаимодействия образовательных организаций и родителей, системы контроля за отношениями в коллективе (детей друг с другом, с учителями/воспитателями, с родителями).
- ✓ Несоответствие школьных программ уровню развития детей, завышенные требования и высокая учебная нагрузка на детей.
- ✓ Высокая бюрократическая нагрузка на учителей в школах. Как следствие, невозможность осуществления культурно-воспитательной функции.
- ✓ Снижение доступности бесплатного профессионального (высшего, среднего специального) образования, высокая стоимость обучения на коммерческой основе.
- ✓ Низкий уровень оплаты труда педагогических работников.
- ✓ Проблема «отставания» от современных технологий в преподавании в школе.
- ✓ Нехватка времени у родителей на воспитание детей, на подготовку к школе.

- ✓ Повышение территориальной доступности услуг допобразования (секции должны быть в шаговой доступности, в районе проживания ребенка).
- ✓ Необходимость создания в каждом районе города комплексных центров допобразования с большим количеством мест и широким спектром кружков/секций.
- ✓ Наличие квалифицированных специалистов-психологов во всех школах.
- ✓ Увеличение количества бюджетных мест для поступления в ВУЗы.
- ✓ Снижение оплаты за образование.
- ✓ Подготовка детей к взрослой жизни, в том числе половое воспитание.
- ✓ Снижение (перераспределение) бюрократической нагрузки на учителей в школах.
- ✓ Повышение требований к работникам образования (дошкольного, школьного) при обеспечении достойной оплаты труда. Учет фактора «призвания» при отборе педагогических работников.
- ✓ Строительство новых детских садов, создание дополнительных мест в учреждениях дошкольного образования.
- ✓ Определение одним из приоритетных направлений образования – патриотическое воспитание детей.
- ✓ Развитие (совершенствование) системы внеучебного досуга для детей:
  - организация походов, туристических слетов в школах,
  - восстановление работы групп продленного дня в школах,
  - приобщение детей к общественно полезному труду в рамках школьных (на пришкольном участке) и общегородских мероприятий.
  - предоставление бесплатного питания в школах всем детям.

# Сфера здравоохранения

## Проблемы



## Ожидания

- ✓ Отсутствие медицинского работника в школах, учреждениях среднего профессионального (колледжах и пр.) и высшего образования.
- ✓ Нехватка медицинских специалистов в детских садах, невозможность качественного контроля медицинским работником состояния здоровья приходящих в сад детей ввиду большого размера групп (большого количества детей).
- ✓ Нехватка узких специалистов в поликлиниках, невозможность записаться к ним на приём.
- ✓ Необходимость намного заранее записываться на прохождение медицинских обследований в поликлинике (УЗИ – очередь на 3 месяца вперёд).
- ✓ Высокая стоимость платных мед. услуг (для многодетных очень затратны!).
- ✓ Поверхностный (формальный) характер проведения профосмотров детей.
- ✓ Низкая доступность бесплатных медицинских услуг, лекарственных препаратов.
- ✓ Низкая доступность санаторно-курортного лечения для детей.
- ✓ Очереди в медицинских организациях.

- ✓ Создание дополнительных мест для медицинских работников в учреждениях образования (школы, средние профессиональные и ВУЗы).
- ✓ *Создание организованной системы ежедневного контроля медработником приема детей в сад.*
- ✓ Повышение доступности бесплатных медицинских услуг (физиолечения, массажа) и лекарственного обеспечения.
- ✓ *Снижение стоимости лекарственных препаратов для детей.*
- ✓ Повышение доступности узких специалистов в детских медицинских учреждениях
- ✓ *Предоставление бесплатных путевок санаторно-курортного лечения для детей.*

# Социальная защита



## Проблемы

## Ожидания

- ✓ Материальные проблемы семей с детьми, нехватка денег (даже у многодетных семей!).
- ✓ Жилищная проблема (недостаточность жилой площади, стесненность условий, съёмное жильё, недоступность «социальных» ипотек – сложно попасть под ее критерии).
- ✓ Несправедливая система начисления пособий (через прожиточный минимум!).
- ✓ Низкая информированность населения о мерах социальной поддержки семей с детьми (например, о сертификате на дополнительное образование ребенка, о льготах и пособиях для семей с детьми и т.д.).
- ✓ Заявительный принцип получения пособий, бюрократические «проволочки» в их получении.
- ✓ Невозможность найти дополнительную подработку женщинам в сельской местности.
- ✓ В учреждениях социальной защиты нет пунктов приёма от населения, сортировки и выдачи вещей, передаваемых для нуждающихся.

- ✓ Материальная поддержка семей с детьми государством.
- ✓ **Повышение доступности жилья для семей с детьми.**
- ✓ Повышение информированности населения о существующих мерах государственной поддержки семей с детьми.
- ✓ **Предоставление помощи в ведении хозяйственных дел, в воспитании ребенка для неполных семей (или полных, где у родителей не хватает времени).**
- ✓ Создание единого проездного на все виды городского транспорта, особенно для детей.
- ✓ **Поддержка государства в оплате услуг дообразования.**
- ✓ Совершенствование системы начисления пособий (через прожиточный минимум не подходит!), повышение их размера и доступности.
- ✓ **Расширение спектра социальной помощи семьям с детьми:**
  - Установление размера компенсации за посещение детского сада в соответствии с уровнем дохода семьи.
  - Увеличение детских пособий.
  - Расширение возможности устроиться на дополнительную работу
  - В программах по обеспечению жильем предусматривать расширение категорий семей (по возрасту материальному положению).

# Семья



## Проблемы

- ✓ Недостаток денежных средств – низкие зарплаты.
- ✓ Проблемы с приобретением первого собственного жилья, расширением жилплощади.
- ✓ Нехватка времени у родителей на развитие ребенка (в части помощи в выполнении домашних заданий, посещения учреждений допобразования и пр.), на прохождение врачей с ребенком, на общение с ним.
- ✓ Невозможность организации присмотра за ребенком в период его болезни, невозможность выхода на больничный с ребенком ввиду материальных потерь.
- ✓ Проблема интернет- и гаджет-зависимости детей.
- ✓ Родителям-одиночкам сложно организовать летний отдых ребёнка (низкий уровень дохода и слабая информированность о бесплатных и доступных по цене формах организации детского отдыха).

## Ожидания

- ✓ Создание государственных (бюджетных) центров психологической помощи семьям с детьми.
- ✓ Предоставление помощи в ведении хозяйственных дел, в воспитании ребенка для неполных семей (или полных, где у родителей не хватает времени).
- ✓ Бесплатные путёвки в детские оздоровительные лагеря для малоимущих семей или компенсация части её стоимости из бюджета.

# Общие вопросы

## Проблемы

## Ожидания

- ✓ Не работает закон о запрете курения в общественных местах.
- ✓ *Работодатели не входят в положение работающих матерей, не предоставляют гибкий график работы.*
- ✓ **Проблема информационной безопасности на телевидении, в Интернете.**

- ✓ *Повышение уровня доходов (зарботной платы) населения.*
- ✓ Организация взаимодействия образовательных и медицинских учреждений в части организации прохождения детьми профосмотров, консультаций у узких специалистов.
- ✓ *Повышение доступности консультативной помощи специалистов (психологов и прочих) для родителей и детей.*
- ✓ Развитие инфраструктуры, благоприятствующей досугу семей с детьми (проектирование детских площадок для детей всех возрастов, благоустройство парков, велодорожек и пр.).



# Состав научного коллектива по проекту



Калачикова Ольга  
Николаевна, к.э.н.



Шабунова Александра  
Анатольевна, д.э.н. доц.



Леонидова Галина  
Валентиновна, к.э.н.



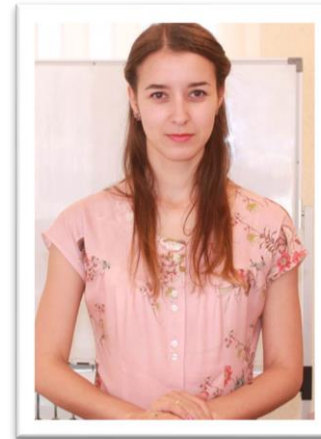
Груздева Мария  
Андреевна, к.э.н.



Гордиевская  
Александра  
Николаевна



Короленко Александра  
Владимировна



Нацун Лейла  
Натиговна



Разварина Ирина  
Николаевна

# Список публикаций научного коллектива по проекту

## 2018 г.

1. Короленко А.В., Гордиевская А.Н. Человеческий потенциал детского населения: понимание и оценка // Социальное пространство. 2018. № 5 (17). DOI: 10.15838/sa.2018. 5.17.3
2. Короленко А.В. Семейное воспитание как фактор формирования здоровья детского населения // Карельский научный журнал. 2018. №4 (25). С. 52–56.
3. Нацун Л.Н., Разварина И.Н. Родительский контроль общения ребёнка в социальных сетях // Социокультурные и психологические проблемы современной семьи: актуальные вопросы сопровождения и поддержки: Материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Тула, 21–22 нояб. 2018 г.) [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Тула: Тул. гос. пед. ун-т им. Л.Н. Толстого, 2018. – 1 электрон. опт диск (CD-ROM).

## 2019 г.

1. Леонидова Г.В. Формирование человеческого потенциала детского населения в системе общего образования // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 3. С. 172–188. DOI: 10.15838/esc.2019.3.63.11
2. Калачикова О.Н., Груздева М.А. Социальная уязвимость семей с детьми в современной России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 2. С. 147-160. DOI: 10.15838/esc.2019.2.62.9
3. Разварина И.Н. Формирование волевых качеств детей в городской и сельской местности / И.Н. Разварина, А.Н. Гордиевская, М.А. Груздева // Научный журнал «Дискурс». – 2019. – 8 (34). – С. 70-88. Разварина, И.Н. Характер и факторы питания детей в России//Тенденции развития науки и образования». 2019 г. №51, Ч.2 68-73с. DOI: 10.18411/lj-06-2019-45
4. Груздева М.А., Калачикова О.Н. Развитие отечественного здравоохранения в контексте целей национального проекта. сб. статей X Уральского демографического форума / отв. ред. д. экон. наук О.А. Козлова. – Том I. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2019. – С. 147-153.