

Ментальные барьеры, препятствующее инклюзии старшего поколения

*Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда
(проект № 16-18-00078, «Механизмы преодоления ментальных барьеров инклюзии социально
уязвимых категорий населения для активизации процессов модернизации регионального
сообщества»).*

Докладчик: м.н.с. В.Н. Барсуков

ИСЭРТ РАН, 29 июня 2016

Постановка проблемы:

Старение населения является одним из главных демографических вызовов XXI века для большинства развитых и развивающихся стран. Причины и последствия данного явления достаточно изучены, однако до сих пор отсутствует единое понимание того, на каких принципах должна строиться социально-экономическая политика «стареющих государств». В настоящее время ситуация усугубляется тем, что демографический дивиденд, возникший на втором этапе демографического перехода, когда на фоне резкого снижения рождаемости и, соответственно, сокращения доли иждивенческих групп увеличивается удельный вес трудоспособного населения, уже получен и исчерпан. Одной из наиболее острых становится проблема поддержания макроэкономического равновесия. В виду того, что уровень потребления в старших возрастах снижается, соответственно сокращается и совокупный спрос, что ведет к возникновению дефляционного эффекта, выражающегося в спаде во многих отраслях экономики.

Постановка проблемы:

По мнению многих зарубежных экспертов, для поддержания макроэкономического равновесия в условиях демографического старения, государствам следует сделать акцент на двух основных моментах:

- повышение уровня и качества жизни населения старших возрастов для поддержания прежнего уровня потребления на протяжении как можно более длительного периода, что позволит предотвратить потенциально возможное сокращение совокупного спроса.
- «раскрытие» ресурсного потенциала старшего поколения (трудовая, общественная активность и др.) для поддержания темпов экономического роста и недопущения возникновения дефляционных эффектов в экономике.

Основным препятствием реализации двух этих взаимосвязанных направлений становится «стереотипизация» пожилого возраста (как со стороны общества, так и самих пожилых людей), которая выражается в своего рода «навязывании» точно определенных социальных ролей («бабушка/дедушка», «пенсионер», «старик» и т.д.).

Кого исследуем:

Население в возрасте 50 лет и старше как закончивших свою трудовую деятельность, так и продолжающих ее (для создания сравнительной базы влияния ментальных барьеров на работающих и неработающих граждан).

Почему именно такие границы:

Существует множество возрастных классификаций, определяющих границы «старости»:

| Классификация | Содержание |
|--|--|
| Возрастная классификация Макса Рубнера (начало XX века) | 50-70 лет – пожилой возраст 70 лет и старше – «почтенный возраста» |
| Классификация ООН | 60-74 года – пожилой человек 75-89 лет – старый человек 90 лет и старше – долгожитель |
| Классификация ВОЗ | 51-60 лет – стареющий человек; 61-75 лет – пожилой человек; 76-90 лет – старый человек; 90-100 лет – очень старый человек; старше 101 года – человек в глубокой старости |
| Классификация Международного конгресса геронтологов и гериатров | зрелый возраст – 50-60 лет; пожилой возраст – 61-74 года; старческий возраст – 75 лет и старше; долгожители – 90 лет и старше. |
| Классификация в ювенологии (практическая геронтология) | до 30 лет – юность; 30–60 лет – первая молодость; 60–90 лет – вторая молодость; после 90 лет – третья молодость. |
| Концепция «третьего» возраста Питера Ласлетта | 60-65 лет – «молодая старость» (The Young Old) 65 лет и старше – «мудрая зрелость» (The Old Old) |

Почему именно такие границы:

Основная гипотеза подпроекта предполагает, что выход на пенсию является главным ментальным барьером, препятствующим инклюзии старшего поколения. Таким образом, в своем исследовании мы будем придерживаться возрастной границы 50 лет и старше для обоих полов для того, чтобы учитывать в нем население предпенсионного возраста и граждан, вышедших на пенсию досрочно. В виду того, что наиболее явно снижение трудовой активности пожилых людей прослеживается после 70 лет (согласно данным опроса ИСЭРТ РАН только 9% продолжали работать на момент опроса), тогда как доля работающих пенсионеров в возрастной группе 65-69 лет 39% продолжают трудиться (из числа продолживших работать после выхода пенсию), верхнюю границу предполагается установить именно на этом уровне. Таким образом, мы будем придерживаться классификации П. Ласлетта, выделяя этапы «молодой старости» (в нашем случае включающий в себя предпенсионный возраст: 50-54 лет для женщин и 50-59 лет для мужчин) и «мудрую зрелость» (70 лет и старше). Более подробная классификация может быть сформирована с учетом полученных данных в ходе социологического опроса и фокус-групп.

Социологические теории старения общества и роли старшего поколения в нем

Существует множество теорий, определяющих место и роль пожилого человека, в том числе в условиях старения населения.

| Наименование теории | Авторы | Содержание |
|--|---|---|
| Теория разобществления | Э. Камминг, У. Генри, М.Д. Александрова | Разрыв между личностью и обществом происходит вскоре после выхода на пенсию, по инерции пожилой человек продолжает поддерживать старые связи, интересуется тем, что происходит на работе. Количество поступающей человеку информации уменьшается, круг его интересов сужается, падает активность. |
| Теория активности | М.Г. Мэддокс | Главным аспектом является положительная взаимосвязь уровня активности и удовлетворенности жизнью. Теория активности предполагает, что старые люди должны быть вовлечены в жизнь общества, это должно означать, что чем некто активнее, тем он удовлетвореннее. |
| «Эйджизм» | Р. Батлер, М. Мид, Л. Фойер, Ж. Мандель, Д. Гутман, К. Виктор, И.С. Кон | Концепции социальной дискриминации и неприятия людей пожилого возраста группами младших возрастов. |
| Теория субкультуры | А. Роуз | В теории предполагается, что дискриминация по отношению к лицам старших возрастов и их чувство общности дают основание для появления субкультуры старости. В практическом плане А. Роуз предлагал создание поселков, жилых домов, домов-интернатов для пенсионеров. |
| Модель счастливой старости | М.М. Балтес | Построена на идее восполнения потерь в старости положительными процессами отбора, компенсации и оптимизации. |
| Теория социально-эмоционального отбора | Л.Л. Карстенсен | Теория рассматривает взаимосвязи изменений в аспекте снижения социальных контактов на протяжении жизни как результат изменений в |

Ментальные барьеры инклюзии старшего поколения

Проведенный анализ концепций стареющего общества, позволил выявить две группы ментальных барьеров инклюзии старшего поколения: внешние (со стороны общества) и внутренние (возникающие внутри самой социально-демографической группы пожилых людей)

Внешние барьеры

К внешним барьерам относятся:

1) – стереотипизация пожилых людей – представление социально-демографической группы пожилых людей как гомогенной группы без учета индивидуальных особенностей каждого представителя и прикреплением к ним стереотипных ролей и функций («бабушки», «дедушки»).

Внешние барьеры

2) эйджизм (Р. Батлер, М. Мид, Л. Фойер, Ж. Мандель, Д. Гутман, К. Виктор, И.С. Кон) – дискриминация одними группами населения других. Чаще всего явление встречается в отношении пожилых людей и граждан пенсионного возраста и обостряется прямо пропорционально росту численности данной социально-демографической группы. Одной из самых распространенных форм эйджизма является возрастная дискриминация при приеме на работу (по данным опроса ИСЭРТ РАН 13% пожилых людей сталкивались с этим явлением).

Внешние барьеры

3) пренебрежительное отношение к пожилым людям со стороны младших возрастных групп, которое в большинстве случаев вызвано страхом перед неминуемым наступлением старости, которая в большинстве случаев ассоциируется с плохим состоянием здоровья, низким уровнем благополучия и одиночеством (Вестлер, Эдвардс).

Внутренние барьеры

Эйджизм и стереотипизация пожилых людей ведут к возникновению субкультуры «старости», со своими ценностными установками и ограниченностью социальных контактов; многие пожилые люди интериоризируют установки, характерные для этой «субкультуры», тем самым снижая собственную самооценку и принижая значение индивидуальных особенностей.

План на следующий период

- проанализировать зарубежный опыт определения масштабов и решения проблемы возрастной дискриминации по отношению к населению старших возрастов;
- выявить особенности формирования и реализации социальной политики в отношении граждан пожилого возраста в России и провести сравнительный анализ с зарубежной практикой.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!