



# V ВСЕРОССИЙСКИЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС-2016

**«Социология и общество:  
социальное неравенство и  
социальная справедливость»**

Москва – Екатеринбург

19 -21 октября 2016 года

Грант РГНФ 16-03-14064

УДК 316.4

ББК 60.55

С 69

Редакторы: Е.Иванова, И. Стрельцова, П. Юрьев, Ю. Ермолаева, Е. Алексеева, С.Гоманова, К. Гринева, В.Романова

**С 69 Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость (Екатеринбург , 19-21 октября 2016 года)** [Электронный ресурс] Материалы V Всероссийского социологического конгресса / отв. ред. В.А.Мансуров—Электрон. дан.— М.: Российское общество социологов, 2016. — 10694 С. — (DVD ROM).

ISBN e978-5-904804-14-5

Социологические исследования могут и должны стать научной базой для формирования социальной политики, позволяющей смягчить возрастающие негативные явления в обществе. Изучение причин возникновения социального неравенства, тенденций углубления или ослабления признаков дифференциации общества, международного опыта государственного и общественного реагирования на негативные социальные индикаторы, общегосударственных и региональных практик воздействия на различные проявления неравенства как локального, так и общегосударственного характера – важнейшие направления фундаментальной и прикладной социологической науки.

В сборнике представлены доклады более чем 1300 социологов по разноаспектным проблемам социального неравенства и социальной справедливости.

Материалы сборника будут интересны научным работникам, студентам и аспирантам, преподавателям и экспертам в области социологии, а также руководителям и аналитикам в сфере государственного и регионального управления.

Минимальные требования к компьютеру для работы: операционная система — Windows Vista /7/8/10; процессор — Pentium 4 с частотой 1,5 ГГц и выше; 1 Гб свободной оперативной памяти; наличие DVD-привода; дисплей с разрешением не ниже 1280x960.

На компьютере должен быть установлен один из веб-браузеров: Mozilla Firefox ([www.mozilla.org](http://www.mozilla.org)), Internet Explorer ([www.microsoft.com](http://www.microsoft.com)), GoogleChrome ([www.google.com](http://www.google.com)), Opera ([www.opera.com](http://www.opera.com)) Adobe Acrobat Reader ([www.adobe.com](http://www.adobe.com)).

УДК 316.4  
ББК 60.52

ISBNe978-5-904804-14-5

© РОС оформление, 2016  
© Авторы: текст 2016

Устинова Ксения Александровна  
Федеральное государственное  
бюджетное учреждение науки  
Институт социально-экономического  
развития территорий РАН  
Российская Федерация, Вологда  
ustinova-kseniya@yandex.ru

## «СЕЛЬСКАЯ» И «ГОРОДСКАЯ» МЕНТАЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ТРУДОВОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ<sup>1</sup>

**Аннотация.** В статье приводятся критерии для идентификации молодых специалистов. Показаны особенности трудового поведения молодежи в городе, заключающиеся в более активной жизненной позиции, направленности на развитие себя в профессиональном плане и повышение материального благополучия. Обозначены черты сходства и различия трудового поведения молодых специалистов, проживающих в городской и сельской местности.

**Ключевые слова:** социально уязвимые категории населения; молодой специалист; трудовое поведение

Ustinova K.A.  
Federal State Budgetary Institution of Science  
Institute of Socio-Economic Development of Territories,  
Russian Academy of Sciences, Vologda, Russian Federation  
ustinova-kseniya@yandex.ru

## “RURAL” AND “URBAN” MENTALITY AS A FACTOR OF YOUNG SPECIALISTS’ WORK BEHAVIOR

**Abstract.** The article discusses the criteria for identifying young specialists. It describes the characteristic features of work behavior of urban youth which consists in a more active life philosophy, targeting at professional self-perfection and improvement of material well-being. The article highlights the common and distinctive features of work behavior typical of young specialists residing in urban and rural territories.

**Key words:** vulnerable social groups; young specialist; work behavior

Еще в начале 2000-х гг. руководство России провозгласило курс на модернизацию экономики, преодоление ее сырьевой зависимости. Основной задачей курса признавалось становление подлинно демократического социально ориентированного государства с сильной инновационной экономикой, способной обеспечить высокий уровень и качество жизни населения [Гулин, 2012, с. 43].

Однако модернизация российской экономики существенно отстает от мирового уровня [Ласточкина, Шабунова, 2014, с. 110-120]. Она сдерживается не только экономическими факторами, связанными, например, с устареванием основных фондов и недостаточным инвестированием в их обновление, но и социальными. Среди последних

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено в рамках гранта РФФИ № 16–18–00078 «Механизмы преодоления ментальных барьеров инклюзии социально уязвимых категорий населения для активизации процессов модернизации регионального сообщества»

важную роль играет доступ к тем местам-позициям, которые обеспечиваются необходимыми ресурсами для творческой созидательной деятельности. Закрытость социального пространства неблагоприятно влияет на перемещения социальных акторов, препятствуя развитию их человеческого капитала [Иванов, 2015]. К неэффективному воспроизводству потенциала молодых специалистов приводит и эксклюзия, возникающая вследствие распространенности стереотипов мышления и поведения по отношению к социально уязвимым категориям населения [Иванов, 2015].

В рамках исследования № 16-18-00078 «Механизмы преодоления ментальных барьеров инклюзии социально уязвимых категорий населения для активизации процессов модернизации регионального сообщества», поддержанного грантом РФФИ, нами было выделено несколько групп социально уязвимого населения, среди которых: пожилые люди, лица с ограничениями здоровья, многодетные семьи, молодые специалисты. В данной статье сосредоточим внимание на последней группе. Несмотря на то, что молодежь обладает значительным интеллектуальным и инновационным потенциалом, способна гибко адаптироваться к происходящим изменениям, в обществе часто возникают препятствия для реализации потенциала этой группы населения в практической деятельности. Например, результаты отечественных исследований образовательных и профессиональных траекторий населения свидетельствуют, что проживание на селе создает для молодежи социальный барьер к получению образования высокого уровня и качества [Константиновский, Вознесенская, Чередниченко, 2014, с. 159-164]. В свою очередь молодые люди с разным образовательным потенциалом располагают неодинаковыми возможностями в отношении последующего трудоустройства. Различия в установках и стереотипах городской и сельской молодежи приводит к тому, что и трудовое поведение этих групп существенно различается, что актуализирует исследования по данному направлению.

Обобщение результатов отечественных исследований позволяет выделить ряд особенностей, характеризующих и обуславливающих трудовое поведение молодежи, среди них стереотип самостоятельности (убежденность в том, что социальное и материальное положение обуславливаются собственными усилиями), ослабление коллективных установок и рост индивидуализма, прагматичность трудового поведения и высокая распространенность мотивации избегания (работа «за страх, а не за совесть»), отношение к перспективам карьерного роста и улучшению материального благополучия как к главным индикаторам правильности выбранного профессионального направления [Шестопалова, 2009]. Обозначенные особенности взаимообусловлены и взаимосвязаны между собой, зачастую характерны для экономических агентов, действующих в соответствии с

рыночными принципами хозяйствования, поскольку предполагают активность индивидов и возможность повышения благосостояния в соответствии с приложенными усилиями. Изучение этих вопросов актуально не только в связи с более глубоким пониманием социальных процессов, но и с необходимостью целенаправленного воздействия на них для определения основных направлений обучения, воспитания и трудоустройства. Необходимость управления воспроизводством трудового потенциала и трудовым поведением молодых специалистов приводит к постановке задачи, связанной с определением социально-экономических характеристик этой группы населения для выявления ее границ.

В научно-исследовательской литературе среди критериев отнесения к молодым специалистам встречаются такие как возраст, наличие профессионального образования, трудовой стаж (опыт работы по специальности) [Иванов, 2015]. Однако отсутствует однозначность относительно значений, которые могут принимать данные параметры, что затрудняет идентификацию населения с молодыми специалистами, и может негативно отражаться на управлении их трудовым поведением. Так, например, в отечественных исследованиях категория «молодой специалист» по возрасту отчасти совпадает с общим понятием «молодежь», к которой относят лиц от 14 до 30 лет. Вместе с тем, в некоторых случаях (Вечерин А.В., Климов Е.А., Маслов А.В., Волкова Н.В., Попов-Черкасов И.Н., Дмитриева Ж.Р.) молодыми специалистами считают население 20-29 летнего возраста. Среди критериев также рассматривается период времени после окончания учебного заведения, в течение которого осуществляется профессиональное самоопределение, производственная адаптация и трудоустройство молодежи. Зачастую это происходит не позднее чем через год после окончания обучения, или, согласно Волковой Н.В., в течение трех лет после получения профессионального образования [Волкова, 2005].

Обобщая выделенные критерии, молодого специалиста можно определить как индивида в возрасте от восемнадцати до тридцати лет, со средним специальным или высшим профессиональным образованием (в том числе неоконченным), трудоустроенного по специальности, со стажем не более трех лет.

Принимая во внимание, что молодые специалисты из городской и сельской местности входят в одну демографическую группу «молодежь», для нас было важным определение их общих черт. Учитывая разнообразие установок и намерений молодежи по территориальному признаку, мы поставили задачу определить различия в трудовом поведении по таким параметрам как востребованность отдельных характеристик при трудоустройстве, поведение при сокращении производства и увольнении, намерения и профессиональные планы, удовлетворенность работой и жизнью.

Информационной базой исследования выступили данные мониторинга качества трудового потенциала населения, проведенного Институтом социально-экономического развития территорий РАН в Вологодской области в 2014 г.

#### *Способ трудоустройства молодых специалистов*

В исследовании были выявлены общие черты трудового поведения молодых специалистов города и села при трудоустройстве. Выяснилось, что в обоих случаях молодые люди пользуются преимущественно неформальными каналами (более 40% трудоустраиваются самостоятельно, примерно треть – через знакомых и друзей). Городская молодежь в поисках работы проявляет большую инициативу и занимается трудоустройством в основном без посредников.

#### *Критерии выбора места работы*

Похожее трудовое поведение молодых специалистов наблюдается и в ситуации предпочтений тем или иным критериям выбора места работы. В обеих группах преобладают материальные стимулы, социальные гарантии, стабильность компании. Вместе с тем, молодые специалисты из городов по сравнению с молодежью из сельской местности при трудоустройстве обращают внимание на возможность приобретения нового опыта и карьерный рост, проявление самостоятельности и ответственности за принимаемые решения.

#### *Стратегии трудовой адаптации*

Наблюдается сходство стратегий трудового поведения молодых специалистов при сокращении производства на предприятиях и увольнении. Молодежь ориентирована преимущественно на малозатратное поведение как с позиций предпринимаемых усилий, так и используемых финансовых ресурсов. При снижении объемов производства примерно четверть молодых специалистов из городов предпочтет увольнение, при сокращении – более 40% трудоустроится по прежней профессии на другом месте. Аналогичная ситуация складывается и с молодыми специалистами, проживающими в сельской местности. Следует подчеркнуть, что среди опрошенных довольно много тех, прогнозируемое поведение которых при заданных условиях характеризуется неопределенностью.

Несмотря на сходство трудового поведения, можно отметить и некоторые различия, обусловленные большей активностью при увольнении молодых специалистов из городов: они вдвое чаще готовы заняться предпринимательством, втрое – пройти курсы переквалификации для освоения новой профессии. Однако на общем фоне удельный вес молодых людей, выбирающих такие стратегии поведения, незначителен.

#### *Карьера и социальный статус*

Социальный статус молодых специалистов, который отчасти задается и через принадлежность к той или иной должностной группе, различается. Позиции городских молодых людей существенно выше, чем их сельских сверстников.

Подчеркнем, что карьерные устремления характерны молодым специалистам как из городской, так и из сельской местности. Так, среди последних ориентировочно будет вдвое больше тех, кто видят себя через 10 лет в качестве руководителей среднего звена управления, а также специалистов высшей квалификации.

#### *Работа по призванию*

Различие в должностном статусе в некоторой степени может объясняться разным уровнем приобретенных навыков и способностей вследствие разного доступа к образовательным услугам у городской и сельской молодежи. Так, у молодых специалистов из городов наблюдается более высокий уровень соответствия профессии способностям и склонностям (69 против 58%), а также призванию (59 против 51%). И хотя в ответах о работе по призванию разница не такая существенная, тем не менее, она все же существует.

#### *Профессиональные перспективы*

Различия между городской и сельской молодежью в доступе к образовательным услугам и рабочим местам может сопровождаться и разницей в оценках профессиональных перспектив. Городская молодежь по сравнению с сельской выше характеризует востребованность полученной ими профессии, считает, что у них больше возможностей для повышения квалификации и реализации себя в профессиональном плане (на 12, 8 и 7% соответственно).

Несмотря на различие профессиональных перспектив, намерения у молодых специалистов, проживающих в городской и сельской местности, соотносятся между собой. Приоритетом, как в первом, так и во втором случае считается достижение высокого материального положения. Подобная ситуация является вполне закономерной, поскольку российское общество в условиях перехода к рыночной экономике стало заметно «коммерциализироваться». Влияние такой переориентации отразилось на жизненных ценностях, путях достижения успеха и самореализации личности [Силласте, 2004].

Это во многом объясняет тот факт, что в настоящее время вне зависимости от принадлежности к той или иной социальной группе, в структуре мотивов к труду преобладают материальные. Однако наряду с ними, важное место уделяется ориентирам, связанным с повышением интеллектуального уровня и профессиональным становлением, а также с улучшением состояния здоровья и расширением круга общения. Отметим, что последние два намерения в большей степени важны для сельской молодежи, в то время как интеллектуальное развитие – для городской.

Вне зависимости от принадлежности молодежи к той или иной группе, у них практически в равной степени выражены предпочтения, связанные как с высокими доходами, так и с гарантированными и стабильными выплатами. Различие социального положения этих групп молодых специалистов в некоторой степени объясняет разницу в оценках оплаты труда как мотиватора к эффективной деятельности. Среди проживающих в городах чаще по сравнению с молодыми специалистами из сельской местности распространена точка зрения о стимулирующей функции оплаты труда к эффективной работе, а также о справедливости заработной платы по отношению к трудовому вкладу (на 9 и 8% соответственно).

Следствием обозначенных выше различий может быть то, что городская молодежь более удовлетворена своей работой и жизнью в целом. Различие по последнему параметру между молодыми специалистами, принимая во внимание совокупность вариантов ответа «вполне удовлетворен» и «скорее удовлетворен, чем нет» достигает 11%.

Отметим, что скорость и характер социальных перемен во многом зависят от установок и поведения молодого поколения. Молодежь направлена на включение в социальное пространство для получения самостоятельного статуса в различных сферах общественной жизни. Результативность социализации этой группы населения определяется влиянием множества факторов, среди которых ключевую роль играет поселенческий.

В отечественных исследованиях обозначена очень важная характеристика, свойственная молодежи в целом и заключающаяся в противоречии между традиционными ценностями, сложившимися в сознании молодых людей, и либеральными. Следует подчеркнуть, что в большей степени это различие проявляется в условиях учета поселенческого фактора – среди молодых людей, проживающих в городах, чаще распространены либеральные ценности, поскольку у них объективно больше возможностей для «вхождения в рыночную экономику». В то время как для молодежи из сельской местности более свойственны установки старших поколений, связанные с социальной защитой, стабильностью, уверенностью в завтрашнем дне.

Это во многом объясняет тот факт, что молодые специалисты из городов отличаются активной жизненной позицией – в поисках работы проявляют большую инициативу и трудоустраиваются без посредников, при увольнении чаще направлены на переподготовку и готовы заняться предпринимательством, в большей степени ориентированы на приобретение новых знаний и опыта, карьерный рост. Поэтому они чаще, чем в остальных случаях трудоустраиваются в качестве специалистов высшей квалификации и руководителей предприятий, в большей степени удовлетворены уровнем оплаты труда,



считают, что она справедлива по отношению к трудовому вкладу и позволяет эффективно работать. В свою очередь выполнение заработной платой своей мотивирующей функции, улучшение материального благополучия, в том числе и вследствие карьерного роста рассматривается молодежью как важный индикатор правильности выбранного профессионального пути. Поэтому молодые специалисты из городов чаще удовлетворены своей работой и жизнью в целом.

Наличие как традиционных, так и либеральных рыночных установок у молодых специалистов и даже некоторая конфликтность между ними, проявляется в том, что для молодых специалистов в ряде случаев практически в равной степени свойственны, например, как предпочтения, связанные с высоким уровнем доходов, так и с гарантированностью и стабильностью выплат; как активность и инициативность, так и малозатратное поведение, проявляющееся либо в увольнении, либо в трудоустройстве на другое место работы по той же специальности при сокращении. Полученные результаты подтверждают выводы, содержащиеся и в социологических исследованиях других авторов, в которых признается наличие противоречия между либеральными и традиционными ценностями в сознании современной молодежи. Кроме того, считается, что такое противоречие сохранится и составляет основу российской модели национального самосознания [Борисова, Солодова, Фадеева, Харченко, 2001].

Подчеркнем лишь, что противоречия в сознании молодежи, отчасти являются следствием противоречий, существующих на практике. Среди основных можно выделить следующие:

– противоречие между ростом государственных требований и социальных ожиданий и низким качеством функционирования институтов, связанных с творческим потенциалом молодежи;

– между высокой личной заинтересованностью в успехе и социальных достижениях молодых людей, с одной стороны, и невысоким уровнем социально-правового сопровождения, информационного и технологического обеспечения;

– между возрастанием сложности, ответственности и креативности социальных (в том числе, профессиональных) функций, с одной стороны, и невысоким качеством условий жизнедеятельности большинства молодых людей, что препятствует развитию творческих способностей.

Выявленные особенности трудового поведения молодых специалистов требуют дополнительного исследования для определения барьеров неэкономического характера, которые препятствуют трудоустройству, карьерному росту молодежи. Преодоление этих барьеров создаст предпосылки для эффективной реализации накопленного потенциала в

трудовой деятельности, позволит молодым специалистам активнее участвовать в процессах модернизации.

### **Библиографический список**

Волкова Н.В. Кадровая политика для закрепления на предприятии молодых специалистов: на примере выпускников экономических специальностей высших учебных заведений. Диссертация. Бийск, 2005. 169 с.

Гулин К.А. К вопросу о социально-экономической модернизации российских регионов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. №4(22). с. 42-58.

Джигоева Ф.А. Формирование механизма наставничества для молодых специалистов в нефтегазовых компаниях. URL: [http://www.gubkin.ru/upload/iblock/21d/Dissertation\\_Djioeva\\_FA.pdf](http://www.gubkin.ru/upload/iblock/21d/Dissertation_Djioeva_FA.pdf) (дата доступа: 15.04.2016).

Иванов О.И. Социальное пространство как объект научного изучения и управляемой трансформации URL: <https://dspace.spbu.ru/bitstream/123456789/1220/1/1341.pdf> (дата доступа: 15.04.2016).

Ласточкина М.А., Шабунцова А.А. Социальные аспекты модернизации регионов России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2014. №6(36). с. 110-120.

Молодежь России на рубеже XX-XXI веков: образование, труд, социальное самочувствие / Д.П. Константиновский, Е.Д. Вознесенская, Г.А. Чередниченко. М.: ЦСП и М, 2014. 548 с.

Молодые специалисты - особая категория? URL: <http://hr-portal.ru/article/molodye-specialisty-osobaya-kategoriya> (дата доступа: 17.04.2016).

Неформальный сектор: экономическое поведение детей и взрослых URL: <http://window.edu.ru/resource/136/28136/files/nsu015.pdf> (дата доступа: 17.04.2016).

Силласте Г.Г. Влияние СМИ на жизненные планы сельской учащейся молодежи URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/067/960/1216/010.SILLASTE.pdf> (дата доступа: 18.04.2016).

Шацкая И.В. Проблемы модернизации экономики России: стартовые возможности, направления, ресурсы, кадры URL: <http://uecs.ru/logistika/item/2959-2014-06-20-06-40-48> (дата доступа: 18.04.2016).

Шестопалова, О.Н. Стереотипы трудового поведения молодых работников: социологический анализ [Электронный ресурс]: автореферат дис. на соиск. уч. ст. к.с.н. по спец. 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы». – URL: [http://www.ceninauku.ru/page\\_13844.htm](http://www.ceninauku.ru/page_13844.htm) (дата доступа: 15.04.2016)