

РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ШКОЛЫ В 1991-2017 ГОДАХ

*революция или
контрреформа?*

А мы всё удивляемся:
что же случилось с детьми?



ПОЛОЖЕНИЕ
О МИНИСТЕРСТВЕ ВЫСШЕГО
И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ СССР

«... Министерство высшего и среднего специального образования СССР **несёт ответственность** за состояние и дальнейшее развитие системы высшего и среднего специального образования, **за качество подготовки специалистов** с высшим и средним специальным образованием и за наиболее полное удовлетворение потребностей народного хозяйства страны



ПОЛОЖЕНИЕ О МИНИСТЕРСТВЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

1. Министерство образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) является федеральным органом исполнительной власти, **осуществляющим функции по** выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, научной, научно-технической деятельности и инновационной деятельности в научно-технической сфере...

«Треугольник интересов» образовательных реформ



Составлено по: Шуваев Д.Н. Теория интереса и высшее образование // Вестник ННГУ. – Вып. 1(4). – 2003. – С. 186-197.

Глобальные вызовы системе образования XX-XXI вв.

«Система образования застыла и целиком погружена в прошлое, использует устаревшие методы для передачи устаревших же знаний, вызывая тем самым скуку у школьников и студентов, а то и отвращение к учебе»

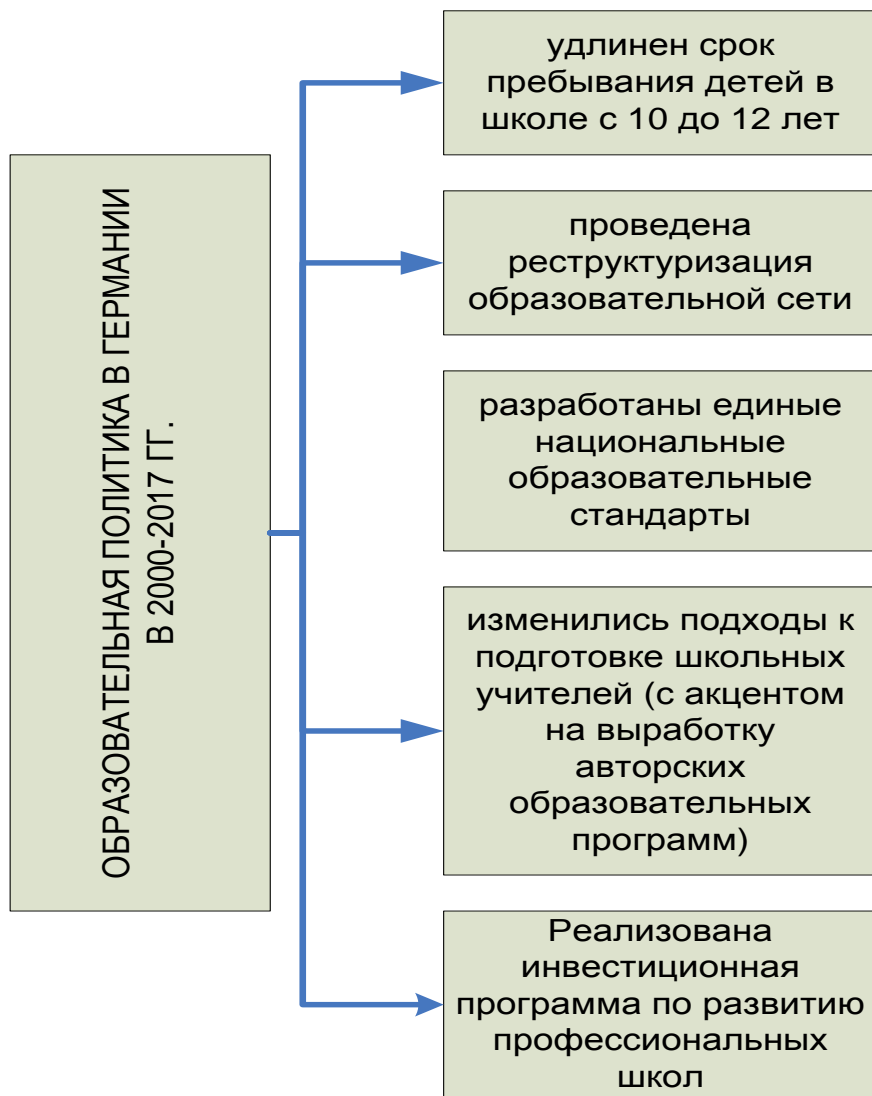
Из доклада ЮНЕСКО «Образование – сокровище» (1997)

- рост социальной динамики, а также миграции населения;
- «информационный бум» (резкое увеличение скорости обращения информации в обществе) и необходимость отвечать на него;
- информатизация общества (заметное увеличение массовых источников информации – книги, пресса, радио, телевидение, Интернет) и, как следствие, несогласованность знаний, полученных в школе, со знаниями, полученными из средств массовой информации;
- функциональная неграмотность (неспособность граждан эффективно выполнять свои профессиональные обязанности в условиях развития и смены технологий, структурных изменений в экономике, миграции населения, трансформации социально-культурного контекста);
- динамичное устаревание традиционных знаний и компетенций;
- необходимость смены парадигмы образования: с традиционной на непрерывное образование.

Результаты участия стран ОЭСР в проекте PISA 2000-2015 гг. по читательской грамотности

Страна	2000 г.		2015 г.	
	Балл (по 1000- бальной шкале)	Место (из 32 стран- участников)	Балл (по 1000- бальной шкале)	Место (из 70 стран участников)
Сингапур	-	-	535	1
Канада	534	2	527	2
Финляндия	546	1	526	2
Япония	522	3	516	5
Германия	484	21	509	8
Новая Зеландия	529	2	509	9
Польша	479	21	506	10
Австралия	528	2	503	13
Швеция	516	9	500	13
Франция	505	11	499	15
Португалия	470	24	498	16
Великобритания	523	5	498	16
США	504	10	497	16
Россия	462	27	495	19
Испания	493	17	496	19
Италия	487	19	485	29
Венгрия	480	21	470	38

Образовательные реформы в Германии



По данным Евростата за период 2000-2011 гг. объемы государственного финансирования образования в Германии увеличились с 82,4 млрд. долл. по ППС до 125,6 млрд.

Хронология реформирования системы образования в постсоветской России

п/п	Этап*	Год	Глава министерства	Модель образовательной политики	Правовая основа преобразований
1.	Реформа образования 1992 года	1992	Э.Д. Днепров Е.В. Ткаченко	популистская	Закон РФ «Об образовании» от 10 июля 1992 г. №3266-1
	Стагнация образовательной политики	1993 - 1999	В.Г. Кинелёв А.Н. Тихонов		Закон РФ «Об образовании» от 10 июля 1992 г. №3266-1
2.	«Попытка модернизации образования»	2000 - 2003	В.М. Филиппов	неолиберальная	Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2001 г. №1756-р)
		2004 - 2012	А.А. Фурсенко		
		2012 - 2016	Д.В. Ливанов		Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020-е гг. (утв. распоряжением Правительство РФ № 2148-р от 22 ноября 2012 г.) Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ
3.	Образовательные контрреформы	с 2016	О.Ю. Васильева	социодинамическая	Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ

Политика модернизации образования (2000-2016 гг.)

«...результаты этой реформы в чем-то отражали интересы государства, образовательных организаций и общественности, а в чем-то вызвали глубокий пессимизм»

Вяземский Е.Е. (главный научный сотрудник Института содержания и методов обучения Российской академии образования, профессор Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, доктор педагогических наук)

Результаты модернизации	Спорные стороны
разработка и последующее внедрение образовательных стандартов нового поколения в образовательный процесс	замена целевой ориентации образовательного процесса с развития знаний и умений на формирования компетенций
внедрение Новой системы оплаты труда педагогических работников	провоцирует разрыв в оплате труда молодых учителей и «стажистов»
апробация и введение системы государственной итоговой аттестации в школах (ОГЭ / ЕГЭ / ГВЭ)	- изменение векторов развития территорий: появление «регионов-экспортеров» и «регионов-транзитов»; - ориентация учебного процесса на воспроизводство полученной информации
внедрение болонского процесса в высшее образование	неподготовленность рынка труда к трудоустройству бакалавров
привнесение функционала научного исследователя в профессиональные обязанности профессуры вузов	усиление загруженности профессуры
разработка Федерального перечня учебников, рекомендованных к использованию при реализации программ общего образования (ФУП)	вносит запутанность в организацию учебного процесса, так как содержит более 1300 учебников

Отношение учителей школ к проводимым сегодня в образовании реформам (в % от числа опрошенных)

Реформа	Год	Вариант ответа		
		Положительно; скорее положительно	Отрицательно; скорее отрицательно	Затрудняюсь ответить
Оптимизация сети образовательных организаций	2011	15,7	73,1	11,2
	2015	18,5	69,6	11,9
	2017	14,9	67,8	17,3
Введение эффективного контракта с педагогами	2015	40,3	31,1	28,6
	2017	25,4	33,7	40,9
Введение новой системы оплаты труда педагогов	2011	19,3	63,2	17,5
	2015	31,4	45,2	23,4
	2017	20,9	50,2	29,0
Введение новых образовательных стандартов в общеобразовательных школах	2011	23,4	55,3	21,3
	2015	37,2	47,6	15,2
	2017	25,4	57,0	17,6
Интеграция образования и науки	2011	46,2	18,5	35,3
	2015	55,0	17,6	27,4
	2017	43,6	21,2	35,2
Переход высшего образования на двухуровневую систему подготовки кадров	2011	28,9	39,8	31,2
	2015	34,2	40,1	25,8
	2017	20,9	45,1	34,0
Внедрение компетентностного подхода в образовательный процесс	2015	53,9	18,5	27,6
	2017	45,1	21,2	33,7
Единый государственный экзамен	2011	39,1	53,3	7,6
	2017	33,2	50,2	16,7

Источник: мониторинг экономического положения и социального самочувствия учителей общеобразовательных школ Вологодской области

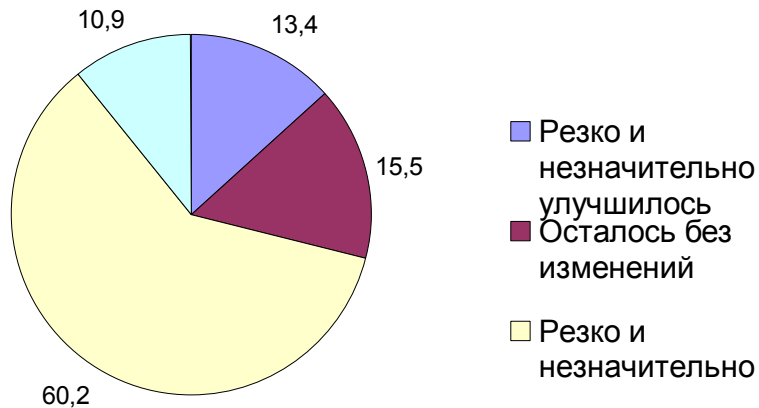


«...недостатком советской системы образования была попытка формировать человека-творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других»

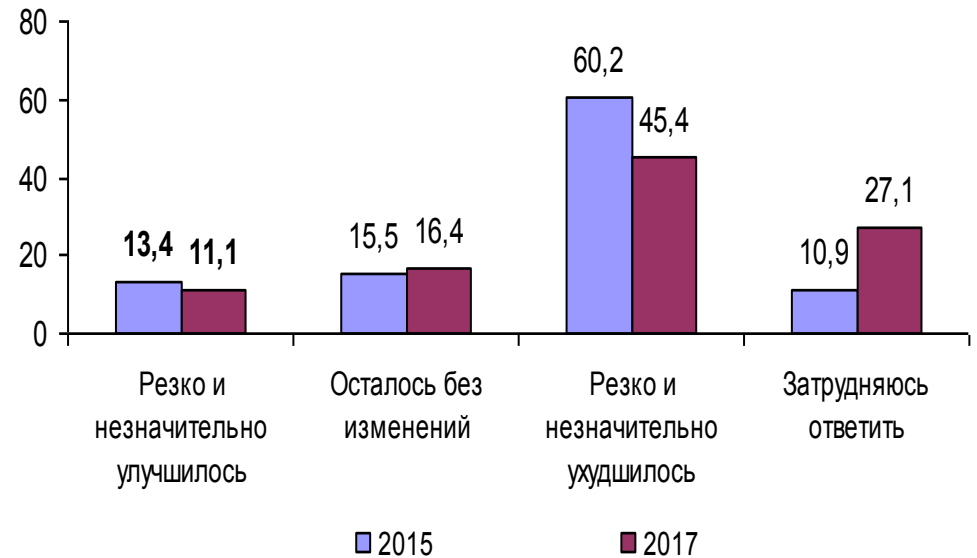
А.А. Фурсенко (министр образования РФ в 2004-2012 гг.)

«Как изменилось качество образования в результате превращения его в сферу потребительских услуг?» (в % от числа опрошенных)

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
(2012 Г.)

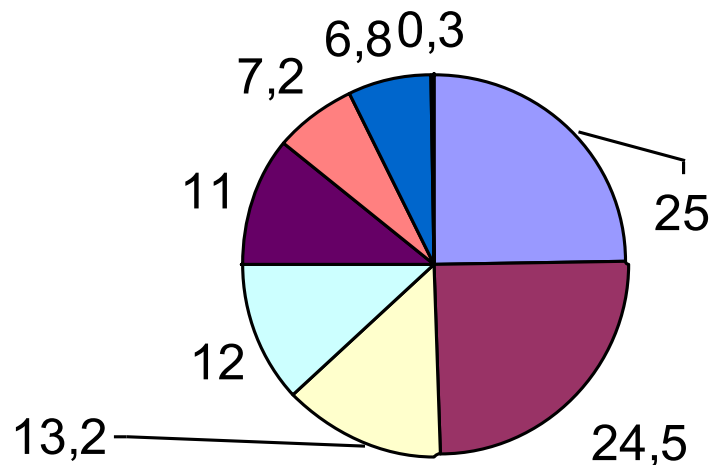


ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
(2015-2017 ГГ.)



По данным ИСПИ РАН примерно каждый второй (48,6%) молодой россиянин убежден, что «деньги могут заменить знания». Примерно столько же (47,9%) считают, что «знания являются лишь средством решения поставленных задач»

Мнения молодежи о роли образования в их жизни (в % от числа опрошенных)



- Возможность устроиться на престижную работу, возможность карьерного роста
- Средство для достижения своих целей
- Возможность раскрыть свои способности
- «Обязаловка»
- Процесс познания
- Возможность получить диплом
- Внутренняя потребность
- Другое

Рейтинг доверия к главам министерств (по данным ВЦИОМ)

	2012		2015		2016	
	Балл (из 5-ти)	Место (из 27)	Балл (из 5-ти)	Место (из 30)	Балл (из 5-ти)	Место (из 30)
Шойгу С. , министр обороны	-	-	4,68	1	4,69	1
Лавров С. , министр иностранных дел	3,90	1	4,67	2	4,64	2
Пучков В. , министр по делам гражданской обороны	3,42	2	3,98	3	3,84	3
...						
Васильева О. , министр образования (с 2016 г.)	-	-	-	-	3,47	9
Ливанов Д. , министр образования (до 2016 г.)	2,85	21	3,01	28	-	-
...						
Белоусов А. , министр экономического развития	-	-	-	-	2,81	29
Мутко В. , министр спорта, туризма и молодежной политики	3,13	12	3,46	18	2,78	30

Инициативы и действия Министерства образования и науки в период 2016-2017 гг.

Сфера	Содержание	Формат	Источник
В школьном образовани и	Инициатива введения обязательного ЕГЭ по иностранному языку с 2022 года	инициатив а	-
	Перезапуск системы строительства образовательных объектов с применением современных архитектурно-планировочных решений	решение	приоритетный проект «Создание современной образовательной среды для школьников»
	Передача управления общеобразовательными школами с муниципального уровня на региональный	инициатив а	-
	Введение к 2020 году «базовых линеек» (по 2-3 на предмет) школьных учебников взамен более 1300, упомянутых в ФУПе	инициатив а	-
	Разработка (совместно с профсоюзами) Национальной системы учительского роста (предполагает возможности горизонтального роста профессии учителя по схеме: учитель, старший учитель и ведущий учитель)	решение	проект, основанный на Поручении Президента Правительству РФ (на Госсовете 23 декабря 2015 г.)
	Возвращение астрономии в школьную учебную программу	решение	поправки в ФГОС (проект)
	Введение в стандарты обязательного содержания образования взамен перечня компетенций, которым должен научиться учащихся	решение	поправки в ФГОС (проект)
В дополнител ьном образовани и	Персонифицированное финансирование дополнительного образования	решение	приоритетный проект «Доступное дополнительное образование для детей»
В высшем образовани и	Возвращение к принципам «научной аспирантуры» (с обязательной защиты диссертации для аспирантов)	инициатив а	-
	Пересмотр порядка подготовки учителей в вузах: в педагогическую магистратуру должны идти только выпускники педагогического бакалавриата	инициатив а	-

«Как Вы считаете, находят ли традиции советской школы отражение в современном российском образовании?» (в % от опрошенных учителей)



Источники: мониторинг экономического положения и социального самочувствия учителей школ Вологодской области (ВолНЦ РАН, 2017); мониторинг экономики образования (НИУ ВШЭ, 2016)

«Как Вы относитесь к планам введения в школах лестницы карьерного роста?» (в % от опрошенных учителей)

Вариант ответа	Вологодская область	Россия (для справки)
Положительно, это позволит выстроить эффективную систему профессионального продвижения, роста	6,9	19,0
Перспективы пока не очевидны, нужно провести дополнительные обсуждения	30,1	33,0
Отрицательно, это внесет путаницу в существующую понятную систему квалификационных категорий	24,8	26,0
Другое	0,6	-

«Усталость» от реформ

- **Государству необходимо проводить меньше экспериментов в образовании.**
- **Дать образованию передохнуть от введения новых стандартов, реформ. Научиться работать с теми новшествами, что уже введены.**
- **Дать возможность школе работать стабильно. Реформы прекратить! Хватит уже!**
- **Меньше экспериментов!**
- **Изменения не должны внедряться поспешно (как было с итоговым сочинением в 11-м классе – ввели через полгода после президентского пожелания); изменения в итоговой аттестации должны быть известны минимум как за 2 года до того как они вступят в силу.**

Из ответов на открытые вопросы анкеты для учителей в 2017 году

*СПАСИБО
ЗА
ВНИМАНИЕ!*