

Экспертное заключение
Совершенствование процесса формирования тарифа посредством разработки
инструментария взаимодействия федерального органа регулирования и бизнеса

1. Новизна предлагаемого проекта (работы):

Предполагаемая новизна проекта прописана достаточно четко, однако его научная ценность должным образом не обоснована. Практическая реализуемость результатов работы хоть и вызывает сомнения, но имеет неоспоримую значимость.

2. Научный уровень проекта (работы):

Научный уровень проекта средний. Все участники коллектива имеют ученые степени, заявлены две коллективные монографии по близкой к работе теме, однако основные публикации представлены в нецензурируемых изданиях. Вызывают сомнения перспективы использования ряда специфических методов исследования и доступа к актуальной и полной информации.

3. Приоритет авторства (наличие документов, подтверждающих авторство):

Документы, подтверждающие авторство, отсутствуют.

4. Возможность освоения предлагаемых решений на территории Вологодской области:

В целом, результаты проекта могут быть использованы на территории Вологодской области. Однако возможность освоения части предлагаемых решений на региональном уровне подлежит сомнению. Например, определенный скепсис вызывает перспектива внедрения результатов исследования в деятельность РЭК с последующим ужесточением режима хозяйствования ресурсоснабжающих организаций. Также следует понимать, что предполагаемые изменения приведут к росту объема документооборота, увеличат административную нагрузку на бизнес, что в контексте предпринимаемых попыток по ее снижению выглядит весьма противоречиво.

5. Наличие ресурсов (технических, технологических, организационных) для достижения заявляемых научных результатов:

Заявка не позволяет оценить наличие технических, технологических, организационных и прочих ресурсов.

6. Значение проекта (работы) в части влияния на формирование научных направлений, значимых для развития экономики, социальной сферы, образования и культуры региона:

Теоретически проект может оказать влияние на снижение тарифов на теплоэнергию, что положительно скажется на уровне благосостояния населения и снижении издержек бизнеса. Однако влияние на формирование научных направлений маловероятно.

7. Социальная значимость проекта (работы):

Социальная значимость проекта заключается в снижении расходов населения на коммунальные расходы.

8. Обоснованность и эффективность представляемых результатов, подтвержденных предварительными маркетинговыми исследованиями:

Предварительные маркетинговые исследования, обосновывающие эффективность представляемых результатов, в заявке не представлены.

Критерии оценки	Оценочный показатель (от 1 до 10*)
Новизна предполагаемого проекта (работы)	7
Научный уровень проекта (работы)	5
Приоритет авторства (наличие документов, подтверждающих авторство)	1
Возможность освоения предлагаемых решений на территории Вологодской области	5
Наличие ресурсов (технических, технологических, организационных) для достижения заявляемых научных результатов	1
Значение проекта (работы) в части влияния на формирование научных направлений, значимых для развития экономики, социальной сферы, образования и культуры региона	5
Социальная значимость проекта (работы)	10
Обоснованность и эффективность представляемых результатов, подтвержденных предварительными маркетинговыми исследованиями	1

Проект (работа) не соответствует предъявляемым требованиям.

Не рекомендуется предоставление государственного научного гранта Вологодской области для финансирования научных проектов, научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ научных работников и научных коллективов в размере 500 000 рублей.

Эксперт
Младший научный сотрудник
ФГБУН ВолНЦ РАН



А.Е. Мельников

М.П.

* Для оценки проекта (работы) по каждому показателю применяется 10-балльная шкала (от 1 - проект (работа) не соответствует данному показателю до 10 - проект (работа) полностью соответствует данному показателю).