



Российская Академия Наук

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА РАН об оценке результатов деятельности научных организаций, подведомственных Федеральному агентству научных организаций, выполняющих научно- исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера
Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук

по референтной группе 34. Экономические науки, экономическая география

период оценки с 2013 по 2015 гг.

1. Оценка научного потенциала Организации и уровень полученных научных результатов в сопоставлении с лидерами соответствующего научного направления ПФНИ ГАН¹ в Российской Федерации и в мире

При подготовке ответа используются отчет Организации за 2013-2015 гг. по данной референтной группе; файлы «Количественные данные для экспертной оценки по референтным группам», общедоступные информационные источники и базы данных, сайт Организации, российские и международные системы научного цитирования и др.

Полученные научные результаты являются выдающимися на мировом уровне по направлению ПФНИ ГАН (указать направление)

Полученные научные результаты по направлениям ПФНИ ГАН № 172, 173, 174 являются значимыми для Российской Федерации

¹ ПФНИ ГАН – Программа фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 гг., утвержденная распоряжением Правительства российской Федерации от 3 декабря 2012 г. № 2237-р

Внимание! Для оценки поставьте любой знак в соответствующем квадрате



В случае, если личные результаты относятся к нескольким направлениям Организации, в рамках различных референтных групп, укажите по каждому результату отношение к референтной(ой)-ым группе(ам)

Полученные научные результаты по направлению ПФНИ ГАН (указать направление) являются развитием уже известных научных теорий

Полученные научные результаты по направлению ПФНИ ГАН не являются уникальными и значимыми для развития соответствующей научной области и /или отрасли

Приведите обоснование Вашего ответа (заполняется обязательно).

Комментарий до 1000 знаков

На основе отчета организации об итогах фундаментальных научных исследований, полученных в рамках ПФНИ ГАН по направлениям № 172, 173, 174, можно сделать вывод о высокой степени значимости для РФ результатов Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уро РАН в области развития научных знаний о социальном и экономическом развитии северных регионов и Республики Коми, пространственном развитии РФ, развитии аграрного сектора сельской периферии Севера, развитии транспортных систем Европейского Северо-Востока и Приуральского Севера.

Анализ показателей публикационной активности Института, значения которых находятся выше средних в референтной группе 34. «Экономические науки, экономическая география», также говорит о значимости полученных научных результатов. Институт демонстрирует положительную динамику по таким показателям как количество научных публикаций и цитирований в международных реферативных базах данных Web of Science и Scopus, занимая по ним позиции, близкие к лидирующим.

Внимание! Для оценки поставьте любой знак в соответствующем квадрате



В случае, если научные результаты относятся к деятельности Организации в рамках различных референтных групп, укажите по каждому результату отношение к референтн(ой)-ым группе(-ам)

2. Оценка новизны и научной значимости результатов, полученных Организацией в рамках государственного задания, в сравнении с результатами других организаций, реализующих данное научное направление ПФНИ ГАН:

При подготовке ответа используются отчет Организации за 2013-2015 гг. по данной референтной группе, файл «Количественные данные для экспертной оценки по референтным группам», общедоступные информационные источники и базы данных, сайт Организации, российские и международные системы научного цитирования и др.

Значимость и новизна научных результатов по направлению ПФНИ ГАН (указать направление) высокая. Достигнутые научные результаты и качество публикаций мирового уровня.

Значимость и новизна научных результатов по направлениям ПФНИ ГАН № 172, 173, 174 средняя. Достигнутые научные результаты и качество публикаций соответствуют уровню, полученных в других российских организациях, реализующих данное научное направление.

Значимость и новизна научных исследований по направлению ПФНИ ГАН (указать направление) низкая. Полученные научные результаты и качество публикаций значительно ниже, полученных в других российских организациях, реализующих данное научное направление.

Приведите обоснование Вашего ответа (заполняется обязательно).

Комментарий до 1000 знаков

Научные результаты Института обладают значимостью и новизной в достаточной степени и соответствуют уровню результатов, полученных другими российскими организациями, реализующими научные направления ПФНИ ГАН № 172, 173, 174. Данные результаты отражены в исследованиях Института по разработке инновационно-инвестиционной системы промышленности и агропромышленного комплекса северного региона, проблем развития территориально-хозяйственных систем, пространственной структуры экономики и расселения населения, методологии анализа и прогнозирования объёмов перевозок в условиях Европейского Северо-Востока и Приуралья Севера.

В рамках представленной тематики Институтом опубликован ряд научных статей в изданиях, входящих в реферативные базы данных Web of Science, Scopus и РИНЦ.

Внимание! Для оценки поставьте любой знак в соответствующем квадрате



В случае, если научные результаты относятся к деятельности Организации в рамках различных референтных групп, укажите на каждом результате отношение к референтн(ой)-ым групп(е)-ам)

Следует отметить, что все указанные издания имеют высокий импакт-фактор, что говорит о востребованности трудов организации в научном и экспертном сообществе.

3. Просим отметить наиболее значимые, прорывные научные направления, в которых Организация достигла выдающихся результатов

Комментарий до 1000 знаков

Направление ПФНИ ГАН № 172 «Разработка единой системной теории и инструментов моделирования функционирования, эволюции и взаимодействия социально-экономических объектов нано-, микро- и мезоэкономического уровня (теории и моделей социально-экономического синтеза)»:

1. Развитие социальных систем северных регионов России: тенденции и перспективы (Гаджиев Ю.А., Акопов В.И., Спирыгин В.И., Мустафаев А.А., Тихомирова В.В., Колечков Д.В., Стыров М.М., Тимушев Е.Н.) // Нижний Новгород: Изд-во «Кириллица», 2015.– 200 с. Тираж 300 экз.

Направление ПФНИ ГАН № 173 «Разработка стратегии трансформации социально-экономического пространства и территориального развития России»:

1. Дмитриева Т.Е. §14.2. Содержание пространственного развития. §14.6. Постиндустриальная трансформация в пространственном развитии северного региона // Фундаментальные проблемы пространственного развития Российской Федерации: междисциплинарный синтез. – М.: Медиа-Пресс, 2013. – С. 644.
2. Лаженцев В.Н. Содержание, системная организация и планирование территориального развития. – Сыктывкар-Екатеринбург, 2014. - 236 с.
3. Лаженцев В.Н. Север России: вопросы пространственного и территориального развития. Сыктывкар: Коми научный центр УрО РАН, 2015. – 176 с.

4. Просим отметить научные направления, реализуемые в Организации по данной референтной группе, характеризующиеся низким научным результатом и исчерпавшие потенциал развития

Комментарий до 1000 знаков

Институт имеет значимые результаты, имеющие определенный потенциал для развития, по всем реализуемым научным направлениям. Об этом свидетельствуют научные результаты, полученные Институтом как в рамках ПФНИ ГАН, так и в рамках договорных НИР.

Внимание! Для оценки поставьте любой знак в соответствующем квадрате



В случае, если научные результаты относятся к деятельности Организации, а также различных референтных групп, укажите по каждому результату отношение к референтн(ой)-ым групп(ам)

5. Оценка инновационного потенциала научных результатов, полученных Организацией

При подготовке ответа используются пункты 17,18,19,21,22 отчета Организации за 2013-2015 гг.

- Результаты обладают высоким потенциалом для последующего развития и коммерциализации
- Результаты обладают низким потенциалом коммерциализации
- Результаты представляют интерес для развития фундаментальной науки в целом и/или в соответствующей научной области**
- Оценка инновационного потенциала результатов возможна по итогам дополнительных научных исследований
- Результаты не представляют интереса для коммерциализации

Приведите обоснование Вашего ответа (заполняется обязательно).

Комментарий до 1000 знаков

<p>Результаты, представленные организацией, носят, в первую очередь, фундаментальный характер. В течение отчетного периода Институт не занимался разработкой поисковых и прикладных проектов в рамках федеральных целевых программ или фондов развития. Технологической инфраструктуры для прикладных исследований в организации также не имеется.</p> <p>Тем не менее, Институтом представлен ряд разработок, результаты которых были внедрены – это результаты НИР в рамках Государственного контракта с Минэкономразвития Республики Коми, а также в рамках договоров с Сыктывкарским лесным институтом, Сыктывкарским государственным университетом.</p>
--

6. Оценка вклада полученных научных результатов в социально-экономическое развитие региона, в котором расположена Организация

При подготовке ответа используются пункты 7,12,14,17,18,19,21 отчета Организации за 2013-2015 гг.

- Полученные результаты значимы для российской и мировой науки в целом
- Полученные результаты значимы для социально-экономического развития отдельного региона и/или российской науки в целом. Организация проводит**

Внимание! Для оценки поставьте любой знак в соответствующем квадрате



В случае, если научные результаты относятся к деятельности Организации, в рамках различных референтных групп, укажите по каждому результату отношение к референтн(ой)-ым группе(-ам)

исследования при взаимодействии и в интересах Федеральных и/или региональных органов исполнительной власти.

Полученные результаты не являются значимыми для социально-экономического развития отдельного региона.

Приведите обоснование Вашего ответа (заполняется обязательно).

Комментарий до 1000 знаков

Помимо научно-исследовательской работы в рамках ПФНИ ГАН Институтом проводятся исследования при взаимодействии и в интересах Федеральных и региональных органов исполнительной власти. Так, Институтом исследованы возможности сохранения и развития аграрного сектора периферийных сельских районов северного региона, проанализированы проблемы и перспективы модернизации инновационно-инвестиционной системы северных регионов России и инфраструктуры сельских территорий, представлены методы и модели прогнозирования динамики функционирования транспортных систем Севера в современных экономических условиях, проведена оценка нефтегазоносности территорий, развиты основы новых технологий переработки углей и горючих сланцев, проанализировано управление продовольственной безопасностью арктических и приарктических территорий Европейского Северо-Востока. Таким образом, результаты исследований обладают высокой значимостью для социально-экономического развития региона.

7. Оценка масштабности и уровня международного и внутрироссийского научного сотрудничества организации в период оценки.

При подготовке ответа используются пункты 9.11.21 отчета Организации за 2013-2015 гг.

Организация является лидером в соответствующей научной области/отрасли, активно развивает международное и внутрироссийское научное сотрудничество, выступает координатором и/или участником международных и российских исследовательских программ, проектов, научных коллабораций и консорциумов.

Организация имеет сбалансированную модель внутрироссийского научного сотрудничества и участвует в международных и российских исследовательских программах, проектах, научных коллаборациях и консорциумах.

Организация не ведет международного сотрудничества.

Внимание! Для оценки поставьте любой знак в соответствующем квадрате



В случае, если научные результаты относятся к деятельности Организации, в рамках различных референтных групп, укажите по каждому результату отношение к референту(ам)-ым групп(ам)

Приведите обоснование Вашего ответа (заполняется обязательно).

Комментарий до 1000 знаков

Институт демонстрирует широкое внутрироссийское сотрудничество, поддерживая научные связи со многими академическими центральными (ИЭ РАН, ИСЭПН РАН, ИПРЭ РАН, ИГ РАН, ИС РАН, ИСПИ РАН, ЦЭМИ РАН, ИНЭИ РАН, ИНП РАН, ИМЭПИ РАН, ИНИОН РАН, ИСИТО, МГУ, СПбГУ, Московским техническим университетом, Институтом демографии ГУ-ВШЭ) и региональными (ИЭ УрО РАН, ИЭП Кольского НЦ РАН, ИСЭМ СО РАН, ИЭОПП СО РАН, ИСЭРТ РАН), а также отраслевыми (ОАО «Институт Энергосетьпроект» (г. Москва); ОАО «СО ЕЭС» (г. Москва); НТЦ электроэнергетики (г. Санкт Петербург); НТЦ ОАО «ФСК ЕЭС» (г. Москва), НТЦ ОАО «СО ЕЭС» (г. Санкт-Петербург) институтами.

Международные коллаборации Института представлены в форме участия сотрудников организации в международных мероприятиях. Один из сотрудников института является членом электроэнергетического общества по компьютерным коммуникациям Международного института инженеров по электротехнике и электронике и (США). Институт имеет ряд действующих соглашений о международном сотрудничестве: с Институтом географии и региональных исследований Университета Вены (Австрия), Институтом экономики Национальной академии наук Азербайджана, Болгарской Академией наук.

Участия в крупных международных консорциумах за отчетный период Институт не принимал.

8. Оценка соответствия референтной группы, выбранной Организацией, научному направлению проводимых исследований

При подготовке ответа используется отчет Организации по данной референтной группе за 2013-2015 гг. и файл «Референтные группы и профили»

Организацией получены значительные результаты в рамках научного направления, соответствующего выбранной референтной группе. Данная референтная группа может являться основной для Организации

Организацией получены результаты в рамках научного направления, соответствующего выбранной референтной группе. Данная референтная группа может являться дополнительной для Организации

Внимание! Для оценки поставьте любой знак в соответствующем квадрате



В случае, если научные результаты относятся к деятельности Организации, в разных различных референтных группах, укажите по каждому результату отношение к референтн(ой)-ым группе(-ам)

Референтная группа не соответствует научному направлению и выбрана не корректно

Приведите обоснование Вашего ответа (заполняется обязательно)

Комментарий до 1000 знаков

Результаты, полученные Институтом в ходе проведения научных исследований, полностью соответствуют выбранной в качестве основной референтной группе, а именно - группе 34. «Экономические науки, экономическая география». Исследования Института лежат в области теоретической и прикладной экономики, разработок в сфере территориального социально-экономического развития, пространственного развития. Исследования в области социологии и демографии направлены на решение экономических проблем территорий.

9. Оценка соответствия профиля деятельности, выбранного Организацией, полученным научным результатам, в рамках данной референтной группы

При подготовке ответа используется отчет Организации по данной референтной группе за 2013-2015 гг. и файл «Референтные группы и профили»

Профиль в рамках данной референтной группы выбран корректно.

Профиль в рамках данной референтной группы выбран не корректно.

Приведите обоснование Вашего ответа (заполняется обязательно):

Комментарий до 1000 знаков

Профиль "генератор знаний" выбран Институтом корректно, поскольку исследовательская деятельность организации ориентирована, прежде всего, на получение новых знаний по направлению выбранной референтной группы. Организация демонстрирует достаточный уровень публикационной активности, в т.ч. в журналах, индексируемых в реферативных базах Web of Science и Scopus. Исследования и разработки, связанные с получением прикладных результатов и их внедрением, занимают меньшую часть в структуре научной деятельности организации, что отражается в относительно невысоких показателях по созданию РИД.

Внимание! Для оценки поставьте любой знак в соответствующем квадрате



В случае, если научные результаты относятся к деятельности Организации, в рамках различных референтных групп, укажите по каждому результату отношение к референтн(ой)-ым групп(е)-ам)

10. Развернутое экспертное заключение об оценке результатов деятельности
Организации по данной референтной группе

от 2000 до 7000 знаков

Проанализировав результативность научно-исследовательской деятельности Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН можно сделать вывод о том, что полученные научные результаты по разрабатываемым организацией направлениям ПФНИ ГАН в рамках выбранной референтной группы 34. «Экономика. Экономическая география» являются значимыми как на федеральном, так и на региональном уровне. Достигнутые научные результаты и качество публикаций организации соответствуют уровню других российских организаций, реализующих данные научные направления. Научные результаты Института представляют интерес как для развития фундаментальной науки в целом, так и экономической науки в частности.

С целью оценки результатов деятельности Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН был проведен анализ показателей, представленных организациями, подведомственными ФАНО России, по референтной группе 34. «Экономические науки, экономическая география» (всего 25 организаций). Методика анализа заключалась в вычислении количества баллов по каждому блоку показателей и общей суммы баллов, полученных организациями в соответствии с представленными для оценки данными, и их ранжировании на этой основе. Также был вычислен средний балл и проведено распределение организаций по трем группам в зависимости от их позиции относительно среднего балла: 1 группа – организации, превысившие порог 25% выше среднего, 2 группа – организации, оказавшиеся в пределах 25% выше среднего и 25% ниже среднего, 3 группа - организации, не достигшие порога 25% ниже среднего.

В результате проведенного анализа Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН оказался на 11 месте в рейтинге 25 организаций, набрав количество баллов, позволяющее ему находиться выше среднего уровня. По оценочным блокам «Общая характеристика научной организации», «Научный потенциал организации» и «Инновационный потенциал научной организации» показатели Института не превысили порога 25% выше среднего, таким образом, по данным блокам Институт оказался во 2 группе. По блоку «Экспертная и договорная деятельность организации» Институт попал в 1 группу. Таким образом, в соответствии с

Внимание! Для оценки поставьте любой знак в соответствующем квадрате



В случае, если научные результаты относятся к деятельности Организации, в рамках различных референтных групп, укажите по каждому результату отнесение к референтной(-ым) группе(-ам)

представленной методикой, в целом Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН может быть отнесен ко 2 группе организаций, показавших результат в пределах 25% выше среднего. Результаты анализа представлены в Приложениях 1 и 2 к настоящему заключению.

Несмотря на общую положительную оценку показателей результативности организации, в рамках экспертного заключения целесообразно указать «слабые места» Института, к которым, на наш взгляд, относятся:

- низкая доля конкурсного и внебюджетного финансирования организации (в 2015 г. - 3,8%),

- низкая доля молодых исследователей до 39 лет (в 2015 г. - 34%),

- отрицательная динамика по показателю численности аспирантов и докторантов, а также по числу обучающихся, выполняющих квалификационные работы на базе организации,

- отсутствие научных статей и монографий, подготовленных совместно с зарубежными организациями;

- недостаточное количество научных публикаций в изданиях, индексируемых в реферативной базе данных РИНЦ по сравнению с другими организациями, представленными в референтной группе 34. «Экономика. Экономическая география», и, как следствие, низкая цитируемость в РИНЦ (в 2015 г. общее количество публикаций в РИНЦ – 46, в расчете на 1 исследователя – 0,9; для сравнения в 2015 г. в РИНЦ: ИЭП КНЦ РАН – 318 публикаций, в расчете на 1 исследователя - 4,8, ИПР РАН – 200 публикаций, в расчете на 1 исследователя – 4,3; ИНП РАН – 348 публикаций, в расчете на 1 исследователя – 2,4; ИСЭРТ РАН - 583 публикаций, в расчете на 1 исследователя – 7,2). По показателям РИНЦ Институт занимает самые низкие позиции в рейтинге организаций по референтной группе 34.

11. Рекомендации по формированию программ развития Организации:

Стр. 1000 до 3000 знаков

Учитывая отмеченные выше слабые стороны организации, целесообразно предусмотреть в программе развития Института следующие аспекты:

- 1) Активизация работы по привлечению в научную организацию молодых кадров, что позволит улучшить такие показатели как число обучающихся, выполняющих квалификационные работы на базе организации, количество защит диссертаций

Внимание! Для оценки поставьте любой знак в соответствующем квадрате



В случае, если научные результаты относятся к деятельности Организации, в рамках различных референтных групп, укажите по каждому результату отношение к референтн(ой)-ым группе(-ам)

сотрудниками организации, доля молодых исследователей, доля высококвалифицированных кадров. Данные показатели крайне важны для повышения конкурентоспособности организации и развития ее потенциала.

2) Увеличение количества научных публикаций и цитирований в изданиях, индексируемых в реферативной базе данных РИНЦ. Повышение данного показателя важно для популяризации научных результатов организации в отечественной науке.

3) Издание Институтом собственного журнала для публикации результатов исследований. Решение данной задачи позволит повысить показатели публикационной активности организации и, следовательно, улучшить позиции Института в рейтинге.

4) Активизация работы по интеграции Института в мировое научное сообщество путем расширения международных связей и контактов, в результате которых возможна реализация совместных проектов, таких как подготовка совместных публикаций, участие сотрудников Института в международных конференциях и семинарах, организация мероприятий с участием зарубежных ученых и т.п.

5) Увеличение доли конкурсного и внебюджетного финансирования организации путем активизации работы с научными фондами грантов.

Настоящим подтверждаю, что при проведении экспертизы научной организации, исключен конфликт интересов между мной и оцениваемой научной организацией.

(Подпись эксперта)

Об ответственности, связанной с сохранением конфиденциальности рассматриваемых материалов, предупрежден.

(Подпись эксперта)

(Расшифровка подписи эксперта)

Внимание! Для оценки поставьте любой знак в соответствующем квадрате



В случае, если научные результаты относятся к деятельности Организации, в рамках различных референтных групп, укажите по каждому результату отношение к референту(ой)-ым группе(-ам)

Ранжирование научных организаций, подведомственных ФАНО России и входящих в референтную группу 34 «Экономика и экономическая география», по показателям оценки результативности деятельности в 2015 г.

№ по распоряжению Правительства РФ от 30.12.2013 № 2591-р	Название	ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ				НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОРГАНИЗАЦИИ	ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ		ЭКСПЕРТНАЯ И ДОГОВОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ		ИТОГОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ	
		Финансовая результативность научных организаций	Кадровый потенциал организации	Интеграция в мировое научное сообщество	Участие в образовательной деятельности		Наиболее значимые результаты поисковых и прикладных исследований	Внедренческий потенциал научной организации	Экспертная деятельность научных организаций	Выполнение научно-исследовательских работ в интересах других организаций	сумма баллов	ранг
404	ИЭ УрО РАН	2	1	5	2	1	2	7	2	3	171	1
164	ИНП РАН	1	3	1	8	4	10	7	1	3	265	2
162	ЦЭМИ РАН	3	4	4	3	3	11	7	9	3	274	3
325	ИЗОПП СО РАН	9	2	2	1	5	11	2	10	3	285	4
234	ИЭП КНЦ РАН	5	11	6	4	6	11	7	3	3	350	5
295	ИЭИ ДВО РАН	7	6	7	4	10	6	2	5	3	364	6
253	ИСЭИ УНЦ РАН	12	5	2	7	8	11	7	12	3	365	7
166	ИЭ РАН	6	7	16	6	9	11	7	16	3	395	8
170	ИПРЭ РАН	17	8	11	8	7	1	4	16	3	400	9
163	ИПР РАН	8	19	15	17	2	11	7	6	3	416	10
418	ИСЭ и ЭПС Коми НЦ УрО РАН	15	9	19	8	12	9	7	7	3	461	11
211	ИСЭИ ДНЦ РАН	16	9	14	12	13	11	7	16	3	476	12
224	ИЭ КарНЦ РАН	14	13	10	11	23	7	7	4	3	521	13
707	ФГБНУ ВНИИЭиН	24	16	20	15	11	4	1	10	3	533	14

№ по распоряжению Правительства РФ от 30.12.2013 № 2591-р	Название	ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ				НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОРГАНИЗАЦИИ	ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ		ЭКСПЕРТНАЯ И ДОГОВОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ		ИТОГОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ	
		Финансовая результативность научных организаций	Кадровый потенциал организации	Интеграция в мировое научное сообщество	Участие в образовательной деятельности		Наиболее значимые результаты поисковых и прикладных исследований	Внедренческий потенциал научной организации	Экспертная деятельность научных организаций	Выполнение научно-исследовательских работ в интересах других организаций	сумма баллов	ранг
172	ИАГП РАН	13	14	18	14	17	11	7	16	3	542	15
335	БНЦ СО РАН	4	22	16	20	20	11	5	14	3	544	16
668	ФГБНУ СЗНИЭСХ	21	19	12	21	14	11	7	12	3	558	17
240	СПбНЦ РАН	10	24	22	24	15	11	7	16	1	563	18
620	ФГБНУ НИИЗОАП К ЦЧР России	23	12	22	17	21	4	7	16	2	565	19
171	СПб ЭМИ РАН	19	21	8	16	19	11	7	16	3	573	20-21
261	СНИЦ РАН	25	15	21	13	17	11	7	7	3	573	20-21
10	ИПРАН РАН	11	23	22	24	16	11	7	16	3	576	22
750	ФГБНУ "ПНИИЭО АПК"	20	18	9	19	22	7	7	15	3	580	23
590	ФГБНУ ЦНСХБ	17	17	12	22	24	3	5	16	3	588	24
823	ФГБНУ "ДВНИИЭ АПК"	21	25	22	23	25	11	7	16	3	704	25

СПРАВОЧНО:

Средняя сумма баллов = 465,7

Классификация научных организаций, подведомственных ФАНО России и входящих в референтную группу 34 «Экономика и экономическая география», по группам в зависимости от их положения относительного средних значений результативности в 2015 г.

№ по расп. Правительства РФ от 30.12.2013 № 2591-р	Сокр. назв.	Название	ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОРГАНИЗАЦИИ	ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	ЭКСПЕРТНАЯ И ДОГОВОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ	сумма баллов	ИТОГ
1 группа – от 171 до 349 баллов								
404	ИЭ УрО РАН	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук	1 группа	1 группа	1 группа	1 группа	171	1
164	ИНП РАН	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук	1 группа	1 группа	2 группа	1 группа	265	1
162	ЦЭМИ РАН	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центральный экономико-математический институт Российской академии наук	1 группа	1 группа	2 группа	2 группа	274	1
325	ИЭОПП СО РАН	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук	1 группа	1 группа	2 группа	2 группа	285	1
234	ИЭП КНЦ РАН	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского научного центра Российской академии наук	2 группа	1 группа	2 группа	1 группа	350	1-2
2 группа – от 350 до 582 баллов								
295	ИЭИ ДВО РАН	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономических исследований Дальневосточного отделения Российской академии наук	1 группа	2 группа	2 группа	1 группа	364	2
253	ИСЭИ УНЦ РАН	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра Российской академии наук	1 группа	2 группа	2 группа	2 группа	365	2

166	ИЭ РАН	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Российской академии наук	2 группа	2 группа	2 группа	3 группа	395	2
170	ИПРЭ РАН	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем региональной экономики Российской академии наук	2 группа	1 группа	1 группа	3 группа	400	2
163	ИПР РАН	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем рынка Российской академии наук	2 группа	1 группа	2 группа	1 группа	416	2
418	ИСЭ и ЭПС Коми НЦ УрО РАН	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук	2 группа	2 группа	2 группа	1 группа	461	2
211	ИСЭИ ДНЦ РАН	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономических исследований Дагестанского научного центра Российской академии наук	2 группа	2 группа	2 группа	3 группа	476	2
224	ИЭ КарНЦ РАН	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Карельского научного центра Российской академии наук	2 группа	3 группа	2 группа	1 группа	521	2
707	ФГБНУ ВНИИЭиН	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Всероссийский научно-исследовательский институт экономики и нормативов"	3 группа	2 группа	1 группа	2 группа	533	2
172	ИАГП РАН	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт аграрных проблем Российской академии наук	2 группа	2 группа	2 группа	3 группа	542	2
335	БНЦ СО РАН	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Бурятский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук	2 группа	3 группа	2 группа	2 группа	544	2
668	ФГБНУ СЗНИЭСХ	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Северо-Западный научно-исследовательский институт экономики и организации сельского хозяйства»	3 группа	2 группа	2 группа	2 группа	558	2
240	СПБНЦ РАН	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Санкт-Петербургский научный центр Российской академии наук	2 группа	2 группа	2 группа	2 группа	563	2

620	ФГБНУ НИИЗОАПК ЦЧР России	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации"	2 группа	3 группа	1 группа	3 группа	565	2
171	СПб ЭМИ РАН	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Санкт-Петербургский экономико-математический институт Российской академии наук	2 группа	2 группа	2 группа	3 группа	573	2
261	СНИЦ РАН	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Сочинский научно-исследовательский центр Российской академии наук	3 группа	2 группа	2 группа	1 группа	573	2
10	ИПРАН РАН	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем развития науки Российской академии наук	2 группа	2 группа	2 группа	3 группа	576	2
750	ФГБНУ "ПНИИЗО АПК"	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса"	2 группа	3 группа	2 группа	3 группа	580	2
3 группа – от 583 до 704								
590	ФГБНУ ЦНСХБ	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Центральная научная сельскохозяйственная библиотека"	2 группа	3 группа	1 группа	3 группа	588	3
823	ФГБНУ "ДВНИИЭ АПК"	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Дальневосточный научно-исследовательский институт экономики агропромышленного комплекса"	3 группа	3 группа	2 группа	3 группа	704	3

СПРАВОЧНО:

Средняя сумма баллов = 465,7