

Экспертное заключение

Разработка комплексной методики анализа и оценки эффективности бюджетного субсидирования инвестиционных программ в регионе
(наименование проекта (работы) представленной на получение государственных научных грантов Вологодской области)

1. Новизна предлагаемого проекта (работы):

Безусловно, исследование темы повышения эффективности бюджетных расходов достаточно актуально как для Вологодской области, так и для России в целом. Наибольшее развитие эти вопросы получили в условиях формирования программно-целевых бюджетов, а также необходимости упорядочения межбюджетных отношений в части распределения трансфертов по установленным и понятным методикам.

В настоящее время имеется достаточно много методик, методических инструментариев и различных критериев, по которым органам управления предлагается оценивать эффективность того или иного инвестиционного проекта с точки зрения его государственной поддержки. В работе не указаны преимущества предлагаемой методики по сравнению с уже имеющимися программно-целевыми методами оценки. Ожидаемые результаты работы сформулированы достаточно общими фразами, что затрудняет экспертизу конечного продукта искомого проекта.

2. Научная значимость проекта (работы):

К сожалению, в представленных на экспертизу материалах недостаточно проработан вопрос обоснования и необходимости внедрения авторской методики. Апробация или какие-либо другие расчёты отсутствуют. Автором не дан анализ существующей практики выбора инвестиционных проектов для господдержки, не приведены достоверные количественные показатели указанной неэффективности расходования бюджетных средств. Единственной проблемой, по мнению автора, является отсутствие аналитических и отчётных процедур после проведения оценки по применяемым органами власти в настоящее время критериям. Выходит, что повысить эффективность субсидирования инвестиционных проектов можно путём добавления этих процедур, а не создания новой методики, предлагаемой автором.

3. Приоритет авторства:

Автором проведён ряд исследований, связанных с оценкой развития муниципальных образований и инновационного потенциала региона, формированием целевых показателей эффективности деятельности государственных органов власти. С точки зрения публикационной активности, отсутствует историзм исследования вопроса бюджетной поддержки инвестиционных программ в регионе. По данной проблематике представлена одна публикация о государственной поддержке органов местного самоуправления (в 2014 году), что существенно снижает оценку по данному параметру.

4. Возможность освоения предлагаемых решений на территории Вологодской области:

При доработке основных положений проекта и устранении недостатков, предлагаемые в нем решения вполне могут быть использованы на территории Вологодской области.

5. Наличие ресурсов (технических, технологических, организационных) для достижения заявляемых научных результатов:

У заявителя имеются в наличии все необходимые ресурсы для достижения заявленных научных результатов.

6. Значение проекта (работы) в части влияния на формирование научных направлений, значимых для развития экономики, социальной сферы, образования и культуры региона:

При обосновании научной работы абсолютно не затронут анализ ситуации с оценкой инвестиционных проектов в Вологодской области. Значимость проекта для развития экономики, социальной сферы, образования и культуры региона не обоснована. Представленные положения по данному пункту изложены поверхностно, что не даёт возможности чётко определить полезность и эффективность данного исследования для региона.

7. Социальная значимость проекта (работы):

Автором не указан социальный эффект от реализации проекта. Отмечено, что модель анализа и оценки эффективности бюджетного субсидирования инвестиционных программ позволит получить высокую отдачу от вложений бюджетных средств. Однако никакая модель не может гарантировать результата без её апробации. К тому же отсутствует обоснованный механизм его достижения. Поэтому без устранения данных недостатков выявленный социальный эффект является бездоказательным.

8. Обоснованность и эффективность представляемых результатов, подтвержденных предварительными маркетинговыми исследованиями:

Представленный на экспертизу научный проект не является маркетинговым исследованием, так как автор без обоснования необходимости, без проведения ситуационного анализа предлагает обобщённый конечный результат в виде разработки методики оценки.

Критерии оценки	Оценочный показатель (от 1 до 10)
Новизна предлагаемого проекта	5
Научный уровень проекта	5
Приоритет авторства	7
Возможность освоения предлагаемых решений на территории Вологодской области	6
Наличие ресурсов для достижения заявляемых научных результатов	10
Значение проекта в части влияния на формирование научных направлений, значимых	4

для развития экономики, социальной сферы, образования и культуры региона	
Социальная значимость проекта	5
Обоснование и эффективность представляемых результатов, подтвержденных предварительными маркетинговыми исследованиями	3

Проект (работа) не соответствует предъявляемым требованиям.

Не рекомендуется предоставление государственного научного гранта Вологодской области для финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ студентов, аспирантов, научных работников, научных коллективов в размере 100 тысяч рублей.

Эксперт:

Научный сотрудник Института
социально-экономического развития
территорий Российской академии наук,
к.э.н.



М.А. Печенская

