

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**ИСЭРТ РАН на проект постановления Правительства Вологодской области
«О прогнозе социально-экономического развития Вологодской области
на долгосрочный период 2016-2030 годов»**

1. Общие положения.

14 октября 2015 г. на официальном Портале Правительства Вологодской области размещен проект постановления Правительства Вологодской области «О прогнозе социально-экономического развития Вологодской области на долгосрочный период 2016-2030 годов». Необходимость его принятия обусловлена включением прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период в состав документов стратегического планирования в соответствии с п. 4 ст. 11 ФЗ от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»).

2. Краткое содержание представленных материалов.

В проекте данного постановления представлена оценка достигнутого в 2014 году уровня социально-экономического развития Вологодской области, отражены факторы и ограничения экономического роста региона, определены варианты внутренних условий и характеристик социально-экономического развития Вологодской области на долгосрочный период и представлен прогноз основных показателей на период 2016-2030 годов.

3. Замечания и предложения.

Проект прогноза социально-экономического развития Вологодской области на долгосрочный период 2016-2030 годов разработан по типовой схеме (в соответствии со ст. 33 ФЗ от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»). Его структура в целом соответствует требованиям данного закона и Постановления Правительства Вологодской

области от 31.08.2015 №716 «О порядке разработки и корректировки прогноза социально-экономического развития Вологодской области на долгосрочный период».

Однако к данному документу есть ряд замечаний и предложений по их устранению.

- **Система показателей не является полной.**

Ознакомившись с перечнем целевых показателей, считаем целесообразным расширить его за счет включения таких индикаторов социально-экономического развития региона, как «уровень смертности» и «уровень рождаемости». Кроме количества браков было бы уместно сделать прогноз и по количеству разводов. В свете задач, установленных в «дорожной карте» отраслей социальной сферы (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2012 г. № 2620-р) и в Постановлении Правительства РФ от 23 мая 2015 г. № 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 - 2020 годы», провозглашающих необходимость «создания условий для привлечения негосударственных организаций в сферу дошкольного образования», рекомендуем ввести показатель «удельный вес численности детей, получающих дошкольное образование в негосударственном секторе, в общей численности детей, получающих дошкольное образование».

- **Значения отдельных показателей требуется дополнительно обосновать.**

В частности, неясно почему прогнозные значения показателя «индекса потребительских цен» для Вологодской области в 2016-2018 гг. превышают в 2-2,5 раза значения аналогичного показателя по РФ¹. В связи с этим, желательно в тексте прогноза сделать комментарий по данной оценке.

Требуется пояснить, за счет каких факторов в соответствии с оптимистическим сценарием в 2017 году миграционный прирост в Вологодской об-

¹ Сценарные условия, основные параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации и предельные уровни цен (тарифов) на услуги компаний инфраструктурного сектора на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов (ред. От 28.05.2015г.) [Электронный ресурс]: Министерство экономического развития РФ. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/201505272>

ласти составит 47,7 тыс. чел., при этом другие показатели (реальная заработная плата, численность работников организаций (а, значит, и рабочие места), уровень безработицы, обеспеченность населения жильем) в этом же году по всем вариантам прогноза не предполагают роста.

Требует уточнения и показатель «доля выпускников дневной (очной) формы обучения профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, трудоустроившихся и продолживших обучение не позднее завершения первого года после выпуска, в общей численности выпускников дневной (очной) формы обучения профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования соответствующего года». В нем трудоустройство и продолжение обучения дано в объединённом виде. Однако, по нашему мнению, трудоустройство предполагает наличие рабочих мест в регионе, а продолжение обучения, нет. Считаем целесообразным разделить индикатор на две части (или скорее на два отдельных показателя).

Вызывает настороженность рост численности работников организаций на 28% в «оптимистичном» варианте прогноза. Данные Департамента труда и занятости населения Вологодской области свидетельствуют о сохранении потребности экономики региона в трудовых ресурсах на приблизительно одном уровне вплоть до 2030 года. В этой связи целесообразным является расширение перечня прогнозных показателей индикаторами, характеризующими потребность экономики в кадрах.

Значения ряда показателей прогноза не изменяются в разрезе сценариев прогнозирования. Этот недостаток характерен для индикаторов «доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения», «доля дорог с усовершенствованным типом покрытия в общей протяженности сети автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения», «доля использованных, обезвреженных отходов в общем объеме образовавшихся

отходов в процессе производства и потребления». В связи с этим полагаем важным пояснить, почему разработчики прогноза не предусматривают необходимость изменения ситуации в дорожном хозяйстве и экологической ситуации при различных вариантах развития экономики и социальной сферы области.

Также необходимо обратить внимание на несопоставимость значений показателей, приведенных в денежном выражении.

- **Основные параметры сценариев социально-экономического развития Вологодской области четко не оцифрованы.**

В частности, в консервативном сценарии неясно, какой темп роста производства продукции и услуг считается умеренным, какую долю в обществе будет занимать средний класс, в какой степени возможна утрата инвестиционной привлекательности региона, в сравнении с кем будет произведена оценка отставания в развитии технологичных и высокотехнологичных видов производств и отраслей по выпуску продукции с высокой добавленной стоимостью и пр. Характеристика параметров оптимистичного сценария развития Вологодской области в прогнозном периоде практически не представлена.

- **Отсутствует прогноз по ряду важных сфер и отраслей экономики региона на долгосрочную перспективу.**

Так, не охарактеризованным в разрезе сценариев остались строительство, торговля, образование, здравоохранение, физическая культура и спорт.

- **Неясно, будет ли обеспечена преемственность существующих государственных программ Вологодской области.**

В тексте прогноза имеется ссылка о том, что достижение значений представленных в нем показателей будет обеспечено путем реализации комплекса мер, предусмотренных государственными программами Вологодской области. Вместе с тем, все они действуют до 2020 года. В этой связи, требуется уточнить, планируется ли их продлевать.

- **Не ясна методология демографического прогнозирования** (метод передвижки возрастов, экстраполяции, статистического моделирования). Как именно учитывались варианты условия сценариев. Так, например, ИСЭРТ РАН осуществлял расчет численности населения Вологодской области без учета миграции. По сценарию, предусматривающему увеличение рождаемости и снижение смертности в соответствии с концептуальными документами (достижение целевых значений) численность населения региона к 2030 г. составит 1138 тыс. чел. Это сопоставимо с представленным в «Прогнозе социально-экономического развития...» базовым вариантом прогноза.

4. Региональный опыт.

Анализ содержания аналогичных проектов долгосрочных прогнозов социально-экономического развития других регионов показал, что структура их схожа и разработаны они также, как проект Постановления Правительства Вологодской области, по типовой схеме. Вместе с тем для повышения качества прогноза социально-экономического развития Вологодской области можно использовать опыт других субъектов РФ. Так, по примеру Свердловской области², давать оценку положения региона целесообразно в сравнении с другими регионами РФ; необходимо более развернуто представлять характеристику факторов и ограничений экономического роста с перечислением не только стратегических рисков, но и с указанием конкурентных преимуществ региона и потенциала для ускорения темпов развития территории.

5. Выводы и рекомендации.

Исходя из вышеизложенного необходимо отметить, что проект прогноза социально-экономического развития Вологодской области на долгосрочный период 2016-2030 годов соответствует требованиям законодательства, однако требует доработки. В частности, необходимо более развернуто пред-

² Долгосрочный прогноз социально-экономического развития Свердловской области на период до 2030 года [Электронный ресурс] : проект постановления Правительства Свердловской области. – Режим доступа: <http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bweb%3B>

ставить содержание разделов документа, целесообразно также делать увязку на прогноз социально-экономического развития РФ, регионов страны и государств, являющихся основными торговыми партнерами Вологодской области.

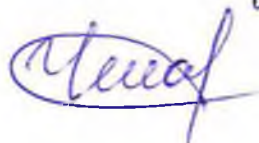
Устранение указанных в экспертном заключении недостатков позволит повысить качество и информативность данного документа.

Зам. директора, зав. отделом д.э.н.



Т.В. Ускова

Зам. зав. отделом



А.Н. Чекавинский