

Социальные проблемы развития территорий

© Вячеславов В.Н.

ТИПОЛОГИЗАЦИЯ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА МИГРАЦИЮ НАСЕЛЕНИЯ



ВЯЧЕСЛАВОВ ВАСИЛИЙ НИКОЛАЕВИЧ

инженер-исследователь отдела исследования уровня и образа жизни населения
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук
E-mail: vyacheslavovvn@yandex.ru

В статье содержится классификация факторов, оказывающих влияние на миграционные процессы внутри одного из типичных российских регионов – Вологодской области. Представлена структура факторов по таким признакам, как характер влияния, степень регулирования, сфера регулирования. Показано, что в ходе изучения миграционных процессов внимание должно уделяться не одной, а нескольким группам факторов, что позволит обеспечить целостное понимание миграционных процессов. Особое внимание в исследовании уделено субъективным социально-демографическим и территориальным факторам. Представление о данных факторах выявлено в результате социологического исследования «Социокультурный портрет Вологодской области», проведенного Институтом социально-экономического развития территорий РАН на территории Вологды, Череповца, а также Грязовецкого, Никольского, Тарногского, Великоустюгского, Бабаевского, Вожегодского, Кирилловского, Шекснинского районов Вологодской области в 2008, 2010, 2012 годах. Репрезентативность данных обеспечивалась соблюдением пропорций между городским и сельским населением; между жителями населенных пунктов разных типов (сельские населенные пункты, малые и средние города); половозрастной структуры взрослого населения области. Установлено, что в миграционные процессы в большей степени вовлечена молодежь, а также население с достаточно высоким уровнем образования. В ходе исследования определено, что на возможность переезда в тот или иной населенный пункт помимо уровня его социально-экономического развития оказывает влияние обеспеченность социальной инфраструктурой для мигрантов. Полученные результаты могут быть использованы в целях совершенствования управления миграционными потоками на региональном уровне.

Миграция населения, миграционные процессы, миграционные потоки, факторы миграции.

Важным компонентом демографического развития страны является миграция населения. Это один из факторов компенсации демографических потерь,

с одной стороны, и дефицита трудовых ресурсов, с другой. В миграционных процессах в большинстве своем участвует население трудоспособного возраста. Это

сопровождается не только позитивными (социальная и трудовая мобильность, возможность трудоустройства, благоприятные перспективы получения образования), но и негативными последствиями (несбалансированность регионального рынка труда, опустение сельских территорий, старение сельского населения и т. д.). В работах отечественных ученых рассматривается преимущественно международная миграция, а различные аспекты внутри региональных перемещений и влияющие на эти процессы факторы остаются малоизученными.

В связи с этим цель исследования состоит в изучении параметров, влияющих на миграционные процессы. Среди задач – структурирование подходов к определению понятия «миграция»; типологизация факторов, воздействующих на миграцию; обоснование необходимости более глубокого рассмотрения субъективных социально-демографических факторов; предварительная оценка на основе метода перекрестных группировок (классификаций) влияния различных социально-демографических характеристик респондентов на параметры миграции (продолжительность проживания, цель пребывания и др.). Подчеркнем, что на данном этапе количественная оценка влияния факторов на миграционные процессы с использованием математических моделей не являлась целью исследования.

Изучение миграции, факторов, ее определяющих, необходимо начать с понятия «миграция», которое наиболее полно проработано в трудах А.А. Рыбаковского. Он характеризует его как множество событий, влекущих за собой смену места жительства [8], при этом все события делятся на явные (например, переселение) и латентные. В.И. Переведенцев относит миграцию к одному из видов пространственной мобильности, рассматривает данное понятие с позиций широкого и узкого тол-

кования. В первом случае под миграцией понимается совокупность различных перемещений населения в пространстве (на работу и обратно, миграцию, связанную с отдыхом, сезонную миграцию), во втором – совокупность переселений людей в связи со сменой ими места жительства на продолжительный срок [6]. В данной работе миграцию будем трактовать как совокупность переселений людей, их перемещений по территории в связи со сменой места жительства на временный или продолжительный срок [11].

Помимо понятия «миграция» большое внимание в работах отечественных и зарубежных ученых уделяется изучению факторов, воздействующих на этот процесс, а также их типологизации (табл. 1). Одной из наиболее распространенных классификаций является та, в которой факторы структурированы по сфере влияния: религиозные (гонение со стороны господствующей церкви), политические (недовольство общественным порядком на родине), экономические (нужда и алчность) и др. [13]. В обобщенном виде факторы делят на экономические и внеэкономические, тем самым подчеркивается значимость экономических параметров (уровень и темпы экономического развития, уровень и качество жизни). В некоторых зарубежных исследованиях, в частности в работе Э.Г. Равенштайна, также как и в отечественных, рассматриваются экономические факторы (объем миграционных процессов увеличивается с развитием промышленности, торговли и инфраструктуры) [1, с. 36-42].

Другой признак классификации – характер влияния на миграционный процесс. По этому параметру факторы делятся на нерегулируемые, косвенным образом управляемые, непосредственно регулируемые (прямое воздействие). Среди нерегулируемых факторов выделяют географическое положение территории и

Таблица 1. Типологизация факторов, влияющих на миграцию населения

Автор	Группа факторов		Факторы, входящие в состав группы
В.Г. Громов	По характеру влияния	Негативно влияющие	<ul style="list-style-type: none"> – ситуация в экономике (чрезмерная раздробленность предприятий, недобросовестная конкуренция); – «провалы» в сельском хозяйстве и в обеспечении населения сельскохозяйственной продукцией. (маломощные фермерские хозяйства, которые при наличии ресурсов неспособны обеспечить страну в нужном объеме продовольствием); – политическая нестабильность в стране (коррупционность чиновников); – кризис в идеологии (отсутствие национальной идеи).
А.А. Рыбаковский, Г.Г. Меликян	По степени регулирования	Неуправляемые, постоянно действующие факторы	– географическое положение местности и природные компоненты (метеорологические, геологические, фито- и зоогеографические).
		Факторы, которые могут быть изменены постепенно	<ul style="list-style-type: none"> – уровень освоенности территорий (в т. ч. создание производственной и социальной инфраструктуры); – половой; – возрастной; – этнический состав населения.
		Временные факторы (регулируются косвенным воздействием)	– состав населения по продолжительности проживания.
		Факторы текущего регулирования	<ul style="list-style-type: none"> – условия жизни населения и трудоустроенность; – уровень оплаты труда; – установление или отмена определенных льгот; – кадровая политика; – изменения в национальной политике.
	По степени объективизации	Объективные	<ul style="list-style-type: none"> – неуправляемые, постоянно действующие факторы; – так называемые временные факторы, которые могут регулироваться косвенным воздействием; – регулируемые переменные факторы.
		Субъективные	– особенности личности, которые в одних и тех же условиях приводят к дифференциации принимаемых решений.
Л.Л. Емельянова	По сфере регулирования	Экономические	<ul style="list-style-type: none"> – степень дифференциации региональной экономики, темпы и уровень экономического развития; – динамичность рынка труда и количества рабочих мест, уровень экономической активности населения, показатели занятости и безработицы, наличие или отсутствие мигрантских ниш занятости.
		Социальные	<ul style="list-style-type: none"> – снижение (рост) стоимости рабочей силы и связанного с ним уровня доходов населения; – показатели уровня и качества жизни; – условия для социальной адаптации мигрантов в инوسреде.
		Социокультурные	<ul style="list-style-type: none"> – доступность и качество образования; – языковая доступность образования; – уровень культурной дистанции между мигрантами и принимающим сообществом.
		Институциональные	<ul style="list-style-type: none"> – государственное и региональное законодательство; – формирование диаспор; – мигрантский характер территории; – наличие миграционных сетей и посреднических структур.
		Демографические	– взаимная обусловленность процессов естественного и миграционного движения населения.
		Географические	<ul style="list-style-type: none"> – особенности экономико-географического и геополитического положения; – роль границы в перемещении населения; – социально-экономическая дифференциация территории; – урбанизация; – уровень трансграничного сотрудничества.
И.И. Магомедсултанов, М.О. Мамедбекова	По характеру действия	Постоянные	Объективные – природные условия.
		Переменные	<p>Субъективные – оценка условий жизни в потенциальной территории вселения (влияют: культура и традиции населения, восприимчивость к изменениям, этническая принадлежность и др.).</p> <p>Объективные – экономические (условия жизни, заработная плата, условия занятости, жилищная обеспеченность, уровень бытового обслуживания, удовлетворение потребностей социального характера).</p>
	По степени регулирования	Прямого регулирования	– условия жизни, изменения в политике, в т.ч. в кадровой.
		Косвенного регулирования	– состав населения по продолжительности проживания.

Ю. Крупнов	По сфере регулирования	Экономические	– условия жизни; – уровень оплаты труда.
		Внеэкономические	– стремление к воссоединению семей; – отъезд из регионов, опасных для жизни и здоровья населения; – отъезд из стран под давлением недружественно настроенного населения.
М.Е. Исенгалиева	По степени регулирования	Практически неуправляемые	– природно-климатические (окружающая среда, климат).
		Косвенным образом управляемые	– демографические (пол, возраст, семейное положение, состав семьи); – этнические (национальные традиции, обычаи, специфика материальной и духовной культуры, различия в языке); – морально-психологические.
		Непосредственно регулируемые	– социальные (наличие развитой социальной инфраструктуры, систем образования, здравоохранения, культуры, а также содержание и характер труда, условия для профессионально-квалификационного роста); – административные.
<p>Источники: Громов В. Г. Факторы, влияющие на миграцию в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://sartracc.ru/i.php?filename=Pub/gromov(21-08-06).htm&oper=read_file; Демографический понятийный словарь / под ред. А. А. Рыбаковского ; Центр социального прогнозирования. – М., 2003. – С. 316–317; Народо-население : энциклопедический словарь / под ред. Г. Г. Меликьян. – М. : Большая Российская Энциклопедия, 1994. – С. 534; Емельянова Л. Л. Трансграничная миграция в регионе юго-восточной Балтики: факторы, структура, последствия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://journals.kantiana.ru/upload/iblock/bfe/rghfbtkzpfjgnbjn.pdf; Магомедсултанов И. И., Мамедбекова М. О. Миграция как один из основных факторов социальных преобразований в современный период глобализации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.rppe.ru/wp-content/uploads/2011/05/magomedsultanov-ii-mamedbekova-mo.pdf; Демографическая доктрина (проект) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://akparov.ru/node/106; Исенгалиева М. Е. Факторы, влияющие на миграцию трудовых ресурсов в республике Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://teoria-practica.ru/rus/files/arhivzhurnal/2014/4/ekonomika/isengaliev.pdf</p>			

его компоненты (метеорологические, геологические, фито- и зоогеографические и т. д.), среди частично регулируемых – уровень освоенности территории (уровень развития производственной и социальной инфраструктуры).

Важное значение имеет деление факторов на способствующие и препятствующие миграционным процессам. В первую группу входят благоприятные природные и экономические условия (высокий уровень экономического развития, более высокие доходы, безопасность, возможность получения доступа на рынок труда), во вторую – параметры, действие которых существенно затрудняет дальнейшее проживание в регионе (безработица, низкий уровень доходов населения, высокие налоги, дискриминация, ограничения на свободу совести и вероисповедания, военные действия, неблагоприятные природные и климатические условия и др.) [5].

Обобщая, отметим, что факторы, влияющие на миграцию населения, представляют собой совокупность социальных, экономических и других условий, воздействующих на объем, направление, интенсивность миграционных процессов. При этом подчеркнем, что зачастую на приня-

тие решения о переезде в другой населенный пункт влияет не один, а несколько групп факторов. Принимая во внимание, что в некоторых классификациях, в частности А.А. Рыбаковского, учитывается несколько типологических признаков, считаем их применение в исследовании более целесообразным, поскольку это позволит обеспечить целостное понимание миграционных процессов.

Учитывая, что наибольшие затруднения в регулировании миграционных процессов могут возникать при воздействии на субъективные факторы, связанные с личностными особенностями и социально-демографическими характеристиками населения (возраст, уровень образования, доходы и др.), в исследовании акцентируется внимание на этих факторах. Кроме того, принимается во внимание и такой параметр, воздействующий на склонность к смене места жительства, как уровень развития территорий. В зарубежной литературе (Э. Ли) территориальному признаку также придается большое значение, в соответствии с ним выделяются такие группы факторов, как место пребывания и место последующего переезда [14].

В исследовании выдвинуто предположение о том, что с большей вероятностью будет осуществляться переезд на ту территорию, где созданы условия для развития и улучшения материального благосостояния населения. Оно подтверждается на основе результатов социологических опросов населения, проводимых на территории Вологодской области ИСЭРТ РАН. Так, согласно данным мониторинга «Социокультурный портрет населения Вологодской области»¹ и опроса «Социальная мобильность населения»², выявлено, что уровень межпоселенческой миграции выше в крупных городах области. Здесь существенно больше тех, кто проживает менее 5 лет (21% – в Вологде, 13% – в Череповце, 10% – в районах области). Причем наибольшее предпочтение люди отдают областной столице (табл. 2).

¹ С 2008 года ИСЭРТ РАН реализует проект «Социокультурный портрет Вологодской области», для этого проводятся масштабные социологические опросы населения Вологодской области. Анкетирование было проведено в 2008, 2010, 2012 гг. В выборке участвовали города Вологда, Череповец, а также Грязовецкий, Никольский, Тарногский, Великоустюгский, Бабаевский, Вожегодский, Кирилловский, Шекснинский районы. Объем каждой выборочной совокупности составил 1500 человек. Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением следующих условий: пропорций между городским и сельским населением; пропорций между жителями населенных пунктов различных типов (сельские населенные пункты, малые и средние города); половозрастной структуры взрослого населения области. Ошибка выборки не превышает 3%.

² Выборочная совокупность – более 5000 человек в десяти регионах Северо-Западного федерального округа (Архангельская, Вологодская, Калининградская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Псковская области, Республики Карелия и Коми, г. Санкт-Петербург). Объем выборки по каждому региону составляет не менее 400 респондентов, что позволяет с высокой степенью достоверности (ошибка выборки не более 5% при доверительном интервале 95%) судить о ситуации в отдельно взятом регионе и осуществлять межрегиональные сопоставления.

Среди причин подобной ситуации можно отметить более активное создание инфраструктуры для мигрантов в Вологде по сравнению с Череповцом. Так, за последние несколько лет в Вологде была открыта вторая в области школа (первая – в Шексне) для обучения трудовых мигрантов традициям русского народа, русскому языку и культуре, а также гостиница для мигрантов. Помимо этого, одним из немаловажных факторов, обуславливающих предпочтение к переезду в Вологду, является экологический. По данным исследования Московского рейтингового агентства, в 2013 году Череповец занимал 77-е место, Вологда – 26-е место среди 173 городов России с населением выше 100 тыс. чел. по тридцати показателям, характеризующим уровень и качество экономической базы города, состоянию коммунальной, инженерной и социальной инфраструктуры, экологической обстановке. Подчеркнем, что по состоянию экологии Череповец занимал 139-е место из 173.

На желание сменить место жительства и переехать в другой населенный пункт помимо уровня его развития могут влиять различные социально-демографические характеристики населения, в частности возраст. Мы можем предполагать, что молодые люди в большей степени по сравнению с остальным населением склонны к переезду, что объясняется необходимостью не только улучшения материального положения вследствие трудоустройства на более высокооплачиваемые рабочие места, но и повышения образовательного уровня.

Действительно, по данным социологического исследования «Социокультурный портрет Вологодской области», около 60% молодежи проживают на территории населенного пункта, в который они приехали, в течение пяти лет. В то же время среди тех, кто живет там более двадцати пяти лет, преобладает население старше 30 лет (табл. 3).

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос «Давно ли Вы живете в этом городе (поселке, селе, деревне)?», % от тех, кто приехал по своему желанию из другого города (села) Вологодской области

Вариант ответа	2010 г.				2012 г.			
	Вологда	Череповец	районы	область	Вологда	Череповец	районы	область
До 5 лет	13,6	9,3	14,7	13,1	21,4	12,8	10,5	13,3
5 – 15 лет	18,2	15,5	16,8	16,9	25,0	17,0	18,9	19,5
16 – 25 лет	16,4	18,6	22,1	19,6	19,6	10,6	19,6	16,7
Больше 25 лет	51,8	56,7	46,3	50,4	33,9	59,6	51,0	50,5

Источник: Данные мониторинга «Социокультурный портрет населения Вологодской области», 2010 г., 2012 г. ИСЭРТ РАН.

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос «Давно ли Вы живете в этом городе (поселке, селе, деревне)?», % от тех, кто приехал по своему желанию из другого города (села) нашей области

Вариант ответа	2010 г.				2012 г.			
	пол		возраст		пол		возраст	
	мужской	женский	до 30 лет	30 лет и старше	мужской	женский	до 30 лет	30 лет и старше
До 5 лет	46,2	53,8	57,7	42,3	33,3	66,7	59,0	41,0
5 – 15 лет	35,8	64,2	41,8	58,2	36,8	63,2	38,6	61,4
16 – 25 лет	41,0	59,0	16,7	83,3	32,7	67,3	8,2	91,8
Больше 25 лет	39,5	60,5	0,5	99,5	31,1	68,9	1,4	98,6

Источник: Данные мониторинга «Социокультурный портрет населения Вологодской области», 2010 г., 2012 г. Исследования ИСЭРТ РАН.

Стремление получить доступ к современным системам социальных услуг, в особенности к образованию, также сказывается на миграционных процессах [12, с. 3-14]. Отчасти подтверждают этот факт данные мониторинга «Социокультурный портрет населения Вологодской области»: за последнее время более чем вчетверо возросло количество населения с незаконченным высшим, высшим и послевузовским образованием, проживающих в населенном пункте, в который они приехали, менее 5 лет (табл. 4).

Другим фактором, влияющим на миграционные процессы, выступает уровень дохода [3; 4]. Еще в середине 60-х годов В.И. Переведенцевым был сформулирован вывод об определяющем значении для миграции стремления улучшить условия жизни. Этот вывод неоднократно подтверждали и другие ученые, в частности В.М. Моисеенко, Б.С. Хорев, В.Н. Чапек, Г.С. Вечканов.

Вполне поддается объяснению тот факт, что среди недавно сменивших место жительства в Вологодской области в 2010 году было в общей сложности практически 60% населения, материальное

положение которого можно охарактеризовать как «бедные» («на повседневные затраты уходит вся зарплата») и «нищие» («денег не хватает даже на повседневные затраты»; табл. 5).

Это может быть в некоторой степени связано с тем, что эта категория граждан скорее всего трудоустроена на рабочие места с невысоким уровнем оплаты труда.

В некоторых исследованиях показано, что на благосостояние населения влияют различные аспекты внутренней мобильности: причины переезда, ресурсы и возможности, которыми изначально располагают мигранты. Кроме того, на уровень дохода влияет и квалификация приезжающих. Так, малоквалифицированные работники-мигранты зачастую трудоустроены неофициально на рабочие места с невысоким уровнем оплаты труда. Необходимо учитывать и позицию местного населения, которая может отражаться на политике в сфере труда, – «в случае нехватки рабочих мест работодатели должны отдавать приоритет местным жителям» (Всемирное исследование ценностей) [2].

Таблица 4. Распределение ответов на вопрос «Давно ли Вы живете в этом городе (поселке, селе, деревне)?», в 2010 и 2012 годах, % от тех, кто приехал по своему желанию из другого города (села) нашей области

Вариант ответа	Образование									
	без образования, незаконч. среднее		среднее общее		начальное специальное		среднее специальное		незаконч. высшее, высшее, послевузовское	
	2010 г.	2012 г.	2010 г.	2012 г.	2010 г.	2012 г.	2010 г.	2012 г.	2010 г.	2012 г.
До 5 лет	15,4	5,2	17,3	15,8	11,5	7,9	46,2	26,3	9,6	44,7
5 – 15 лет	12,0	0,0	16,4	23,2	10,4	7,1	38,8	37,5	22,4	32,2
16 – 25 лет	10,3	0,0	14,1	14,3	19,2	4,1	35,9	49,0	20,5	32,6
Больше 25 лет	22,5	4,1	16,0	17,7	18,5	1,4	30,0	42,9	13,0	34,1

Источник: Данные мониторинга «Социокультурный портрет населения Вологодской области», 2010 г., 2012 г. Исследования ИСЭРТ РАН.

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос «Давно ли Вы живете в этом городе (поселке, селе, деревне)?», в 2010 году, % от тех, кто приехал по своему желанию из другого города (села) нашей области

Вариант ответа	Какое из следующих высказываний лучше всего характеризует материальное положение сегодня – Ваше, Вашей семьи?											
	денег не хватает на повседневные затраты		на повседневные затраты уходит вся зарплата		на повседневные затраты хватает, но покупка одежды затруднительна		в основном хватает, но для покупки дорогостоящих предметов нужно брать в долг		почти на все хватает, но затруднено приобретение квартиры, дачи		практически ни в чем себе не отказываем	
	2010 г.	2012 г.	2010 г.	2012 г.	2010 г.	2012 г.	2010 г.	2012 г.	2010 г.	2012 г.	2010 г.	2012 г.
До 5 лет	28,6	15,4	28,6	15,4	18,4	10,3	16,3	41,0	8,2	15,4	0,0	2,6
5 – 15 лет	11,9	3,6	17,9	8,9	34,3	28,6	23,9	39,3	9,0	14,3	3,0	5,4
16 – 25 лет	7,7	10,2	32,1	22,4	21,8	14,3	29,5	42,9	7,7	10,2	1,3	0,0
Больше 25 лет	10,6	8,1	22,1	16,9	29,6	26,4	32,2	38,5	5,5	9,5	0,0	0,7

Источник: Данные мониторинга «Социокультурный портрет населения Вологодской области», 2010 г., 2012 г. Исследования ИСЭРТ РАН.

Все же следует подчеркнуть, что в результате переезда часть переселенцев обеспечивает себе более высокое качество жизни. Об улучшении материального положения недавно сменивших место жительства свидетельствуют данные социологических опросов населения Вологодской области. Так, в 2012 году среди тех, кто проживает на той или иной территории менее 5 лет, было более половины населения с уровнем дохода, достаточным для осуществления повседневных затрат и позволяющим приобрести практически все за исключением квартиры и дачи (для сравнения в 2010 году таковых было вдвое меньше).

Население, переселяясь, преследует разные цели, и это также в значительной степени определяется социально-демографическими характеристиками. Среди молодежи по сравнению с остальным населением практически втрое больше тех, целью переезда которых является получение образования, в то время как для остальных важны материальные стимулы (табл. 6).

Среди тех, кто преследует образовательные цели, преимущественно население с незаконченным высшим и высшим профессиональным образованием, среди вынужденных переселенцев – со средним общим и средним специальным образованием (табл. 7).

Социально-демографические характеристики населения влияют не только на сам факт и цель переезда, но и на возможность закрепления на территории путем регистрации по месту пребывания, а также оформления трудового договора. В большей степени такой возможностью пользуются женщины, а также населения старше 30 лет (табл. 8).

А по уровню образования – преимущественно население со средним специальным, незаконченным высшим и высшим профессиональным образованием (табл. 9).

В заключение отметим следующее:

– определено, что миграция является важным компонентом демографического развития и источником пополнения

Таблица 6. Распределение ответов на вопрос «Если Вы приехали сюда на время, укажите цель пребывания?» в 2012 году, % от тех, кто приехал из другого города (села) Вологодской области

Вариант ответа	Пол		Возраст	
	мужской	женский	до 30 лет	30 лет и старше
Получение образования (учеба)	21,4	78,6	78,6	21,4
Приехал по личным обстоятельствам	57,1	42,9	21,4	78,6
Заработок	46,2	53,8	30,8	69,2
Приезд вынужденный (беженец)	50,0	50,0	0,0	100,0
Другое	100,0	0,0	100,0	0,0

Источник: Данные мониторинга «Социокультурный портрет населения Вологодской области», 2012 г. Исследования ИСЭРТ РАН.

Таблица 7. Распределение ответов на вопрос «Если Вы приехали сюда на время, укажите цель пребывания?» в 2012 году, % от тех, кто приехал из другого города (села) Вологодской области

Вариант ответа	Образование							
	без образования, начальное образование	незаконченное среднее	среднее общее	начальное специальное	среднее специальное	незаконченное высшее	высшее (бакалавр, специалист, магистр)	послевузовское (второе высшее, аспирантура и др.)
Получение образования (учеба)	0,0	7,1	7,1	0,0	7,1	42,9	35,7	0,0
Приехал по личным обстоятельствам	0,0	0,0	25,0	0,0	41,7	0,0	33,3	0,0
Заработок	8,3	0,0	16,7	8,3	25,0	16,7	25,0	0,0
Приезд вынужденный (беженец)	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0
Другое	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0

Источник: Данные мониторинга «Социокультурный портрет населения Вологодской области», 2012 г. Исследования ИСЭРТ РАН.

Таблица 8. Распределение ответов на вопрос «Если Вы приехали временно, отметьте...», % от тех, кто приехал из другого города (села) Вологодской области

Вариант ответа		Пол		Возраст	
		мужской	женский	до 30 лет	30 лет и старше
Являетесь ли Вы гражданином РФ	Да	100,0	100,0	100,0	100,0
	Нет	0,0	0,0	0,0	0,0
Имеете ли Вы регистрацию по месту пребывания	Да	52,9	56,0	50,0	58,3
	Нет	47,1	44,0	50,0	41,7
Работаете ли Вы по своей специальности	Да	41,2	50,0	41,2	50,0
	Нет	58,8	50,0	58,8	50,0
Оформлен ли с Вами трудовой договор	Да	47,1	66,7	47,1	66,7
	Нет	52,9	33,3	52,9	33,3

Источник: Данные мониторинга «Социокультурный портрет населения Вологодской области», 2012 г.

Таблица 9. Распределение ответов на вопрос «Если Вы приехали временно, отметьте...», % от тех, кто приехал из другого города (села) Вологодской области

Вариант ответа		Образование							
		без образования, начальное образование	незаконченное среднее	среднее общее	начальное специальное	среднее специальное	незаконченное высшее	высшее (бакалавр, специалист, магистр)	послевузовское (второе высшее, аспирантура и др.)
Являетесь ли Вы гражданином РФ	Да	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0
	Нет	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Имеете ли Вы регистрацию по месту пребывания	Да	0,0	0,0	75,0	0,0	72,7	62,5	30,0	0,0
	Нет	100,0	0,0	25,0	100,0	27,3	37,5	70,0	0,0
Работаете ли Вы по своей специальности	Да	0,0	0,0	25,0	0,0	63,6	28,6	60,0	0,0
	Нет	100,0	0,0	75,0	100,0	36,4	71,4	40,0	0,0
Оформлен ли с Вами трудовой договор	Да	0,0	0,0	50,0	0,0	63,6	57,1	70,0	0,0
	Нет	100,0	0,0	50,0	100,0	36,4	42,9	30,0	0,0

Источник: Данные мониторинга «Социокультурный портрет населения Вологодской области», 2012 г. Исследования ИСЭРТ РАН.

дефицита трудовых ресурсов, а участие в ней населения трудоспособного возраста может сопровождаться как позитивными, так и негативными последствиями;

– структурированы факторы, влияющие на миграцию по таким параметрам сфера влияния (экономические, политические и др.). характер влияния (способствующие и препятствующие), способ регулирования (нерегулируемые, регулируемые прямого и косвенного действия). В исследовании показана необходимость учета не одной, а несколько групп факторов, в частности более глубокого рассмотрения субъективных социально-демографических, а также территориальных факторов;

– показано, что с большей вероятностью будет осуществляться переезд на ту территорию, где созданы условия для развития и улучшения материального благосостояния населения. Кроме того, обосновано, что на желание сменить место жительства могут оказывать влияние обеспеченность инфраструктурой для мигрантов, а также экологические условия проживания;

– выделены социально-демографические параметры, влияющие на миграцию, среди которых пол, возраст, уровень образования и дохода. Определено, что социально-демографические характеристики влияют не только на желание населения сменить место жительства, но и на цель переезда, а также на возможность закрепления на территории путем регистрации по месту пребывания, а также заключения трудового договора.

Тем самым начато формирование «социального портрета» населения, участвующего в миграции, выявление воздействующих на этот процесс факторов. Отметим, что со временем данный «портрет» будет дополняться, будут учтены и другие социально-демографические характеристики, оказывающие влияние на миграцию населения. Кроме того, полагаем, что важным этапом исследования будет изучение причин и последствий миграции в разрезе различных социально-демографических групп населения. Это позволит использовать дифференцированный подход к разработке практико-ориентированных мероприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Василенко, П. В. Зарубежные теории миграции населения [Текст] / П. В. Василенко // Псковский регионологический журнал. – 2013. – № 16. – С. 36–42.
2. Доклад о развитии человека 2009. Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.un.org/ru/development/hdr/2009/hdr_2009_ch3.pdf
3. Костылева, Л. В. Неравенство населения России: тенденции, факторы, регулирование [Текст] : монография / Л. В. Костылева. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2011.
4. Костылева, Л. В. Социально-экономическое неравенство населения региона [Текст] : монография / Л. В. Костылева, К. А. Гулин, Р. В. Дубиничев. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2009.
5. Миграция населения: теория, политика [Текст] : учебное пособие / О. Д. Воробьева, А. В. Топилин, В. И. Мукомель. – М. : Экономическое образование, 2012. – 369 с.
6. Переведенцев, В. И. Методы изучения миграции населения [Текст] / В. И. Переведенцев. – М. : Наука, 1975. – 232 с.
7. Пространственные аспекты развития региона [Текст] : монография / В. А. Ильин, М. Ф. Сычев, К. А. Гулин, А. А. Шабунова, Т. В. Ускова. – Вологда : ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2008.
8. Рыбаковский, Л. Л. Демографический понятийный словарь [Текст] / Л. Л. Рыбаковский. – М. : ЦСП, 2003. – 352 с.
9. Рязанцев, С. В. Роль международной миграции в демографическом и социально-экономическом развитии России [Текст] / С. В. Рязанцев, Е. Е. Письменная // Spero. – 2006. – № 5. – С. 151–170.

10. Скрипник, Е. О. Миграционные намерения городского населения Хабаровского края [Текст] / Е. О. Скрипник // *Пространственная экономика*. – 2010. – № 4. – С. 45–46.
11. Харченко, Л. П. Демография [Текст] / Л. П. Харченко. – М. : Омега-Л, 2009. – 350 с.
12. Цапенко, И. Движущие силы международной миграции населения [Текст] / И. Цапенко // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2007. – № 3. – С. 3–14.
13. Юдина, Т. Н. Социология миграции [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Т. Н. Юдина ; Моск. гос. соц. ун-т ; Рос. гос. социал. ун-т. – М. : Академ. проект, 2006. – 270 с.
14. Everett, L. S. A Theory of Migration [Electronic resource] / L. S. Everett. – Available at : <http://www.students.uni-mainz.de/jkissel/Skripte/Lee.pdf>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Вячеславов Василий Николаевич – инженер-исследователь отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: vyacheslavovvn@yandex.ru. Тел.: (8172) 59-78-10.

Vyacheslavov V.N.

TYOLOGY OF FACTORS INFLUENCING MIGRATION

The article contains a classification of factors that influence migration processes within the Vologda Oblast, a typical Russian region. The author presents the structure of factors based on the nature of impact, extent of regulation, scope of regulation. It is shown that in the course of studying migration processes it is necessary to pay attention to not one but several groups of factors, which will provide a holistic understanding of migration processes. The research pays special attention to subjective socio-demographic and territorial factors. The information about these factors was obtained in the sociological research "Socio-cultural portrait of the Vologda Oblast" carried out by the Institute of socio-economic development of territories of RAS in the cities of Vologda and Cherepovets, and in Gryazovetsky, Nikolsky, Tarnogsky, Velikoustyugsky, Babayevsky, Vozhegodsky, Kirillovsky, and Sheksninsky districts of the Vologda Oblast in 2008, 2010 and 2012. The representativeness of the data was provided by the observance of proportions between urban and rural residents, between the inhabitants of settlements of different types (rural settlements, small and medium-sized towns), and the demographic structure of the adult population. The research has found out that young people and people with a sufficiently high level of education are more involved in migration processes. The study has also identified that the endowment with social infrastructure for migrants, besides the level of socio-economic development, also influences the possibility of moving to a particular locality. The research findings can be used in improving the management of migratory flows at the regional level.

Migration, migration processes, migration flows, migration factors.

REFERENCES

1. Vasilenko P. V. Zarubezhnye teorii migratsii naseleniya [Foreign Theories of Population Migration]. *Pskovskii regionologicheskii zhurnal* [Pskov Journal of Regional Studies], 2013, no. 16, pp. 36–42.
2. *Doklad o razvitii cheloveka 2009. Preodolenie bar'erov: chelovecheskaya mobil'nost' i razvitie* [Human Development Report 2009. Overcoming Barriers: Human Mobility and Development]. Available at: http://www.un.org/ru/development/hdr/2009/hdr_2009_ch3.pdf
3. Kostyleva L. V. *Neravenstvo naseleniya Rossii: tendentsii, faktory, regulirovanie: monografiya* [Inequality of the Russian Population: Trends, Factors, Regulation: Monograph]. Vologda: ISERT RAN, 2011.

4. Kostyleva L. V., Gulin K. A., Dubinichev R. V. *Sotsial'no-ekonomicheskoe neravenstvo naseleniya regiona: monografiya* [Socio-Economic Inequality of the Region's Population: Monograph]. Vologda: ISERT RAN, 2009.
5. Vorob'eva O. D., Topilin A. V., Mukomel' V. I. *Migratsiya naseleniya: teoriya, politika: uchebnoe posobie* [Migration of Population: Theory, Policy: Textbook]. Moscow: Ekonomicheskoe obrazovanie, 2012. 369 p.
6. Perevedentsev V. I. *Metody izucheniya migratsii naseleniya* [Methods for Studying Population Migration]. Moscow: Nauka, 1975. 232 p.
7. Ilyin V. A., Sychev M. F., Gulin K. A., Shabunova A. A., Uskova T. V. *Prostranstvennye aspekty razvitiya regiona: monografiya* [Spatial Aspects of the Region's Development: Monograph]. Vologda: VNKTs TsEMI RAN, 2008.
8. Rybakovskii L. L. *Demograficheskii ponyatiinyi slovar'* [Demographic Conceptual Dictionary]. Moscow: TsSP, 2003. 352 p.
9. Ryazantsev S. V., Pis'mennaya E. E. Rol' mezhdunarodnoi migratsii v demograficheskom i sotsial'no-ekonomicheskom razvitii Rossii [The Role of International Migration in the Demographic and Socio-Economic Development of Russia]. *Spero*, 2006, no. 5, pp. 151–170.
10. Skripnik E. O. Migratsionnye namereniya gorodskogo naseleniya Khabarovskogo kraja [Migration Intentions of Urban Population in the Khabarovsk Territory]. *Prostranstvennaya ekonomika* [Spatial Economics], 2010, no. 4, pp. 45–46.
11. Kharchenko L. P. *Demografiya* [Demography]. Moscow: Omega-L, 2009. 350 p.
12. Tsapenko I. Dvizhushchie sily mezhdunarodnoi migratsii naseleniya [Driving Forces of International Migration of Population]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* [World Economy and International Relations], 2007, no. 3, pp. 3–14.
13. Yudina T. N. *Sotsiologiya migratsii: ucheb. posobie dlya studentov vuzov* [Sociology of Migration: Textbook for University Students]. Moscow: Akadem. proekt, 2006. 270 p.
14. Everett L. S. *A Theory of Migration*. Available at: <http://www.students.uni-mainz.de/jkissel/Skripte/Lee.pdf>

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Vyacheslavov Vasilii Nikolaevich – Research Engineer at the Department of Living Standards and Lifestyle Studies. Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Socio-Economic Development of Territories of Russian Academy of Science. 56A, Gorky Street, Vologda, Russia, 160014. E-mail: vyacheslavovvn@yandex.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.