

Социальные проблемы развития территорий

© Короленко А.В.

ОБ ИССЛЕДОВАНИИ СОВРЕМЕННОГО ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КРИЗИСА В РОССИИ: ПОДХОДЫ И ОЦЕНКИ



КОРОЛЕНКО АЛЕКСАНДРА ВЛАДИМИРОВНА

младший научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук
E-mail: alexandra_korolenko@mail.ru

Автором статьи показано, что в настоящее время в мире кризис проявляется в двух основных формах: с одной стороны, в стремительном росте численности населения (демографическом взрыве) развивающихся стран, с другой – в депопуляции и старении населения экономически развитых государств. Установлено, что для России характерна вторая форма, угрожающая стремительной убылью численности населения и негативными качественными изменениями его структуры. Данный факт подтверждается и прогнозами специалистов, по которым убыль российского населения в ближайшие десятилетия продолжится и к 2030 году его численность сократится с нынешних 143,3 до 131,9 млн человек. Представлены существующие подходы к определению понятий «демографический кризис» и «депопуляция», на основании которых сделан вывод о том, что процесс депопуляции является лишь одной из многочисленных форм проявления современного демографического кризиса. Анализ особенностей протекания предшествующего демографического кризиса 1990-х годов показал, что он проявлялся преимущественно в негативных количественных изменениях, тогда как современный кризис выражается в глубоких качественных преобразованиях, затрагивающих различные структуры населения. В ходе исследования были проанализированы различные теоретико-методологические подходы к изучению демографических процессов. Ведущей и наиболее аргументированной социолого-демографической концепцией в научной среде считается теория демографического перехода. Однако в ней были выявлены ограничения, не позволяющие в полной мере объяснить причины возникновения современного демографического кризиса в России и некоторые его проявления. Автор приходит к выводу, что при изучении демографического развития наиболее рационально использовать комплексный полипарадигмальный подход.

Демографический кризис, депопуляция, демографический взрыв, стадии демографического развития, теоретико-методологические подходы, теория демографического перехода, институциональный подход, полипарадигмальный подход.

В настоящее время к определению термина «демографический кризис» существует два принципиально разных подхода. С одной стороны, под демографическим кризисом понимается несоответствие численности населения Земли ресурсам географической оболочки, то есть перенаселение планеты. Впервые о данной проблеме заговорили еще во второй половине XVIII века, когда в большинстве государств Европы произошел промышленный переворот, сопровождавшийся ускоренным ростом городов, интенсивным развитием науки и техники и, как следствие, коренным изменением образа и уклада жизни населения. В результате подобных трансформаций развитые страны испытали так называемый демографический взрыв – бурный рост численности населения вследствие снижения уровня смертности и роста рождаемости. Первые попытки научного обоснования процесса перенаселения предприняли сторонники экономической школы физиократии (Ф. Кенэ, А.Р. Тюрго, В. Мирабо и др.), описывая взаимосвязь роста численности населения с увеличением количества продуктов питания, а полноценное научное объяснение данное явление получило в теории народонаселения английского экономиста Т. Мальтуса (закон геометрического роста численности населения и арифметического роста ресурсов).

На протяжении всего XIX века на фоне снижающейся смертности и по-прежнему высокой рождаемости население продолжало стремительно расти, однако уже в начале XX столетия в связи с многочисленными войнами и социальными катаклизмами, наблюдающимися в мире, темпы увеличения численности населения существенно замедлились, а в ряде регионов и вовсе сошли на нет. Следующий демографический взрыв произошел во второй половине XX века и сопровож-

ждался интенсивным ростом населения многих стран Азии, Африки и Латинской Америки. Только за это время население Земли увеличилось в 2,5 раза при среднегодовом абсолютном приросте 70 – 80 и даже 90 млн человек, что соответствовало темпам прироста 1,5 – 2% [11, с. 144]. Данный факт во многом объяснялся развитием здравоохранения, улучшением условий и качества жизни людей и в целом социально-экономической обстановки. В этот период проблема перенаселения Земли перешла в разряд глобальных, получив широкую огласку в научных кругах, а также в докладах международной общественной организации «Римский клуб», посвященных прогнозированию демографических перспектив и поиску решений назревшей угрозы («Проблемы роста» Д. Медоуза (1972 г.) [27], «Человечество у поворотного пункта» М. Месаровича и Э. Пестеля (1974 г.) [26], «Первая глобальная революция» А. Кинга и Б. Шнайдера (1991 г.) [13], «Демографическая революция и информационное общество» С.П. Капицы (2001 г.) [12]).

С другой стороны, под демографическим кризисом понимают противоположный процесс стремительного сокращения численности населения. Так, в демографическом энциклопедическом словаре 1985 года издания дается следующее определение этого явления: «...глубокое нарушение процесса воспроизводства населения, угрожающее существованию самого населения» [7, с. 212]. Авторы данной трактовки отмечают, что на протяжении всей демографической истории человечества вплоть до конца XVIII века причинами демографического кризиса были такие социально-экономические катаклизмы, как частые голодовки, эпидемии и войны, а обусловленные ими резкие подъемы смертности приводили к сокращению численности населения некоторых стран и регионов мира, а ино-

гда и к полному обезлюдению отдельных территорий. Сущность же современного демографического кризиса состоит в нарушении процесса воспроизводства населения (снижение уровня рождаемости) вследствие изменения репродуктивного поведения в некоторых промышленно развитых странах.

Большинством исследователей существование обеих форм демографического кризиса объясняется с позиций теории демографического перехода. Согласно данной концепции, страны и регионы мира в разные периоды в зависимости от уровня их социально-экономического развития преодолевают четыре исторических этапа демографического развития. В основе замещения каждого этапа последующим лежит процесс демографического перехода, то есть смены типов воспроизводства населения (табл. 1). На первом этапе показатели рождаемости и смертности населения крайне высоки, прирост его численности практически не наблюдается, а продолжительность жизни очень низкая, т. е. для данной фазы характерен традиционный тип воспроизводства. На втором этапе традиционный тип воспроизводства сменяется «переходным»: в результате значительного сокращения уровня смертности при сохранении стабильно высоких темпов рождаемости, что объясняется большими достижениями в области здравоохранения, улучшением условий и качества жизни

ни населения, происходит стремительный рост численности населения или так называемый «демографический взрыв» («демографическая революция»). На третьем этапе коэффициент смертности стабилизируется на низком уровне, рождаемость начинает постепенно сокращаться, как следствие, темпы прироста численности населения существенно замедляются. Четвертая стадия характеризуется переходом к современному (рациональному) типу воспроизводства, который отличается крайне низкими показателями смертности и рождаемости, высокой продолжительностью жизни населения, в результате обеспечивается лишь простое замещение поколений. В этот период численность населения практически перестает расти, а в некоторых странах и вовсе происходит ее сокращение [8, с. 234].

С позиций теории демографического перехода в настоящее время развитые государства уже вступили на его завершающую стадию, тем самым осуществив переход к современному типу воспроизводства, тогда как развивающиеся страны еще находятся во второй или третьей его фазе. Исходя из этого, можно предположить, что в современном мире демографический кризис проявляется в двух возможных формах: в развивающихся странах мира в целом идет процесс увеличения численности населения в условиях нехватки жизненно важных ресурсов – территорий, продовольствия,

Таблица 1. Исторические типы воспроизводства населения и стадии демографического развития

Исторический тип воспроизводства	Характеристика типа воспроизводства	Режим воспроизводства	Стадии демографического развития
1. Архетип	Высокий уровень рождаемости и смертности, низкий естественный прирост, крайне низкая продолжительность жизни.	Простой: ОКР = ОКС	1 стадия
2. Традиционный (патриархальный)	Высокая рождаемость, высокая смертность, низкая продолжительность жизни.	Простой: ОКР = ОКС	
3. Переходный	Снижение уровня смертности до минимальных значений в связи с достижениями медицины, высокий уровень рождаемости, стремительный прирост численности населения (демографический взрыв).	Расширенное: ОКР > ОКС	2, 3 стадии
4. Современный (рациональный)	Низкие уровни рождаемости и смертности, незначительный естественный прирост, высокая продолжительность жизни.	Суженное (слаборасширенное): ОКР < ОКС	4 стадия

*ОКС – общий коэффициент смертности, ОКР – общий коэффициент рождаемости.

питьевой воды, средств на медицинскую помощь и социальную защиту, на культуру и образование; противоположной тенденцией является депопуляция, старение нации, сокращение репродуктивных возможностей в экономически развитых государствах [23, с. 176]. Так, по данным Всемирного Банка в регионах мира, в которых сконцентрированы преимущественно развивающиеся государства (Южная и Северная Африка, Ближний Восток, Южная Азия, Латинская Америка), темпы роста численности населения значительно выше по сравнению с территориями, на которых преобладают развитые государства (табл. 2). За период с 1960 по 2012 гг. в ведущих экономически развитых странах значительно сократились показатели рождаемости и смертности населения, а темпы его ежегодного прироста существенно снизились. Кроме того, в этих государствах, характеризующихся высоким уровнем ожидаемой продолжительности жизни населения, заметно увеличилась доля лиц в возрасте 65 лет и старше, в результате чего произошло значительное постарение населения и, как следствие,

увеличение демографической нагрузки пожилыми на граждан трудоспособного возраста (табл. 3). Современная Россия, как и ведущие развитые страны мира, находится во втором состоянии демографического кризиса, выражающемся в стремительной убыли населения и в его постарении (см. табл. 3).

Говоря о демографическом кризисе и о процессе депопуляции, стоит подчеркнуть, что данные понятия не являются абсолютно идентичными. Большинство исследователей определяют депопуляцию как «систематическое уменьшение абсолютной численности населения какой-либо страны или региона вследствие суженного воспроизводства, когда каждое последующее поколение меньше предыдущего», тогда как демографический кризис трактуется значительно шире, как «глубокое нарушение процесса воспроизводства населения, угрожающее его существованию» и проявляющееся «в депопуляции, сокращении численности трудоспособного населения, повышении доли лиц старше трудоспособного возраста и, как следствие, в демографическом старении, а также

Таблица 2. Динамика численности населения регионов мира в 1960 – 2013 гг.

Регионы мира	Численность, млн человек							Темпы прироста, %				
	1960 г.	1970 г.	1980 г.	1990 г.	2000 г.	2010 г.	2013 г.	1970 г. к 1960 г.	1980 г. к 1970 г.	1990 г. к 1980 г.	2000 г. к 1990 г.	2010 г. к 2000 г.
Весь мир	3036	3687	4438	5279	6102	6884	7125	121,4	120,4	118,9	115,6	112,8
Центральная Европа и страны Балтии	91,4	99,1	106,6	110,7	108,4	104,7	104,2	108,4	107,6	103,8	97,9	96,6
Европа и Центральная Азия	667,2	737,3	793,7	842,8	862,1	889,2	898,9	110,5	107,6	106,2	102,3	103,1
Европейский Союз	409,3	441,9	464,2	477,8	488,0	504,6	506,7	107,9	105,0	102,9	102,1	103,4
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	1043,3	1288,6	1556,4	1818,0	2043,4	2203,7	2248,6	123,5	120,8	116,8	112,4	107,8
Ближний Восток и Северная Африка	106,5	140,2	186,4	254,1	311,8	380,7	402,6	131,6	132,9	136,3	122,7	122,1
Южная Азия	573,2	716,2	904,3	1135,0	1382,2	1606,8	1670,8	124,9	126,3	125,5	121,8	116,2
Южная Африка (к югу от Сахары)	227,8	291,3	382,3	507,2	664,2	864,7	936,9	127,9	131,2	132,7	130,9	130,2
Северная Америка	198,6	226,4	251,9	277,5	313,0	343,4	351,4	114,0	111,3	110,2	112,8	109,7
Латинская Америка и страны Карибского бассейна	219,7	286,7	363,3	444,2	525,3	595,0	615,3	130,5	126,7	122,3	118,2	113,3
Россия	119,9	130,4	139,0	148,3	146,6	142,4	143,5	108,7	106,6	106,7	98,85	97,13

Источник: The World Bank [Electronic resource]. – Available at : <http://databank.worldbank.org/data/views/reports/tableview.aspx>

Таблица 3. Основные демографические показатели России и ведущих развитых стран мира в 2000 и 2012 гг.

Страна	Коэффициент рождаемости, ‰		Коэффициент смертности, ‰		Ежегодный прирост населения, ‰		Доля населения старше 65 лет, % от общей численности		Коэффициент демографической нагрузки*		ОПЖ при рождении, лет	
	1960 г.	2012 г.	1960 г.	2012 г.	1960 г.	2012 г.	1960 г.	2012 г.	1960 г.	2012 г.	1960 г.	2012 г.
Весь мир	31,8	19,4	17,8	8,0	н. д.	1,13	5,06	7,8	8,75	11,90	52,48	70,78
Россия	23,7	13,3	8,3	13,3	1,47	0,15	6,08	12,96	9,57	18,10	66,06	70,46
Ведущие развитые страны мира												
США	23,7	12,6	9,5	8,1	1,70	0,73	9,15	13,63	15,23	20,42	69,77	78,74
Япония	17,3	8,2	7,6	10	0,89	-0,20	5,73	24,4	8,93	39,04	67,67	83,10
Германия	17,3	8,4	12,0	10,8	0,78	-1,69	11,45	21,1	16,97	32,10	69,31	80,89
Франция	18,7	12,6	11,4	8,7	1,25	0,51	11,64	17,5	18,75	27,17	69,87	82,56
Великобритания	17,5	12,8	11,5	8,9	0,35	0,69	11,72	17,16	18,05	26,28	71,13	81,5
Италия	18,1	9	9,6	10,3	1,99	0,27	9,51	20,8	14,53	31,97	69,12	82,94
Канада	26,7	11	7,8	7,2	2,30	1,19	7,67	14,8	13,09	21,54	71,13	81,24
Австралия	22,4	13,6	8,6	6,5	2,27	1,70	8,60	13,99	14,05	20,86	70,82	82,09
Испания	21,7	9,7	8,6	8,6	1,12	0,04	8,20	17,51	12,74	26,02	69,11	82,38
Южная Корея	43,9	9,6	14,3	5,3	2,91	0,45	3,74	11,81	6,76	16,19	53,0	81,37
Нидерланды	20,8	10,5	7,6	8,4	1,95	0,37	8,93	16,44	14,62	24,79	73,39	81,10
Швейцария	17,6	10,3	9,7	9	2,17	1,06	10,18	17,44	15,51	25,74	71,31	82,70
Швеция	13,7	11,9	10,0	9,7	0,67	0,74	11,75	18,91	17,85	29,38	73,01	81,70
Норвегия	17,3	12	9,1	8,4	0,84	1,31	11,05	15,50	17,53	23,54	73,55	81,45
Австрия	17,9	9,4	12,7	9,4	0,51	0,28	12,17	18,2	18,42	27,14	68,58	80,94

*Количество лиц в возрасте 65 лет и старше, приходящееся на 100 человек трудоспособного возраста (15 – 64 года).
 Источник: The World Bank [Electronic resource]. – Available at : <http://databank.worldbank.org/data/views/reports/tableview.aspx>

в высоком уровне смертности населения по сравнению с другими развитыми странами, в низком качественном уровне репродуктивного поведения населения» (табл. 4). Таким образом, процесс депопуляции является лишь одной из многочисленных форм проявления демографического кризиса.

Современному демографическому кризису в России предшествовал кризис 90-х годов XX века. Еще в конце 1980-х годов уровень рождаемости населения начал стремительно сокращаться при одновременном увеличении общего уровня смертности, в результате чего с 1992 года данные показатели пересеклись, а естественный прирост впервые за несколько десятков лет сменился убылью населения, которая не покрывалась даже положительным сальдо миграции. Позже это явление получило название «Русский крест» [17]. Вследствие существенного превышения показателей смертности над показателями рождаемости в стране установился депопу-

ляционный режим воспроизводства: так, в 1994 году общий коэффициент рождаемости снизился до 9,6‰, а уровень смертности повысился до 15,7‰, в результате чего естественная убыль населения достигла максимального значения -6,1‰ (893,2 тыс. человек в год) (рисунок). Негативные демографические процессы усугубились финансовым кризисом 1998 года, серьезно ударившим по экономике страны и по благополучию ее граждан, что привело к резкому росту убыли населения России. В результате действия всех этих факторов за период с 1991 по 2000 гг. численность населения Российской Федерации сократилась на 1,4 млн человек. Таким образом, демографический кризис начала 1990-х годов в большей степени характеризовался негативными количественными изменениями в населении.

Относительно причин возникновения демографического кризиса начала 90-х годов XX века мнения ученых разделились. Одни исследователи считают, что кризис

Таблица 4. Подходы к определению демографического кризиса и депопуляции

Демографический кризис	
Валентей Б.Ц. (1985), Рыбаковский Л.Л. (2003)	Глубокое нарушение процесса воспроизводства населения, угрожающее существованию самого населения. Сущность современного демографического кризиса составляет исторический процесс изменения репродуктивного поведения населения во многих экономически развитых странах, что привело к снижению уровня рождаемости ниже уровня, необходимого для простого воспроизводства населения.
Римашевская Н.М. (1999)	Сокращение численности населения, изменение половозрастной пирамиды – грибоподобный вид (суженная в основании), постарение населения, увеличение диспропорции полов, тенденция падения трудового потенциала, рост нагрузки на трудоспособное население за счет престарелых, уменьшение численности и доли детей.
Залуниев В.И., Калинина Т.А. (2002)	Угрожающее негативными последствиями обострение демографической ситуации, обусловленное нарушением взаимосвязи демографических процессов, их диспропорцией. Демографический кризис может выражаться как в депопуляции, так и в демографическом взрыве.
Парисио Маркес (Всемирный банк) (2003)	Сокращение численности населения, в основном из-за преждевременной смертности, главными причинами которой являются сердечно-сосудистые заболевания, дорожно-транспортные происшествия и алкоголизм.
Вишневский А.Г. (2009)	Долговременное сокращение численности населения страны (депопуляция), крайне низкий уровень рождаемости, высокий уровень смертности, отрицательный естественный прирост, демографическое старение, отток населения из восточных районов России.
Nicholas Eberstadt (Национальное бюро азиатских исследований) (2010)	Депопуляция населения, высокая смертность, низкая рождаемость, демографическое старение.
Сулакшин С.С. (2013)	Снижение численности населения, уровня рождаемости, рост смертности, особенно среди трудоспособного населения, сокращение ожидаемой продолжительности жизни, снижение уровня жизнеспособности общества.
Захаров С.В. (2013)	Депопуляция населения, неизбежное сокращение численности трудоспособного населения, одновременное повышение доли населения старше трудоспособного возраста и, как следствие, продолжение процесса старения населения, высокий уровень смертности населения по сравнению с другими развитыми странами, крайне низкий качественный уровень репродуктивного поведения населения.
Депопуляция	
Larousse P. (1867)	Опустошение какой-либо территории как следствие чрезвычайных событий, войн, голода и т. д.
Демографический словарь ООН, 2-е издание (1964)	Реальное или возможное сокращение численности населения.
Демографический энциклопедический словарь Стешенко В.С. (1985)	Уменьшение абсолютной численности населения какой-либо страны или территории либо суженное его воспроизводство, при котором численность последующих поколений меньше численности предыдущих. Реально депопуляция наступает, если величина общего коэффициента смертности превышает величину общего коэффициента рождаемости, т. е. наблюдается убыль населения. Депопуляция может быть вызвана также войнами, эпидемиями, стихийными бедствиями, интенсивными миграционными процессами.
Римашевская Н.М. (1999), Платонов Ю. (2002), Медков В.М. (2002), Волгин Н.А. (2003), Рыбаковский Л.Л. (2003), Шафаренко Т.А. (2009)	Систематическое уменьшение абсолютной численности населения страны, которое происходит вследствие суженного его воспроизводства, когда последующее поколение меньше предыдущего. Основная причина депопуляции – снижение рождаемости до крайне низкого уровня.
Синельников А.Б. (2010)	Естественная убыль населения из-за длительного и систематического занижения (дефицита) числа родившихся по сравнению с числом умерших. Сокращение численности населения в результате войны, эпидемии или какого-либо другого катаклизма не является депопуляцией, поскольку носит хотя и резкий, но все-таки временный характер. Когда катастрофические факторы перестают действовать, население быстро восстанавливает свои потери.
Концепция демографической политики Российской Федерации до 2015 г.	Устойчивое (не связанное с особенностями возрастной структуры и миграционными процессами) превышение числа умерших над числом родившихся, т. е. естественная убыль населения.

стал прямым следствием произошедших в стране социально-экономических потрясений: распада СССР, перехода от социалистической к капиталистической модели общества (В.И. Левашов, В.И. Староверов [15]). Другие утверждают, что причиной его послужило ухудшение качества жизни вследствие деградации качества медицинских услуг (Е.В. Молчанова [16]). Третьи считают, что демографический кризис 1990-х годов был вызван деградацией морально-нравственной системы, кризисом

основных общественных институтов и социальной разобщенностью членов общества (С.С. Сулакшин [22], И.И. Белобородов [2], И.А. Гундаров [5]). Еще одна наиболее аргументированная точка зрения гласит о том, что демографический кризис был следствием закономерных и необратимых исторических явлений, а именно демографического перехода, выражающегося в неминуемой смене типа воспроизводства населения (А.Г. Вишневский [4], Л.Л. Рыбаковский [18], Н.М. Римашевская [20]).

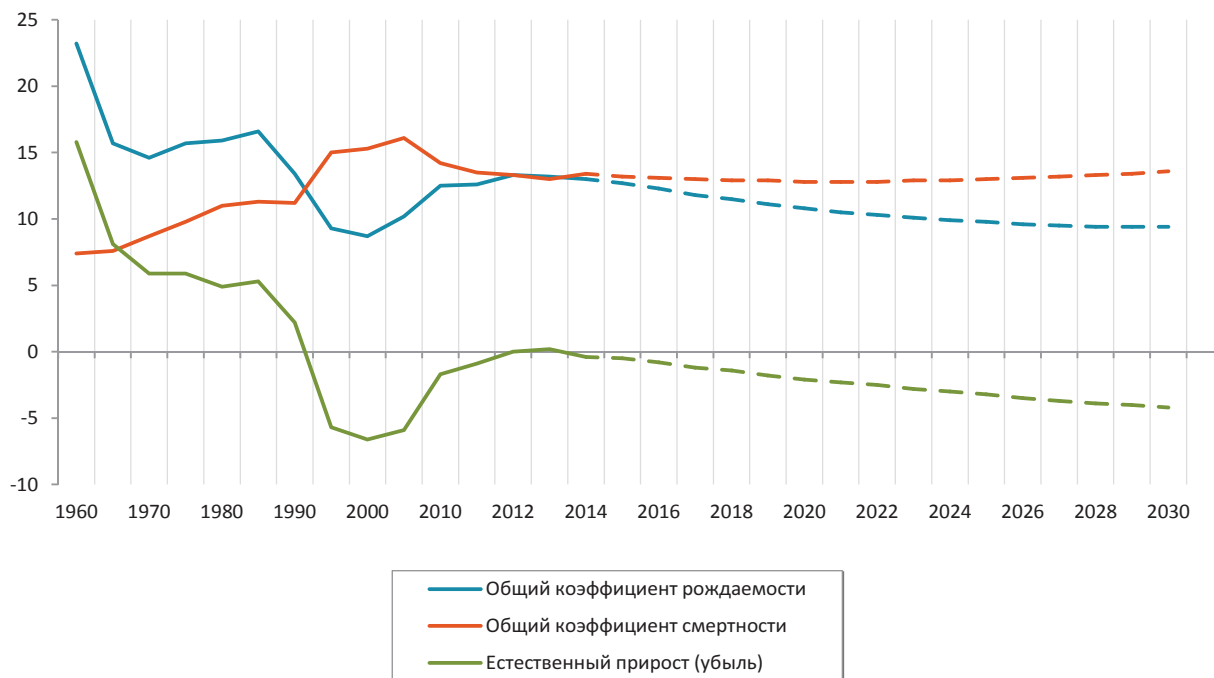


Рис. Динамика показателей смертности и рождаемости населения (фактические и прогнозные)*, промилле (‰)

Источник: Демографический ежегодник России. 2013 [Электронный ресурс] : стат. сборник / Росстат. – М., 2013. – Режим доступа : http://www.gks.ru/bgd/regl/B13_16/Main.htm

*Пунктиром обозначены прогнозные значения показателей (по среднему варианту прогноза).

Несмотря на некоторые позитивные тенденции, начавшиеся с середины 2000-х годов в демографической ситуации страны (повышение уровня рождаемости, уменьшение общего уровня смертности и, как следствие, сокращение естественной убыли населения (см. рисунок), увеличение средней ожидаемой продолжительности жизни), по оценкам специалистов при сохранении нынешних тенденций в процессах рождаемости и смертности, а также современного типа воспроизводства в ближайшие годы естественная убыль российского населения будет нарастать и в начале следующего десятилетия превысит 500 тыс. человек в год, и в дальнейшем продолжит увеличиваться [25, с. 10]. По прогнозу ФСГС численность населения Российской Федерации при сохранении нынешних уровней рождаемости и смертности к 2030 году может сократиться с сегодняшних 143,3 до 131,9

млн человек [6]. Таким образом, демографический кризис в стране сохраняется, а прогнозируемая убыль населения является прямой угрозой для целостности государства, его национальной безопасности [24, с. 51] и в целом для положения России на мировой арене.

Российский демограф Л.Л. Рыбаковский выделяет несколько направлений проявления современного демографического кризиса в России: во-первых, изменение численности репродуктивных контингентов (сокращение доли женщин репродуктивного возраста) и постарение материнства; во-вторых, сокращение численности населения трудоспособного возраста; в-третьих, увеличение в структуре населения доли лиц старше трудоспособного возраста; в-четвертых, значительное сокращение призывных контингентов (доли мужчин в возрасте 18 – 27 лет) [19, с. 56-58]. Другой отече-

ственный демограф А.Г. Вишневский среди наиболее очевидных характеристик современного демографического кризиса отмечает такие, как крайне низкая рождаемость, высокая смертность, отрицательный естественный прирост и вытекающее из него долговременное сокращение численности населения страны (депопуляция), демографическое старение, отток населения из восточных районов России [3, с. 4]. Круг проблем, связанных с негативными качественными преобразованиями в структуре населения России, затрагивают в своих исследованиях и другие исследователи (А.И. Антонов, В.В. Елизаров, С.В. Захаров, В.Н. Архангельский и др.).

Таким образом, на сегодняшний день нельзя говорить о прекращении или приостановлении демографического кризиса на территории страны. На современном этапе демографического развития кризис, оставаясь на первый взгляд не таким видимым и ощутимым, приобрел более глубокий характер, проявляясь в негативных качественных преобразованиях различных структур населения. На первый план выходят следующие качественные преобразования в структурах населения: в возрастной – демографическое старение; в структуре смертности – рост смертности от внешних причин, особенно среди мужчин; в структуре заболеваемости – рост и распространение социально значимых заболеваний; в брачной – старение брачности, распространение неформальных союзов; в семейной – снижение репродуктивных установок, сокращение детности, старение материнства; в этнической – сокращение доли русского населения.

На современном этапе в научной среде не сформировалось единого мнения к определению основных причин возникновения демографического кризиса. В демографической науке существует множество теоретико-методологических подходов к изучению демографических процессов и изменений,

происходящих в структуре населения, среди которых можно выделить экономический, социально-экономический, социально-психологический, институциональный подходы (табл. 5) по признанию приоритетного фактора, влияющего на демографическое развитие. Ведущей и наиболее аргументированной социолого-демографической концепцией является теория демографического перехода [10, с. 345]. Как было отмечено ранее, исходя из основных положений данной теории, демографический кризис является неминуемым следствием исторического и необратимого процесса смены типов воспроизводства населения – от прежнего традиционного режима воспроизводства населения с высокими уровнями рождаемости и смертности к современному с существенно низкими их уровнями (демографического перехода). Согласно ее положениям, в ряде экономически развитых стран демографический переход уже закончился, а развивающиеся государства находятся на 3-й и 4-й стадиях перехода.

В середине 70-х годов XX века в ответ на широкое распространение внебрачных союзов, увеличение возраста вступления в брак, позднего рождения детей и малодетности появилась теория второго демографического перехода, которая объясняла происходящие изменения широким развитием индивидуалистически ориентированной системы ценностей и соответствующим преобразованием норм поведения, в том числе и демографического. Эта концепция так же, как и классическая теория демографического перехода, определяет одинаковый путь эволюции рождаемости как для развитых, так и для развивающихся стран Европы.

Стоит отметить, что, несмотря на широкое признание существующих теорий демографического перехода, они могут обосновать далеко не все процессы и противоречия, наблюдаемые в обществе, так как содержат ряд ограничений. Так,

например, не поддаются объяснению с их позиций такие факты, как различия в уровне рождаемости разных экономически развитых государств (США, стран Западной, Южной Европы), различия в глубине и сроках выхода из кризиса продолжительности жизни СССР и стран Центральной и Восточной Европы, различные последствия схожих мероприятий демографической политики в Китае и Индии и т. д. Российский экономист и демограф М.А. Клупт подчеркивает, что одним из ограничений теории демографического перехода является изначально заданный, неизменный список детерминант демографического развития (урбанизация, секуляризация, рост образованности населения, изменение положения женщин в обществе и т. д.), тогда как ею абсолютно не учитываются экономические и моральные факторы. Помимо этого, теория демографического перехода определяет эволюционно одинаковый путь демографического развития для всех государств и регионов, учитывая лишь различия во времени их демографического перехода и основываясь на предположении о том, что «сегодня» одних стран – это «завтра» других и «вчера» – третьих [14, с. 146], тогда как институциональная среда в разных странах различна и определяется совокупностью исторических и социальных особенностей развития региона.

В рамках полипарадигмального подхода концепция демографического перехода и институциональный подход не противоречат, а дополняют друг друга, расширяют социологический анализ современного демографического развития. Если концепция демографического перехода позволяет выявить наиболее существенные характеристики современных демографических процессов, то институциональный аспект показывает роль социальных институтов в проведении необходимой демографической политики

[14, с. 346]. Поэтому, на наш взгляд, при рассмотрении причин и факторов возникновения современного демографического кризиса, в частности, в России, целесообразно не ограничиваться рамками только теории демографического перехода, а использовать альтернативные концепции и подходы для концептуального осмысления тенденций и перспектив демографического развития (табл. 5).

Многие отечественные демографы не в полной мере разделяют позиции теории демографического перехода. Они полагают, что современные демографические тенденции в России носят не столько эволюционный, сколько кризисный характер и вызваны разнообразными факторами (историческими, экономическими, социальными, культурными и т. д.) [1, с. 10]. Среди многообразия существующих мнений относительно причин возникновения современного демографического кризиса в России можно выделить пять групп научных подходов (табл. 6). Нам представляется наиболее рациональным комплексный подход, согласно которому демографический кризис – следствие комплекса факторов, то есть не только закономерного исторического процесса – демографического перехода – но и ряда социальных, экономических, культурных и духовных процессов, происходящих в обществе.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что на современном этапе развития России нельзя говорить о прекращении или приостановлении демографического кризиса. Оставаясь, на первый взгляд, не таким видимым и ощутимым, он приобрел более глубокий характер, проявляясь в негативных качественных преобразованиях различных структур населения. С одной стороны, наличие кризисной ситуации обусловлено закономерным историческим процессом демографического перехода, с другой – рядом факторов экономического, социального, духовного

Таблица 5. Теоретико-методологические подходы к изучению демографических процессов

Концепция (теория)	Представитель	Основные положения
Экономический подход		
Мальтузианская теория	Т. Мальтус	Численность населения возрастает в геометрической прогрессии, а пищевые ресурсы, необходимые для пропитания этого населения, – в арифметической. Демографический детерминизм в объяснении низкого уровня жизни населения. Факторами, сдерживающими его увеличение, являются войны, эпидемии, голод и лишь в незначительной степени безбрачие и позднее вступление в брак.
Неомальтузианская теория	Х. Бешлоу, Х. Лебенштейн, Р. Нельсон	Чрезмерный рост населения приводит к конфликтам, войнам, истощению продовольственных и природных ресурсов, грозит глобальной экономической и экологической катастрофой. Факторы, позволяющие сдерживать бурный рост численности, – распространение использования средств контрацепции и применение методов активной социальной пропаганды (биологический детерминизм).
Макроэкономическая теория рождаемости и смертности	Э. Гувер, Г. Беккер, Р. Истерлин, А. Коул, Р. Нельсон, Х. Лебенштейн, Э. Фелпс, Б.Ц. Урланис	Рабочая сила пропорциональна населению; темпы роста населения сначала увеличиваются, затем стабилизируются, тогда как доход на душу населения растет, сбережения на душу населения увеличиваются линейно с ростом дохода, численный рост населения коррелируется уровнем дохода и капиталовложений, показатели смертности населения зависят от уровня душевых доходов населения, но лишь до тех пор, пока он не достигнет определенной величины, после чего его воздействие на уровень смертности снижается. Г. Беккер – «экономика рождаемости»: рождение каждого последующего ребенка снижает его «предельную» полезность, увеличиваются затраты на социализацию детей. Дети – «специфический товар длительного пользования». Р. Истерлин – «относительная стоимость детей». Теория колебаний рождаемости (истерлинских циклов). Х. Лейбенштейн – концепция экономико-демографического развития. Б.Ц. Урланис: факторная модель объяснения демографических процессов – выделял отдельно условия, причины, факторы и субфакторы.
Микроэкономическая теория рождаемости	Р. Уиллис, Т. Шульц, П. Шульц	Семья следует рациональной цели максимального обеспечения благосостояния своих членов и руководствуется экономическим расчетом. Т. Шульц Экономическая детерминация демографических процессов по-разному действует в разных странах.
Социально-экономический и социально-психологический подходы		
Теория ценности и стоимости детей	М. Кейн, Э. Мюллер,	Учитывают особенности социального окружения семьи, признавая роль социальных норм репродуктивного поведения, при этом они не интерпретируют установки на многодетность в экономически слабых странах как иррациональные.
Теория демографического перехода	А. Ландри, Ф. Ноутстайн, У. Томпсон, А.Г. Вишневский	Демографический переход – смена исторических типов воспроизводства населения: от традиционного (патриархального) с высокими уровнями рождаемости и смертности к современному (рациональному) с низкими показателями рождаемости и смертности. Выделяют 4 типа воспроизводства: 1) архетип; 2) традиционный (патриархальный); 3) переходный; 4) современный (рациональный).
Теория второго демографического перехода	Р. Лестаг, Д. Ван де Каа	Распространение добрых и внебрачных союзов, рост внебрачной рождаемости, увеличение возраста вступления в брак объясняются широким развитием индивидуалистически ориентированной системы ценностей и соответствующим изменением норм поведения, в том числе и демографического. Происходит значительное увеличение степени свободы в выборе как индивидуальных целей, так и средств их достижения. Ван де Каа рассматривает второй демографический переход как результат движения общественного сознания от консерватизма к прогрессивности.
Концепции исторического уменьшения потребности в детях	А.И. Антонов, В.А. Борисов	Главной причиной уменьшения рождаемости, отказа от многодетности послужило постепенное изменение, а затем и отрицание экономической составляющей потребности в детях или экономической мотивации деторождения и ее замещение сугубо социально-психологической. Эта мотивация проявляется в том, что без подobaющего числа детей индивид испытывает затруднения как личность.
Теория третьего демографического перехода	Д. Коулмен	Миграция – это значимый демографический фактор, оказывающий заметное воздействие на все демографические процессы. «Третий демографический переход» – процесс, при котором в развитых странах с крайне низким уровнем рождаемости и высоким уровнем иммиграции граждан наблюдается рост доли приезжих, в результате которого коренное население может стать меньшинством.
Институциональный подход		
Теория демографического развития	М.А. Клупт	Снижение рождаемости и ориентация населения на малодетность или бездетность объясняются тем, что традиционные нормы, определяющие положение женщины в семье, сильны, а общественные или частные институты, способствующие сочетанию профессиональной и семейной ролей женщины, развиты недостаточно, в результате чего современные женщины не имеют возможности полноценно сочетать карьеру и родительские функции. Высокий уровень преждевременной смертности, заболеваемости социально значимыми болезнями и, как следствие, низкая ожидаемая продолжительность жизни граждан страны, главным образом, связаны с преобладанием саморазрушительного поведения среди населения, а также с ростом социальной разобщенности (аномии) внутри социума.
Источники: Дрепа Е. Н. Теоретико-методологические подходы к исследованию демографических процессов [Электронный ресурс] // Современные исследования социальных проблем : электронный научн. журнал. – Режим доступа : http://sisr.nkras.ru ; Злотников А. Г. Демографические идеи и концепции. – Минск : Право и экономика, 2014. – С. 345; Социология в России / под ред. В. А. Ядова. – М. : Изд-во Ин-та социологии РАН, 1998. – 696 с.		

Таблица 6. Подходы к определению причин возникновения современного демографического кризиса в России

Причины	Ученые
Неадекватно высокая преждевременная смертность населения (от сердечно-сосудистых заболеваний, дорожно-транспортных происшествий, алкоголизма и т. д.).	Е.А. Тишук, Б.Б. Прохоров, эксперты Всемирного банка
Отсутствие продуманной миграционной политики по привлечению мигрантов.	В.И. Переведенцев
Кризис семьи, который проявляется в устойчивых установках в массовом сознании на малодетность (минисемью), а порой даже бездетность. Все это, естественно, отражается на сокращении рождаемости.	А.И. Антонов, В.А. Борисов, В.М. Медков, И.И. Белобородов
Духовное (психологическое) и культурное неблагополучие населения.	И.А. Гундаров, В. Алиев
Демографический кризис в России – следствие комплекса проблем: низкой рождаемости, кризиса семьи, высокой смертности, низкой продолжительности жизни (по сравнению с развитыми странами), ухудшения физического, психического, социального здоровья населения, низкого качества жизни и т. д. Демографический переход – лишь один из факторов кризиса.	И.Б. Орлова, Б.С. Хорев, Н.М. Римашевская, Л.Л. Рыбаковский, В.Н. Архангельский, С.В. Рязанцев
Источник: Атлас демографического развития России / под ред. Г. В. Осипова и С. В. Рязанцева. – М. : Экономическое образование, 2009. – 220 с.	

характера. Для проведения грамотной государственной политики по преодолению негативных последствий демографического кризиса в России необходимо учитывать не только общемировые тенденции демографического развития, но и страновую специфику, в том числе институцио-

нальные особенности, то есть стоит придерживаться полипарадигмального комплексного подхода, который позволит наиболее полно рассмотреть весь спектр факторов демографического кризиса, расширив тем самым положения классической теории демографического перехода.

ЛИТЕРАТУРА

1. Атлас демографического развития России [Текст] / под ред. Г. В. Осипова и С. В. Рязанцева. – М. : Экономическое образование, 2009. – 220 с.
2. Белобородов, И. И. Демографическая ситуация в России в 1992 – 2010 гг. Два десятилетия депопуляции [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://goo.gl/cGP3SZ>
3. Вишневский, А. Г. Демографический кризис в России [Электронный ресурс] / А. Г. Вишневский // *Russie.Nei.Visions*. – Режим доступа : <http://goo.gl/c8jdaG>
4. Вишневский, А. Г. Избранные демографические труды [Текст] : в 2 т. / А. Г. Вишневский. – М. : Наука, 2005. – Т. 1 : Демографическая теория и демографическая история. – 368 с.
5. Гундаров, И. А. Демографическая катастрофа в России: причины и пути преодоления. Почему вымирают русские [Текст] / И. А. Гундаров. – М. : Эксмо, 2004. – С. 109–212.
6. Демографический ежегодник России. 2013 [Электронный ресурс] : стат. сб. / Росстат. – М., 2013. – Режим доступа : http://www.gks.ru/bgd/regl/B13_16/Main.htm
7. Демографический энциклопедический словарь [Текст] / под ред. Д. И. Валентя. – М. : Советская энциклопедия, 1985. – 608 с.
8. Демография [Текст] : учебник / под общ. ред. Н. А. Волгина. – М. : Изд-во РАГС, 2003. – 384 с.
9. Дрепа, Е. Н. Теоретико-методологические подходы к исследованию демографических процессов [Электронный ресурс] / Е. Н. Дрепа // *Современные исследования социальных проблем : электронный научн. журнал*. – Режим доступа : <http://sisp.nkras.ru>
10. Злотников, А. Г. Демографические идеи и концепции [Текст] / А. Г. Злотников. – Минск : Право и экономика, 2014. – С. 345.
11. Калачикова, О. Н. Тенденции и перспективы демографического развития России и Вологодской области [Текст] / О. Н. Калачикова, А. А. Шабунова, М. А. Ласточкина // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. – 2012. – № 5 (23). – С. 143–153.
12. Капица, С. П. Общая теория роста человечества. Как рос и куда идет мир человека [Текст] / С. П. Капица. – 2-е изд. – М. : Альпина Нон-фикшн, 2009. – 122 с.
13. Кинг, А. Первая глобальная революция. Доклад Римского клуба [Текст] : пер. с англ / А. Кинг, Б. Шнайдер. – М. : Прогресс, 1991. – 344 с.

14. Клупт, М. А. Теория демографического развития: институциональная перспектива [Текст] / М. А. Клупт // *Общественные науки и современность*. – 2005. – № 2. – С. 139–149.
15. Левашов, В. И. Демография и демографическое развитие России: демостатистический анализ [Текст]: монография / В. И. Левашов, В. И. Староверов. – М.: РАГС, 2000. – 190 с.
16. Молчанова, Е. В. Состояние здоровья населения как причина демографического кризиса [Текст] / Е. В. Молчанова // *Социальная инноватика в региональном развитии: сб. материалов 4-й школы молодых ученых*. – Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2008. – С. 58–70.
17. Римашевская, Н. М. «Русский крест» [Электронный ресурс] / Н. М. Римашевская // *Природа*. – 1999. – № 6. – Режим доступа: <http://goo.gl/pWwEJz>
18. Римашевская, Н. М. Демографический переход – специфика российской модели [Текст] / Н. М. Римашевская, В. Г. Доброхлеб, Е. И. Медведева // *Народонаселение*. – 2012. – № 1 (55). – С. 78–83.
19. Рыбаковский, Л. Л. Демографические вызовы: что ожидает Россию? [Текст] / Л. Л. Рыбаковский // *Социологические исследования*. – 2012. – № 8. – С. 49–60.
20. Рыбаковский, Л. Л. Демографическое развитие России в конце XX – начале XXI века [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rybakovsky.ru/stati1a9.html>
21. *Социология в России* [Текст] / под ред. В. А. Ядова. – М.: Изд-во Ин-та социологии РАН, 1998. – 696 с.
22. Сулакшин, С. С. Корреляционный факторный анализ российского демографического кризиса [Текст] / С. С. Сулакшин // *Власть*. – 2007. – № 1. – С. 16–28.
23. Ченцов, А. В. Сбережение народа – важнейшая функция Российского государства [Текст] / А. В. Ченцов // *Современные исследования социальных проблем*. – 2011. – № 2 (06). – С. 175–181.
24. Шабунова, А. А. Вологодская область: перспективы демографического развития территории [Текст] / А. А. Шабунова, А. О. Богатырев // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. – 2010. – № 3 (11). – С. 51–60.
25. Шабунова, А. А. Общественное развитие и демографические вызовы современности [Текст] / А. А. Шабунова // *Проблемы развития территории*. – 2014. – № 2 (70). – С. 7–17.
26. Mankind at the Turning Point (1974) [Electronic resource]. – Available at: <http://www.clubofrome.org/?p=1168>
27. Meadows, D. The Limits to growth: a report for the Club of Rome's project on the predicament of mankind [Text] / D. Meadows. – Universe Books, 1972. – 205 p.
28. The World Bank [Electronic resource]. – Available at: <http://goo.gl/OPv1wG>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Короленко Александра Владимировна – младший научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: alexandra_korolenko@mail.ru. Тел.: (8172) 59-78-10.

Korolenko A.V.

INVESTIGATION OF THE MODERN DEMOGRAPHIC CRISIS IN RUSSIA: APPROACHES AND ESTIMATES

The author shows that at present the crisis emerges in the world in two main forms: on the one hand, in the rapid growth of population (population explosion) in the developing countries, and on the other hand, in depopulation and ageing of population in economically developed countries. The author specifies that the second form, threatening the drastic population decline and negative qualitative changes in its structure, is characteristic for Russia. This fact is proved out by the specialists' forecasts due to which population decline in Russia in the next few decades

will continue and its population will have reduced from the current 143.3 to 131.9 million people by 2030. The article presents the existing approaches to such definitions as "demographic crisis" and "depopulation", on the ground of which the author makes a conclusion that the depopulation process is just one of the numerous forms of the modern demographic crisis. Analyzing the peculiarities of the former demographic crisis of the 1990s, the author showed that it emerged mostly in negative quantitative changes, whereas the modern crisis is expressed in deep qualitative transformations affecting different structures of population. As part of the investigation, different theoretical and methodological approaches to the study of demographic processes are analyzed. It is considered that the leading and more substantiated social and demographic conception in the scientific sphere is the theory of demographic transition. However, the author reveals the restrictions in it that do not allow to explain the reasons of appearing the modern demographic crisis in Russia and some of its manifestations to the full extent. The author concludes that studying the demographic development, it is more rational to use complex multiparadigm approach.

Demographic crisis, depopulation, population explosion, stages of demographic development, theoretical and methodological approaches, theory of demographic transition, institutional approach, multiparadigm approach.

REFERENCES

1. *Atlas demograficheskogo razvitiya Rossii* [Atlas of the Demographic Development of Russia]. Under the editorship of G. V. Osipova i S. V. Ryazantseva. Moscow: Ekonomicheskoe obrazovanie, 2009. 220 p.
2. Beloborodov I. I. *Demograficheskaya situatsiya v Rossii v 1992 – 2010 gg. Dva desyatiletija depopulyatsii* [Demographic Situation in Russia in 1992-2010. Two Decades of Depopulation]. Available at: http://demographia.ru/articles_N/index.html?idR=21&idArt=1926
3. Vishnevskii A. G. *Demograficheskii krizis v Rossii* [Demographic Crisis in Russia]. *Russie.Nei.Visions*. Available at: <http://goo.gl/c8jdaG>
4. Vishnevskii A. G. *Izbrannye demograficheskie trudy: v 2 t.* [Selected Demographic Works: in 2 V.]. Moscow: Nauka, 2005. V. 1: *Demograficheskaya teoriya i demograficheskaya istoriya* [Demographic Theory and Demographic History]. 368 p.
5. Gundarov I. A. *Demograficheskaya katastrofa v Rossii: prichiny i puti preodoleniya. Pochemu vymirayut russkie* [Demographic Disaster in Russia: Causes and Ways of Overcoming. Why the Russians Die off]. Moscow: Eksmo, 2004. Pp. 109–212.
6. *Demograficheskii ezhegodnik Rossii. 2013: stat. sb.* [Demographic Yearbook of Russia. 2013: Statistical Digest]. Rosstat. Moscow, 2013. Available at: http://www.gks.ru/bgd/regl/B13_16/Main.htm
7. *Demograficheskii entsiklopedicheskii slovar'* [Demographic Encyclopedic Dictionary]. Under the editorship of D. I. Valentey. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya, 1985. 608 p.
8. *Demografiya* [Demography]. Textbook under general editorship of N. A. Volgin. Moscow: Izd-vo RAGS, 2003. 384 p.
9. Drepa E. N. *Teoretiko-metodologicheskie podkhody k issledovaniyu demograficheskikh protsessov* [Theoretical and Methodological Approach to the Study of Demographic Processes]. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem : elektronnyi nauchn. zhurnal* [Modern Research of Social Problems: Scientific E-Journal]. Available at: <http://sisp.nkras.ru>
10. Zlotnikov A. G. *Demograficheskie idei i kontseptsii* [Demographic Ideas and Concepts]. Minsk: Pravo i ekonomika, 2014. P. 345.
11. Kalachikova O. N., Shabunova A. A., Lastochkina M. A. *Tendentsii i perspektivy demograficheskogo razvitiya Rossii i Vologodskoi oblasti* [Demographic Evolution Trends and Prospects in Russia and the Vologda Oblast]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], 2012, no. 5 (23), pp. 143–153.
12. Kapitsa S. P. *Obshchaya teoriya rosta chelovechestva. Kak ros i kuda idet mir cheloveka* [The General Theory of the Growth of Humankind. How Many People Have Lived, Live and Are to Live on Earth]. 2-nd ed. Moscow: Al'pina Non-fikshn, 2009. 122 p.
13. King A., Shnaider B. *Pervaya global'naya revolyutsiya. Doklad Rimskogo kluba: per. s angl.* [The First Global Revolution. A Report by the Council of the Club of Rome: Translated from English]. Moscow: Progress, 1991. 344 p.

14. Klupt M. A. Teoriya demograficheskogo razvitiya: institutsional'naya perspektiva [Theory of Demographic Development: Institutional Perspective]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social Sciences and Modern Times], 2005, no. 2, pp. 139–149.
15. Levashov V. I., Staroverov V. I. *Demografiya i demograficheskoe razvitie Rossii: demostatisticheskii analiz: monografiya* [Demography and Demographic Development of Russia: Demographic Analysis: Monograph]. Moscow: RAGS, 2000. 190 p.
16. Molchanova E. V. Sostoyanie zdorov'ya naseleniya kak prichina demograficheskogo krizisa [People's Health Status as the Cause of the Demographic Crisis]. *Sotsial'naya innovatika v regional'nom razviti: sb. materialov 4-i shkoly molodykh uchenykh* [Social Innovation Studies in Regiona; Development: Proceedings of the 4th School of Young Scientists]. Petrozavodsk: KarNTs RAN, 2008. Pp. 58–70.
17. Rimashevskaya N. M. «Russkii krest» [“Russian Cross”]. *Priroda* [Nature]. 1999. No. 6. Available at: <http://goo.gl/pWwEJz>
18. Rimashevskaya N. M., Dobrokhleb V. G., Medvedeva E. I. Demograficheskii perekhod – spetsifika rossiiskoi modeli [Demographic Transition - Specific Character of the Russian Model]. *Narodonaselenie* [Population], 2012, no. 1 (55), p. 78–83.
19. Rybakovskii L. L. Demograficheskie vyzovy: chto ozhidaet Rossiyu? [Demographic Challenges: What Awaits Russia?]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Social Studies], 2012, no. 8, pp. 49–60.
20. Rybakovskii L. L. *Demograficheskoe razvitie Rossii v kontse XX – nachale XXI veka* [Demographic Development of Russia at the End of the 20th and Beginning of the 21st Century]. Available at: <http://rybakovsky.ru/stati1a9.html>
21. *Sotsiologiya v Rossii* [Sociology of Russia]. Under the editorship of V. A. Yadov. Moscow: Izd-vo In-ta sotsiologii RAN, 1998. 696 p.
22. Sulakshin S. S. Korrelyatsionnyi faktorny analiz rossiiskogo demograficheskogo krizisa [Correlation Factor Analysis of the Russian Demographic Crisis]. *Vlast'* [The Power], 2007, no. 1, pp. 16–28.
23. Chentsov A. V. Sberezhenie naroda – vazhneishaya funktsiya Rossiiskogo gosudarstva [Saving of People is the Most Important Task of the Russian State]. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem* [Modern Research of Social Problems], 2011, no. 2 (06), pp. 175–181.
24. Shabunova A. A., Bogatyrev A. O. Vologodskaya oblast': perspektivy demograficheskogo razvitiya territorii [The Vologda Region: Prospects of Territory's Demographic Development]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], 2010, no. 3 (11), pp. 51–60.
25. Shabunova A. A. Obshchestvennoe razvitie i demograficheskie vyzovy sovremennosti [Social Development and Modern Demographic Challenges]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of Territory's Development], 2014, no. 2 (70), pp. 7–17.
26. *Mankind at the Turning Point (1974)*. Available at: <http://www.clubofrome.org/?p=1168>
27. Meadows D. *The Limits to growth: a report for the Club of Rome's project on the predicament of mankind*. Universe Books, 1972. 205 p.
28. *The World Bank*. Available at: <http://goo.gl/OPv1wG>

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Korolenko Aleksandra Vladimirovna – Junior Scientific Associate at the Department of Living Standards and Lifestyle Studies. Federal State-Financed Scientific Institution the Institute of Socio-Economic Development of Territories of the Russian Academy of Sciences. 56A, Gorky St., Vologda, 160014, Russia. E-mail: alexandra_korolenko@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.