

СОЦИОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

DOI: 10.15838/sa.2024.2.42.7

УДК 314 | ББК 60.561.51

© Боброва А.Г.

РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА СЕМЬИ В БЕЛАРУСИ: СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ



АНАСТАСИЯ ГРИГОРЬЕВНА БОБРОВА

Институт экономики Национальной академии наук Беларуси

Минск, Республика Беларусь

e-mail: nastassiabobrova@mail.ru

ORCID: [0000-0001-5054-2156](https://orcid.org/0000-0001-5054-2156)

Актуальность исследования определена необходимостью поиска возможностей для укрепления института семьи посредством государственного регулирования. За последние несколько десятков лет белорусская семья претерпевает трансформации, связанные с экономическими и социальными изменениями. От традиционной патриархальной модели семья переходит к более современным, гибким и равноправным формам, адаптируясь к новым условиям жизни. Демографическая ситуация остается сложной, что усиливает необходимость обновления мер и инструментов государственного регулирования. После распада Советского Союза Беларусь выстраивала фундамент управления демографической и социальной сферой, который лежит в основе современной политики, направленной на повышение качества жизни семей. Цель исследования заключается в анализе системы экономико-правового регулирования института семьи в Республике Беларусь и определении направлений ее совершенствования. Научная новизна работы состоит в синтезе анализа актов законодательства и концептуальных положений в отношении организации и регламентации процесса воздействия на институт семьи. Установлено, что при имеющихся социально-демографических проблемах в Республике Беларусь семья не определяется как объект государственного регулирования, что затрудняет оценку эффективности имеющегося достаточно широкого пакета мер поддержки семьи. Растворение семейной политики в демографической и социальной политике еще более усугубляет ситуацию с мониторингом состояния экономико-правового регулирования важнейшего социального института. Результаты исследования показали, что в Республике Беларусь имеется возможность повысить правовой статус семьи и выделить семейную политику в обособленный блок социально-экономического регулирования. В качестве направления совершенствования экономико-правового механизма регулирования института семьи пред-

ложены теоретическая модель и проект структуры государственной программы «Семья и рождаемость».

Семейная политика, семейное право, институт семьи.

Для любого государства семья представляет особую ценность, является фундаментом сохранения традиций и воспроизводства населения.

За последние пятьдесят лет белорусская семья претерпела значительные изменения. Ранее семьи были патриархальными, многопоколенными и многодетными. Их основой выступало кровное родство, в одном доме обычно проживало несколько поколений. Современные семьи в Беларуси стали нуклеарными и малодетными. С равноправием в браке роли мужчин и женщин начинают смешиваться, что отражается на функциях семьи. Экономическая независимость женщин и снижение роли детей как экономической необходимости приводят к сокращению периода активного материнства. С 1990 года возраст вступления в первый брак увеличился почти на 4 года: до 28,3 года у мужчин и 26,1 года у женщин в 2019 году. Средний возраст при рождении ребенка также значительно вырос и достиг 29,6 года в 2019 году, что на 4,3 года больше, чем в 1990 году (Боброва, 2023).

С распадом Советского Союза усилилась дискуссия о кризисе семьи, вызванном изменением ценностных ориентаций и сокращением числа семей при одновременном росте количества неполных семей. В 2009 году каждая пятая семья была неполной, а в 2019 году – уже каждая четвертая. Сокращение размера семьи сопровождается снижением абсолютного числа семей.

Современные браки основываются не столько на родстве, сколько на общности интересов, включая материальные, что делает их уязвимыми к изменениям в этих интересах. Семья теряет автономность своих функций, передавая их государству.

Сказанное выше свидетельствует о глубокой трансформации белорусской семьи, связанной с экономическими и социальными изменениями. От традиционной патриархальной модели семья переходит к более

современным, гибким и равноправным формам, адаптируясь к новым условиям жизни.

Трансформация семьи наблюдается как в целом по республике, так и по регионам. Наиболее «благоприятные» показатели рождаемости и брачности зафиксированы в Брестской, Гродненской и Гомельской областях. Структура населения по состоянию в браке претерпевает изменения в сторону сокращения доли состоящих в браке или незарегистрированных отношениях. Меньше всего никогда не состоявших в браке по-прежнему в Могилевской и Гродненской областях. В Минске продолжает сохраняться самая низкая доля вдовых, хотя в 2019 году по сравнению с 1999 годом она увеличилась на треть. Несмотря на демографическую неоднородность регионов, в текущей политике не выделяются региональные программы. В целом демографическая ситуация в регионах остается сложной, особенно в северной и восточной частях Беларуси, что усиливает необходимость обновления мер и инструментов государственного регулирования.

Имея ресурс к саморегуляции, семейные отношения на протяжении всей истории существования подвергались регулированию. Особое внимание уделялось правовой и экономической поддержке семьи. Сегодня необходимость регулирования института семьи также не вызывает сомнений. Вместе с тем сложно установить грани возможного регулирования и вмешательства в семью, не затрагивая ее суверенитет.

В настоящее время Россия и Беларусь находятся на этапе формирования семейной политики, преодолев переходный период от советского наследия и урегулировав большинство вопросов имущественных и неимущественных прав родственников (Максимова, 2018). Но назрела необходимость формирования научно обоснованной семейной политики, которая позволит приблизиться к решению общей для обеих стран задачи – укрепление традиционных семейных ценностей.

В научной литературе представлены главным образом два направления регулирования института семьи. Первое имеет отношение к обоснованию, разработке и анализу семейной политики. Второе наполнено правовыми аспектами семейного регулирования и анализом актов законодательства.

Научные основы семейной политики закреплены в трудах советских ученых-социологов. Эти ученые и их ученики продолжают развивать исследования семьи и влияния на нее мер семейной политики¹ (Мацковский, 1989; Харчев, 2003; Черняк, 2003; Климантова, 2004; Голод, 2008; Дармодехин, 2008).

Тема семьи весьма многогранная и рассматривается представителями практически всех наук. Особенно много публикаций по проблемам семьи в средствах массовой информации. Вместе с тем научных изданий не так много и, как правило, они раскрывают отдельные аспекты. Еще более сложная ситуация складывается с изучением различных аспектов семейной политики. Акцент делается на демографические тенденции и анализ социальной политики (Вишневецкий, 2006; Архангельский, Джанаева, 2014; Захаров, 2016; Борисов, 2018; Калачикова, Архангельский, 2019), хотя в публикациях последних лет все чаще появляются аспекты именно семейной политики (Сигарева, 2015; Юодешко, 2018).

О.В. Кучмаева и Т.К. Ростовская предлагают рассматривать утверждение в 2014 году Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года как точку нового этапа развития российской парадигмы государственной семейной политики (Кучмаева, 2018). В Беларуси подобного документа нет, что, на наш взгляд, является главным барьером для решения задач укрепления института семьи. Поддержка отдельных членов семей или отдельных категорий семей является наиболее существенным блоком демографической политики, нацеленной на рост рождаемости.

В России семейная политика также характеризуется главным образом демографи-

ческой направленностью (Козлова и др., 2022). Однако наличие широкого перечня российских научных работ, затрагивающих разработку и реализацию государственной семейной политики, свидетельствует о более высокой заинтересованности в развитии данного блока социально-экономической политики.

Что касается второго направления, то правоведы обсуждают вопрос отраслевой самостоятельности семейного права более активно в сравнении с экономистами и социологами, для которых семья выступает в значительной степени инструментом для решения иных (социальных, экономических, демографических) задач (Филиппова и др., 2019; Харчев, 2003).

Развернутая дискуссия, стоит ли закреплять понятие семьи в актах законодательства, поддерживается российскими и белорусскими коллегами (Кострова, 2004; Нечаева, 2017; Семенюк, 2020; Шершень, 2020; Андрияшко, 2023).

В отличие от Беларуси в России семья не закреплена в Семейном кодексе. В связи с этим, в частности, профессор А.В. Нечаева, автор учебников по семейному праву, акцентирует внимание на необходимости незамедлительного обновления действующего законодательства (Нечаева, 2017).

Барьером на пути к разработке и внедрению семейной политики часто называется отсутствие единого определения категории «семья». Данную проблему четко выразила российский юрист и ученый Т.В. Краснова: «Исследователи выявляют различные характеристики семьи, решая задачи той науки, представителями которой являются» (Краснова, 2017, с. 8).

Определение, которое чаще всего применяется в российской и белорусской статистике – узкое. В социологической науке понятие семьи трактуется в общем смысле. Правоведы рассматривают семью через призму прав и обязанностей родственников. Нельзя не согласиться с С.А. Муратовой и Н.Ю. Тарсамаевой в том, что современное право, увеличивая

¹ Медков В.М. (2003). Демография: учебник. Москва: ИНФРА-М. 544 с.

сферу регулирования, позволяет говорить о социально-правовом определении семьи².

Ряд ученых не видит необходимости в закреплении понятия семьи в актах законодательства³ (Семенюк, 2020). А.П. Сергеев даже предостерегает от негативных последствий подобных действий⁴.

По нашему мнению, проблемные аспекты возможны в части установления уголовной и административной ответственности и могут быть урегулированы путем установления четких критериев. В развитии семейной политики одной из задач является совершенствование семейного законодательства, которое должно начинаться с устойчивого и приемлемого для всех определения семьи. Прежде всего для программных документов, нацеленных на решение более широкого круга задач, нежели, к примеру, имущественные и неимущественные права, видится обоснованным включение в определение семьи большего числа лиц.

В основе данного исследования лежит политико-правовой анализ состояния действующей системы государственного регулирования института семьи в Республике Беларусь.

Посредством применения критико-правового метода выявлены противоречия между правоприменительной практикой и требованиями современного общества к регулированию семейных отношений.

В Беларуси регулирование института семьи представляет собой экономико-правовой механизм, сохраняющий определенную преемственность советского наследия, но наполняемый новыми связями, мерами, инструментами и пр. Несмотря на беспрецедентно широкий и объемный пакет мер социальной поддержки по стимулированию рождаемости, сдвига в сторону улучшения демографической ситуации не намечается. На фоне сокращения числа женщин в активном репродуктивном возрасте (20–34 года) усиливается негативное влияние факторов на здоровье людей обоих полов. Этот про-

цесс будет только усугубляться, так как в долгосрочной перспективе матерями предстоит становиться молодым женщинам, родившимся в 2020-е гг., характеризующиеся резким снижением рождаемости.

В структуре населения сокращается группа в возрасте 15–64 года и растет количество жителей старших возрастов, что усиливает демографическую нагрузку на трудоспособное население. Обеспечение демографической безопасности может быть достигнуто только благодаря расширенному воспроизводству населения. Но выполнение этой задачи ставится под угрозу в силу барьеров, возникающих вследствие происходящих социальных, экономических и геополитических трансформаций. Главенствующую роль среди них занимает трансформация института семьи, которая представляет собой естественный процесс модернизации общества, вызванный снижением социального контроля над демографическим поведением населения, повышением статуса женщины в обществе и гендерным равноправием, а также либерализацией поведенческих норм и ценностей (Боброва, 2022). В таких условиях особую важность приобретает эффективная государственная семейная политика.

Ответ на вопрос, какой должна быть современная семейная политика, способствующая формированию многопоколенной и многодетной семьи, начинается с того, что она должна хотя бы быть.

В рамках современной демографической политики в Беларуси отсутствует системный подход к разрешению проблем семьи. Функционирование семьи рассматривается с учетом исключительно социальных факторов, таких как меры социальной поддержки со стороны государства в виде пособий и льгот, в отрыве от экономических (деятельность семьи как самостоятельной хозяйственно-экономической единицы) и функциональных (выполнение семьей своих функций).

У истоков этой проблемы стоит отсутствие у семьи полноценного статуса субъ-

² Муратова С.А., Тарсамаева Н.Ю. (1999). Семейное право: учебн. пособие. Москва. С. 20.

³ Пчелинцева Л.М. (2011). Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Норма.

⁴ Гражданское право (1998) / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Ч. 3. Москва. С. 218–220.

екта права. В данном аспекте белорусской специфики нет, т. к. другие страны находятся в схожих условиях. Вместе с тем изменения института семьи и экономико-правовое развитие по меньшей мере Союзного государства позволяют говорить о возможностях укрепления статуса семьи.

Семейное законодательство регулирует только личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи. Субъектами семейного права являются только члены семьи как лица, обладающие правом и дееспособностью.

Кодекс о браке и семье Республики Беларусь дает следующее определение семьи – «это объединение лиц, связанных между собой моральной и материальной общностью и поддержкой, ведением общего хозяйства, правами и обязанностями, вытекающими из брака, близкого родства, усыновления»⁵.

В Гражданском и Жилищном кодексах Республики Беларусь в числе юридических лиц семья как самостоятельный субъект права также не упоминается – семья не собственник и не субъект договора⁶. В Кодексе о земле Республики Беларусь семья не субъект земельных отношений⁷.

Законодательство игнорирует многопоколенную и расширенную семью. Согласно Кодексу о семье и браке, «другие родственники супругов, нетрудоспособные иждивенцы, а в исключительных случаях и иные лица могут быть признаны в судебном порядке членами семьи, если они проживают совместно и ведут общее хозяйство»⁸.

В семейном законодательстве при употреблении термина «семья», по сути, речь

идет о правах и обязанностях ее членов как отдельных субъектах семейно-правовых отношений. Соответственно, деятельность государства функционально ориентирована на индивидуума. Необходимость разработки и принятия государственных программ, упоминающих семью и/или ориентированных на семью в целом, ставится под сомнение. Семья как субъект права в этих программах растворяется и проходит как семейный коллектив, состоящий из нескольких членов, значение которых в каждой программе выделяется особо.

Ссылаясь на социальный характер семьи, не стоит отрицать возможности ее правового определения. Попав в сферу правового регулирования, семья становится социально-правовым явлением, что позволяет включить в ее определение как социальные, так и правовые признаки.

Поднимая вопрос о правовом регулировании семейных отношений, нельзя забывать, что семья является одним из центральных институтов общества, одним из важнейших элементов его структуры.

Таким образом, имеется достаточно оснований, чтобы рассматривать семью в качестве самостоятельного субъекта права, что приводит к выводу о необходимости правового определения семьи и его отражения в законе. Идея о придании семье статуса субъекта права заслуживает широкого обсуждения.

Следует учитывать тот факт, что в различных социально-гуманитарных науках используются свои трактовки и определения

⁵ Кодекс Республики Беларусь о браке и семье от 9 июля 1999 г. № 278-З: принят Палатой представителей 3 июня 1999 г.; одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г. (в ред. Закона Республики Беларусь от 20.07.2006 № 164-З // Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. Минск, 2024.

⁶ Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-З: принят Палатой представителей 28 октября 1988 г.; одобрен Советом Республики 19 ноября 1998 г. // Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. Минск, 2024; Жилищный кодекс Республики Беларусь о браке и семье от 28 августа 2012 г. № 428-З: принят Палатой представителей 31 мая 2012 г.; одобрен Советом Республики 22 июня 2012 г. // Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. Минск, 2024.

⁷ Кодекс Республики Беларусь о земле от 23 июля 2008 г. № 425-З: принят Палатой представителей 17 июня 2008 г.; одобрен Советом Республики 28 июня 2008 г. // Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. Минск, 2024.

⁸ Кодекс Республики Беларусь о браке и семье от 9 июля 1999 г. № 278-З: принят Палатой представителей 3 июня 1999 г.; одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г. (в ред. Закона Республики Беларусь от 20.07.2006 № 164-З // Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. Минск, 2024.

семьи. В целях упорядочения аналитической работы при проведении переписи населения статистики используют понятие «домохозяйство». Домохозяйство может состоять из одного человека, семья – это как минимум два человека, связанных родственными отношениями, как правило, имеющих общий бюджет и проживающих совместно. Для типологии домохозяйств предлагается использовать понятие «семья». «Семьями считаются супружеские пары (с детьми или без детей) или один из родителей с детьми».

Понятия «семья», «домохозяйство», «семейная ячейка» часто подменяют друг друга, хотя имеют собственное содержание, что дает повод для передергивания статистических данных для манипулятивных технологий во влиянии на общественное мнение или при осуществлении мероприятий по социальной защите.

Правовое определение семьи снимет многие вопросы относительно ее супружеского состава (супружеская пара: мужчина и женщина), закрепит значимость официального оформления брака и ценности семейной организации жизни человека.

Улучшение экономического, правового и функционального положения семьи повлечет изменения в ее структуре: круг близких родственников увеличится, как и поколенность семьи. Это облегчит воспитание большего числа детей, что, вероятнее всего, увеличит число семей с большим числом детей и тем самым создаст предпосылку к естественному приросту населения.

Закрепление статуса субъекта права позволит упорядочить законодательство и закрепить за семьей роль объекта регулирования.

Нами предлагается рассматривать семью как группу людей, связанных родством и проживающих совместно. Состав семьи может быть представлен двумя взрослыми любого возраста, взрослым (взрослыми) с детьми (ребенком). Такой подход не ограничивает семейную политику наличием несовершеннолетних детей и позволяет учесть семьи с людьми, достигшими пенсионного возраста.

Схема регулирования института семьи в Республике Беларусь с начала XXI века представлена на рис. 1.

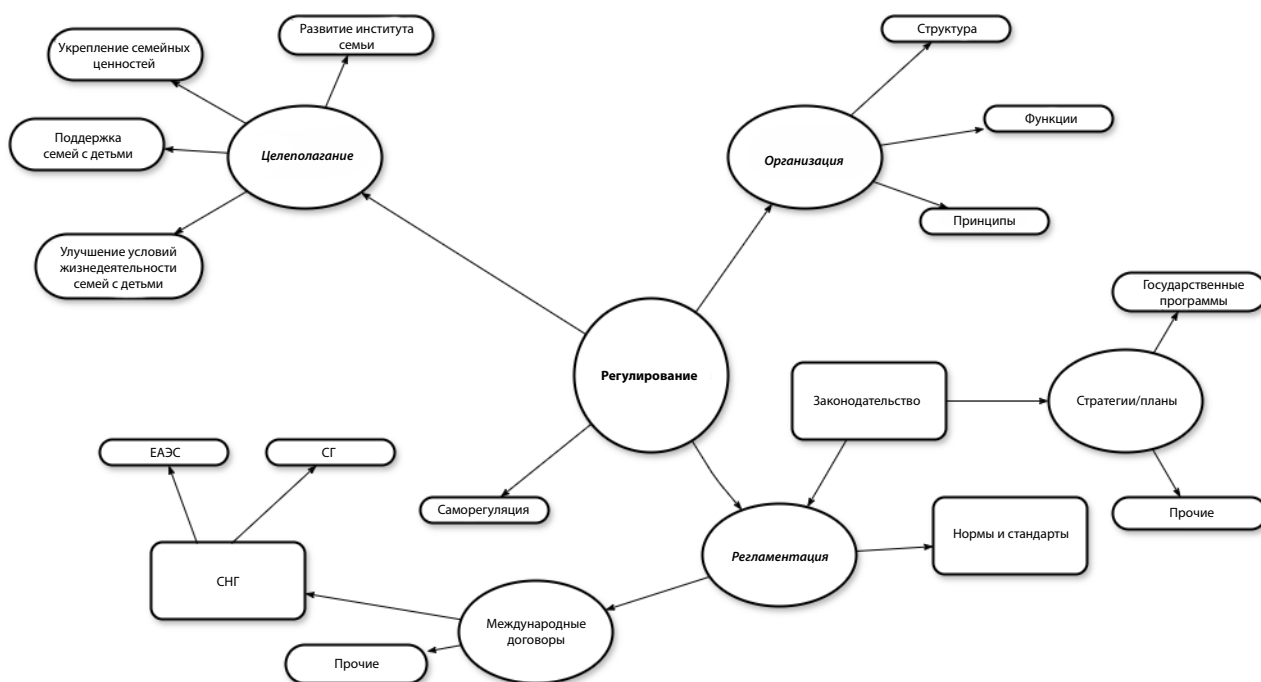


Рис. 1. Схема регулирования института семьи в Республике Беларусь

Источник: составлено автором.

Принципы определены в Основных направлениях семейной политики Республики Беларусь еще в 1998 году:

- самостоятельности и автономности семьи в принятии решений относительно своего развития;
- сохранения достигнутых социальных гарантий поддержки семьи, их дальнейшего совершенствования, осуществления дифференцированного подхода в предоставлении гарантий по поддержанию социально приемлемого уровня жизни нетрудоспособных членов семьи;
- равенства каждой семьи и всех ее членов в праве на социальную поддержку независимо от социального положения, национальности, места жительства;
- обеспечения выживания и защиты каждого ребенка, его полноценного физического, психического, нравственного, интеллектуального и социального развития независимо от социального статуса родителей (семьи);
- равноправия между женщинами и мужчинами в достижении справедливого распределения семейных обязанностей, а также в возможностях самореализации в трудовой сфере и в общественной деятельности;
- планирования мер, принимаемых в здравоохранении, образовании, социальном обеспечении и культуре, с учетом ориентации на семью;
- партнерства государства и семьи, разделения ответственности за семью, сотрудничества государственных органов с общественными объединениями, религиозными и благотворительными организациями по вопросам улучшения положения семьи;
- сочетания общегосударственных и региональных мер по укреплению и развитию семьи с учетом специфики социально-экономического и демографического развития территорий⁹.

Организационная структура включает законодательную, исполнительную и судебную власти, за которыми закреплены свои функции.

Непосредственно государственное регулирование семьи реализуется посредством двухуровневой системы государственной власти.

В части организации в стране реализуется главным образом высший уровень власти. Хотя региональный (местный) имеет место быть.

Национальный уровень исполнительной власти разрабатывает государственные программы, устанавливает стандарты, нормы, размеры пособий и выплат, разрабатывает стратегии и планы, определяет источники финансирования и меры по их реализации.

Законодательная власть также представляет национальный уровень и рассматривает предложения по внесению изменений и дополнений в акты законодательства, принимает новые правовые акты.

Местный уровень в значительной степени оказывает содействие органам государственного управления, отвечает за функционирование социальной инфраструктуры и качество предоставляемых услуг для членов семей, проводит информационные и культурно-досуговые мероприятия, осуществляет диалог с населением.

Судебная власть проявляет участие на местном уровне и задействована в части исполнения приговоров по семейно-бытовым преступлениям, а также в отношении семейных споров и прав и обязанностей в отношении несовершеннолетних детей.

К мерам по разработке и реализации семейной политики, принимаемым государственными органами, относятся:

- 1) создание условий для экономической самостоятельности и роста благосостояния семьи;
- 2) создание благоприятных условий для сочетания родителями трудовой деятельности и семейных обязанностей;
- 3) обеспечение охраны здоровья семьи, матери и ребенка;
- 4) создание системы социального обслуживания семьи и консультационной помощи;

⁹ Основные направления государственной семейной политики: Указ Президента Республики Беларусь от 21 января 1998 г. № 46 (в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 28 декабря 2007 г. № 676) // Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. Минск, 2024.

5) совершенствование государственной системы защиты прав несовершеннолетних, профилактики безнадзорности и правонарушений;

6) совершенствование организационных и финансовых механизмов проведения государственной семейной политики;

7) проведение комплексных научных исследований по проблемам семьи и семейного воспитания.

В числе основных субъектов, вовлеченных в процесс управления, следует выделить орга-

ны законодательной и исполнительной власти, научные организации, Федерацию профсоюзов Беларуси, международные организации, общественные организации, епархии. В рамках своей компетенции они выполняют одну или несколько функций управления. В настоящее время перечень функций расширяется. В Республике Беларусь функции закреплены в государственных программах, стратегических документах, уставах или положениях организаций и в большинстве случаев носят общий характер, не выделяя семью (табл. 1).

Таблица 1. Субъекты управления семьей и их функции

Субъекты управления семьей	Функции	Где прописаны
Законодательная власть		
Парламент	Принятие решений Мотивация Контроль	Закон Республики Беларусь от 8 июля 2008 года № 370-3 «О Национальном собрании Республики Беларусь»
Депутаты	Организация Мотивация Коммуникация	
Исполнительная власть		
Премьер-министр и его замы	Принятие решений Координация Коммуникация Мотивация Контроль	Закон Республики Беларусь от 30 декабря 2022 года № 236-3 «Об изменении закона Республики Беларусь «О совете министров Республики Беларусь»
Совет министров	Анализ Принятие решений Координация Коммуникация Мотивация Контроль	Закон Республики Беларусь от 30 декабря 2022 года № 236-3 «Об изменении закона Республики Беларусь «О совете министров Республики Беларусь»
Министерство труда и социальной защиты	Анализ Планирование Прогнозирование Организация Обучение Координация Коммуникация Контроль	Положение о Министерстве труда и социальной защиты Республики Беларусь
Министерство здравоохранения	Анализ Планирование Контроль Обучение	Положение о Министерстве здравоохранения Республики Беларусь
Министерство экономики	Анализ Планирование Прогнозирование Мотивация Контроль	Положение о Министерстве экономики Республики Беларусь
Министерство образования	Анализ Планирование Прогнозирование Организация Обучение	Положение о Министерстве образования Республики Беларусь

Министерство внутренних дел	Организация Контроль	Положение о Министерстве внутренних дел Республики Беларусь
Министерство финансов	Планирование Контроль	Положение о Министерстве финансов Республики Беларусь
Исполнительные комитеты Советы депутатов	Анализ Принятие решений Координация Коммуникация Мотивация Контроль	Закон Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь»
Национальный статистический комитет	Анализ	Положение о Белстате
Национальная академия наук	Анализ Прогнозирование Коммуникация Мотивация Обучение Контроль	Закон Республики Беларусь «О Национальной академии наук Беларуси»
Судебная власть		
Суды	Принятие решений	Законы Республики Беларусь по вопросам судостроительства и судопроизводства
Прочие		
Федерация профсоюзов	Анализ Коммуникация	Закон Республики Беларусь «О профессиональных союзах»
Епархии	Коммуникация Обучение	Основы социальной концепции русской православной церкви; Катехизис католической церкви и пр.
Общественные организации	Коммуникация Обучение	–
Международные организации	Анализ Коммуникация Обучение	–
Источник: составлено автором.		

В наибольшей степени в процессе регулирования задействованы премьер-министр и Совет министров, отдельные министерства, а также научные и общественные организации.

Премьер-министр

Координирует деятельность республиканских органов государственного управления, местных исполнительных и распорядительных органов, контролирует их работу и дает указания по обеспечению исполнения актов законодательства.

Совет министров

Обеспечивает исполнение Конституции Республики Беларусь, решений Всебелорусского народного собрания, законов, актов Президента Республики Беларусь, осуществляет контроль их исполнения подчиненными ему республиканскими органами государственного управления и иными ор-

ганизациями, а также местными исполнительными и распорядительными органами, физическими лицами и организациями; разрабатывает основные направления государственной политики, включая социальную и демографическую, и принимает меры по их реализации; обеспечивает разработку и реализацию государственных программ и утверждает их.

Министерство труда и социальной защиты является наиболее загруженным ведомством. При рассмотрении расширенной трактовки семьи (включая семьи без детей и семьи пенсионеров) в его задачи входит совершенствование законодательства по вопросам предоставления трудовых гарантий членам семей, опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми, социальной защиты детей, родителей, прародителей; контролирует соблюдение действующих ак-

тов законодательства в отношении членов семей; разрабатывает и реализует государственную политику в отношении членов семей, включая меры по улучшению условий благополучия и жизнедеятельности семьи, материальной поддержки родителей (опекунов) и прародителей, обеспечение гендерного равенства и ответственного родительства, а также по популяризации престижа благополучной, многодетной семьи; организует и координирует исследования в сфере укрепления демографической безопасности и социальной защиты, в том числе при поддержке международных организаций; координирует работу по взаимодействию органов государственного управления, вовлеченных в управление семьей; осуществляет организационно-техническое и информационное обеспечение деятельности Республиканского межведомственного совета по правам инвалидов, Национального комитета по народонаселению при Совете министров Республики Беларусь и Национального совета по гендерной политике при Совете министров Республики Беларусь.

Министерство здравоохранения

Предоставляет медицинскую помощь членам семьи, включая психологическую; разрабатывает и реализует государственную политику по охране материнства и детства; организует и внедряет результаты научных исследований по вопросам развития медицинских технологий, включая репродуктивные; координирует работу по взаимодействию органов государственного управления в отношении сохранения и улучшения здоровья детей и взрослых.

Министерство образования

Предоставляет образовательные услуги членам семьи; разрабатывает и реализует государственную политику в сфере охраны детства, опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми, непрерывного образования; координирует работу по взаимодействию с органами государственного управления по вопросам обеспечения безопасности и благополучия детей; разрабатывает образовательные стандарты; организует и проводит исследования в сфере охраны

детства и повышения качества образования; осуществляет информационную работу.

Министерство внутренних дел

Обеспечивает членам семьи охрану правопорядка; совершенствует законодательство в сфере защиты прав членов семей; организует исполнение и отбывание наказаний лиц, совершивших преступления над детьми и/или членами семьи; координирует работу по взаимодействию с другими органами государственного управления; разрабатывает и реализует государственную политику в отношении охраны правопорядка, включая регулирование вопросов соблюдения прав и обязанностей трудящихся мигрантов и членов их семей; организует идеологическую работу и деятельность по профилактике правонарушений.

Министерство экономики

Разрабатывает экономическую политику, включая меры по повышению благосостояния семей; проводит исследования и осуществляет прогнозы социально-экономического развития как условие развития семьи; разрабатывает стратегические ориентиры социально-экономического развития; координирует работу с другими государственными органами по вопросам развития международного сотрудничества в сфере улучшения условий жизнедеятельности семей.

Министерство финансов

Разрабатывает предложения о принципах формирования республиканского бюджета, включая социальную сферу; определяет порядок финансирования расходов, предусмотренных по бюджетам, включая меры, направленные на повышение качества жизни семей; осуществляет систематический контроль исполнения республиканского бюджета, включая социальную сферу.

Национальный статистический комитет

Разрабатывает методологию сбора и учета данных о семье и членах семьи; осуществляет организационно-техническое и информационное обеспечение деятельности органов государственного управления для проведения исследований и анализа.

Национальная академия наук

Осуществляет организацию и проведение фундаментальных и прикладных науч-

ных исследований в отношении развития социальной сферы и качества жизни семей, включая анализ состояния, и прогнозирования тенденций их развития; проводит научные сессии, конференции, школы, семинары и совещания, а также принимает участие в таких мероприятиях.

Федерация профсоюзов

Осуществляет общественный контроль соблюдения законодательства об охране труда членов семей непосредственно на рабочих местах, а также производственно-технологической дисциплины и безопасности производственной деятельности; совершенствует законодательство в сфере повышения уровня жизни, материального благосостояния членов профсоюзов и членов их семей; организует и проводит исследования в сфере повышения уровня жизни, материального благосостояния членов профсоюзов и членов их семей.

Епархии

Проводят исследования, включая гуманитарные; организуют и проводят просветительскую работу и деятельность по профилактике правонарушений; совершенствуют законодательство в сфере защиты прав членов семей; предоставляют консультативную, психологическую и прочую помощь семьям; проводят информационную работу о сохранении нравственности в обществе; оказывают противодействие деятельности псевдорелигиозных структур, представляющих опасность для личности и семьи.

Наряду с государственными структурами присутствуют и международные организации, деятельность которых по решению проблем семьи осуществляется параллельно. Неправительственные организации оказывают помощь и поддержку семье за счет привлечения различных источников финансирования.

Существует группа прочих субъектов семейной политики – банковские кредитные

учреждения, страховые общества, организации культуры и другие общественные объединения. Активность субъектов различного уровня зависит от социально-экономической обстановки.

Регламентация

Сегодня семейная политика является составной частью социальной политики Республики Беларусь и согласуется с положениями Всеобщей декларации прав человека, Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах, Конвенцией о правах ребенка, Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, а также с документами Международной организации труда, Всемирной организации здравоохранения и других международных организаций.

Правовые основы семейной политики заложены в Конституции Республики Беларусь и выражаются как обязанность защищать семью (Ст. 32. Предусмотрено, что брак, семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства. Государство оказывает поддержку семьям с детьми, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей)¹⁰. Обязанность выражается в стимулировании рождаемости и поддержке семей с детьми, что тесно связано с демографической политикой и прописано в документах по демографической безопасности.

Даже в Концепции национальной безопасности семья рассматривается в двух блоках: демографическом и социальном. Среди стратегических интересов присутствует пункт «соблюдение конституционных прав и свобод человека»¹¹.

В проекте пересмотренной Концепции национальной безопасности Республики Беларусь сохранение традиционных семейных ценностей и преемственности поколе-

¹⁰ Конституция Республики Беларусь 1994 года, с изм. и доп., принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г., 17 октября 2004 г., 27 февраля 2022 г. Минск: Нац. центр правовой информации Республики Беларусь, 2024. 80 с.

¹¹ Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575 (ред. от 24.01.2014) // Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. Минск, 2024.

ний определено как стратегический национальный интерес¹².

Задачи, предусмотренные в рамках стратегического национального приоритета, решаются посредством разработки и реализации документов социально-экономического развития.

В Беларуси в Национальной стратегии устойчивого развития многие пункты так или иначе связаны с управлением семьей (НСУР). На национальном уровне она находится в ведении органов социальной политики, демографической политики и политики в области занятости¹³. Постановка задач НСУР сопряжена с целями глобальной Повестки – 2030 и влиянием связанных с нею процессов на достижение Целей устойчивого развития.

В настоящее время в рамках заданных направлений устойчивого развития реализуется Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 гг. Улучшение качества жизни населения является первостепенной задачей государственной политики. Счастливая семья – один из четырех приоритетов, позволяющих расширить возможности для роста человеческого капитала и раскрытия его потенциала.

Программой СЭР предусмотрено выполнение целого комплекса задач по повышению качества жизни семей с акцентом на обеспечение социальной безопасности и благосостояния. Основной упор сделан на укрепление демографического потенциала и здоровья нации, содействие эффективной занятости, обеспечение устойчивого роста доходов населения и высоких гарантий социальной защиты, повышение качества и доступности образования, раскрытие культурного потенциала, развитие физической культуры и спорта, создание возможностей для развития и самореализации молодежи,

а также создание комфортной и безопасной среды проживания и обеспечение экологически безопасной жизнедеятельности населения.

Основными инструментами для реализации поставленных по данным направлениям задач выступают государственные программы. Семья является объектом государственного управления как минимум в шести программах, что подтверждается их целями и задачами.

Каждая программа включает перечень мер и мероприятий, направленных на повышение качества жизни проживающих в стране семей (табл. 2).

Таблица 2. Основные категории населения, на которые направлена реализация отдельных государственных программ на 2021–2025 гг.

Категория	Государственные программы					
	«Здоровье народа и демографическая безопасность»	«Социальная защита»	«Рынок труда и содействие занятости»	«Образование и молодежная политика»	«Обеспечение правопорядка», подпрограмма «Миграция»	«Преодоление последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС»
Дети	+	+		+		+
Молодежь	+	+	+	+	+	+
Семья	+	+	+	+	+	+
Мужчины	+		+	+	+	+
Женщины	+		+	+	+	+
Пенсионеры		+				+
Инвалиды		+	+	+		+
Бедные		+			+	+
Мигранты			+	+	+	+
Рабочие			+	+	+	+
Сельхоз рабочие			+	+	+	+
Безработные		+	+	+	+	+

Источник: составлено автором.

¹² О рассмотрении проекта новой концепции национальной безопасности Республики Беларусь: Постановление Совета Безопасности Республики Беларусь от 6 марта 2023 г. № 1 // Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. Минск, 2024.

¹³ Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2035 года (проект): рассм. на заседании Президиума Совета Министров Республики Беларусь (протокол от 04.02.2020 № 3). URL: <https://economy.gov.by/uploads/files/Natsionalnaja-strategija-ustojchivogo-razvitija-Respubliki-Belarus-na-period-do-2035-goda.pdf> (дата обращения 15.04.2024).

Государственная программа «Здоровье народа и демографическая безопасность» напрямую связана с регулированием института семьи, хотя среди целевых показателей программы нет ни одного, отражающего состояние института семьи и рождаемости.

В самой «семейной» программе только одна из шести подпрограмм направлена на непосредственное регулирование института семьи – «Семья и детство».

Оценка эффективности реализации мер подпрограммы производится посредством анализа четырех показателей:

- 1) суммарный коэффициент рождаемости 1,32–1,46 рождения на одну женщину;
- 2) коэффициент младенческой смертности 3,0 на 1000 родившихся живыми;
- 3) детская смертность 30,0 на 100 тыс. чел. детского населения (0–17 лет);
- 4) количество учреждений общего среднего образования, в которых реализуются программы педагогического просвещения родителей и (или) программы факультативных занятий, содержащие вопросы подготовки обучающихся к семейной жизни, – 100%.

Отметим, что круг задач не ограничивается рождаемостью, детской смертностью и наличием факультативов в школах.

Четыре из девяти задач подпрограммы направлены на укрепление здоровья, что видится излишним при наличии пяти отдельных подпрограмм по охране здоровья и обеспечению функционирования системы здравоохранения.

Эффективная реализация мер государственной программы «Социальная защита» играет важную роль в жизни уязвимых категорий населения – инвалидов и пенсионеров. Обеспечение доступной социальной и транспортной инфраструктуры, оказание социальной поддержки и предоставление социальных услуг являются обязательными условиями на пути к инклюзивному обществу.

На наш взгляд, потенциал пенсионеров и инвалидов в семейной политике недооценивается. Данные категории населения находятся в стороне при наличии тенденции увеличения числа семей с инвалидами и значительного числа семей с пенсионерами.

Важнейшим блоком задач государственной программы «Рынок труда и содействие занятости» является улучшение условий и охраны труда для членов семей, включая социальные и трудовые гарантии родителям. Реализация мер направлена на поддержку незанятого населения и стимулирование его к вовлечению в трудовую деятельность в интересах семьи и повышения качества жизни.

Государственная программа «Образование и молодежная политика» входит в систему регулирования семьи по двум аспектам: обеспечение образовательных услуг для всех членов семьи и улучшение качества жизни детей, включая тех, кто особенно в этом нуждается.

Государственная программа включает 13 подпрограмм, из которых три соотносятся с семейной политикой.

Дети являются субъектом государственного управления семьей. Их воспитание и обучение осуществляется как минимум в семье и учреждениях образования. От качества и доступности предоставляемых образовательных услуг зависит и состояние института семьи. В свою очередь от семьи может зависеть образование детей.

Дети, которые не воспитываются в семьях в силу различных обстоятельств, также являются важной частью семейной политики, в частности те, кто остался без попечения родителей.

Особое внимание уделяется детям с особенностями психофизического развития, в частности поставлены задачи по приобретению и обновлению специального оборудования, специализированных средств обучения, спортивного инвентаря и оборудования, программного обеспечения, специально оборудованного транспорта для лиц с ОПФР; приобретению средств обучения и учебного оборудования для учебных кабинетов специальных школ, специальных школ-интернатов; совершенствованию ресурсного обеспечения кабинетов психолого-медико-педагогических комиссий, ранней комплексной помощи в центрах коррекционно-развивающего обучения и реабилитации.

Обеспечение безопасности граждан – приоритетное направление деятельности МВД. Каждому гражданину гарантировано право на охрану его жизни и здоровья. В задачи *государственной программы «Обеспечение правопорядка»* входит охрана правопорядка, а также содержание осужденных граждан. Данная программа также предполагает регулирование внешних миграционных потоков как условие обеспечения национальной безопасности и защиты прав трудящихся мигрантов и членов их семей.

В структуре государственных программ на 2021–2025 гг. сохранено направление поддержки населения, пострадавшего от катастрофы на Чернобыльской АЭС в 1986 году. В задачи *государственной программы «Преодоление последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС»* входят обеспечение медицинской помощи, санаторно-курортное лечение и оздоровление семей, проживающих на территории радиоактивного загрязнения. Члены таких семей имеют право на дополнительные гарантии и выплаты в связи с участием к загрязненным территориям.

В стране утверждены также ряд дополнительных актов законодательства. Среди них наиболее значимыми являются следующие.

Национальный план действий по обеспечению гендерного равенства в Республике Беларусь на 2021–2025 гг., нацеленный на реализацию механизмов поддержки женщин в совмещении семейных и трудовых обязанностей через внедрение элементов гендерного анализа при разработке законодательства и формировании государственных программ, а также на поддержку традиционных ценностей белорусского общества.

Национальный план действий по улучшению положения детей и охране их прав на 2022–2026 гг., реализация которого направлена на создание условий для защиты прав и законных интересов детей, в том числе посредством совершенствования межведомственного взаимодействия органов государственного управления в вопросах профилактики семейного неблагополучия и насилия в отношении несовершеннолетних, противоправного поведения детей и под-

ростков, минимизации негативных проявлений в подростковой и молодежной среде, развития детских и молодежных инициатив, совершенствования механизмов оказания психологической помощи детям, повышения правовой грамотности и компетенций педагогических работников, работников организаций здравоохранения, органов внутренних дел, родителей (иных законных представителей) несовершеннолетних.

Национальный план действий по реализации в Республике Беларусь положений конвенции о правах инвалидов на 2017–2025 гг., предусматривающий ряд мер по обеспечению доступа инвалидам наравне с другими гражданами к труду, физическому окружению, в том числе к транспорту, информации и связи, оборудованию объектов, и по адаптации услуг с учетом потребностей инвалидов, а также совершенствованию системы медико-социальной экспертизы и предоставления услуг в сфере реабилитации инвалидов.

Национальная стратегия Республики Беларусь «Активное долголетие – 2030» предусматривает создание условий для наиболее полной и эффективной реализации потенциала пожилых граждан, устойчивого повышения качества их жизни посредством системной адаптации государственных и общественных институтов к проблеме старения населения. Данный документ направлен на улучшение жизни семей пенсионеров, а также гармонизацию усилий государства, общества, семьи для наиболее полного и эффективного включения пожилых граждан во все сферы жизнедеятельности общества, в том числе в воспитание правнуков.

В законодательстве Республики Беларусь нашли отражение и основные посылы Декларации прав ребенка, принятой Генеральной ассамблеей ООН в 1959 году. Важность обеспечения защиты прав и законных интересов детей неоспорима для всех государств-участников.

В целях защиты детей в неблагополучных семьях, повышения ответственности родителей, не выполняющих обязанности по воспитанию и содержанию своих детей, проводится межведомственная работа.

Декретом Президента Республики Беларусь от 24 ноября 2006 года № 18 «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях» определено: в случае если установлено, что родители (единственный родитель) ведут аморальный образ жизни, что оказывает вредное воздействие на детей, являются хроническими алкоголиками или наркоманами либо иным образом ненадлежаще выполняют свои обязанности по воспитанию и содержанию детей, в связи с чем дети находятся в социально опасном положении, дети подлежат государственной защите и помещению на государственное обеспечение.

Несмотря на развитую правовую базу в общем виде происходит смешение демографической и социальной политики (рис. 2).

Это затрудняет и оценку качества решения поставленных задач. Еще сложнее дело обстоит с целеполаганием.

Например, цели Основных направлений семейной политики Республики Беларусь (1998 год) – обеспечение улучшения социально-экономических условий жизнедеятельности семьи и выполнения ею репродуктивной, экономической и воспитательной функций; укрепление нравственных основ семьи и повышение ее престижа в обществе.

В Концепции национальной безопасности Республики Беларусь (2010 год) в каче-

стве целей отмечены укрепление института семьи как социального института, наиболее благоприятного для реализации потребности в детях, их воспитания. В новой версии Концепции национальной безопасности Республики Беларусь (проект 2023 года) – укрепление института семьи как социального института, наиболее благоприятного для реализации потребности в детях, их воспитания, развитие системы поддержки семей с детьми и улучшение условий их жизнедеятельности.

В Национальной стратегии устойчивого развития до 2035 года (2019 год) основные направления – устойчивое развитие института семьи и качественный рост человеческого потенциала.

В Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на период 2021–2025 гг. (2020 год) – укрепление традиционных семейных ценностей, основанных на физическом и духовном благополучии человека, воспитании детей и молодежи, заботе о старшем поколении.

В Государственной программе «Здоровье народа и демографическая безопасность на период 2021–2025 гг.» (2021 год) – совершенствование системы поддержки семей с детьми, улучшение условий их жизнедеятельности, укрепление института семьи.



Рис. 2. Схема пересечения основных объектов демографической и социальной политики в Республике Беларусь

Источник: составлено автором.

Разные подходы к целеполаганию размывают не только задачи стратегических документов, но и ответственность лиц за неэффективную реализацию программ и стратегий. Необходимо выделить семейную политику, которая позволила бы соединить все элементы различных направлений заботы о семье: экономическое, демографическое, занятости, образования, здравоохранения, социального обеспечения и безопасности.

В этом случае под целью регулирования института семьи предлагается понимать развитие института семьи посредством укрепления семейных ценностей, совершенствования системы поддержки семей и улучшения условий их жизнедеятельности.

В свою очередь государственная семейная политика – это комплексная система государственной деятельности, включая принципы и меры, направленные на улучшение условий и повышение качества жизни семей.

При сохранении общего вида организационной структуры управления семьей и выполняемых субъектами функций наибольшие изменения претерпевает регулирование, в частности государственное. Предлагаем теоретическую модель государ-

ственного регулирования, которая позволяет сохранить преимущество семейной политики при упорядочивании цели, задач, мер, инструментов и критериев оценки их эффективности (рис. 3).

В условиях серьезных геополитических вызовов решение демографических проблем должно носить комплексный характер. Прогноз функционирования семьи как социального института усложняется. Траектория ее развития или деградации зависит от социальных, идеологических, экономических и политических трансформаций общества.

Ситуация усложняется существенными региональными различиями, которые формируют целые кластеры районов с низким репродуктивным потенциалом. Задача политики – минимизировать последствия депопуляции посредством усиления качественных характеристик семьи.

Для того чтобы помочь семье стать конкурентоспособным социальным институтом, способным воспроизводить себя, необходимо начать с выделения семейной политики в обособленный блок социально-экономической государственной политики с формированием отдельной программы «Семья и содействие рождаемости».



Рис. 3. Теоретическая модель государственного управления семьей в Республике Беларусь

Источник: составлено автором.

Государственная программа «Семья и содействие рождаемости»

РЕСУРСЫ	ПОДПРОГРАММЫ	ЗАДАЧИ	КРАТКОСРОЧНЫЙ ЭФФЕКТ	ДОЛГОСРОЧНЫЙ ЭФФЕКТ
Минтруда	Охрана родительства и детства	Разработка и осуществление мер по охране родительства и детства	Рост суммарного коэффициента рождаемости	Повышение качества жизни населения
Минэконом		Обобщение практики применения законодательства и анализ государственной политики в сфере охраны родительства и детства	Рост числа новых или усовершенствованных мер	
Минобр				
Минздрав	Укрепление семейных ценностей и межпоколенных связей	Разработка и осуществление мер в сфере укрепления семейных ценностей	Рост коэффициента брачности; сокращение числа внебрачных рождений	
Минстройарх		Повышение качества информационной работы по укреплению института семьи и семейных ценностей	Сокращение коэффициента разводимости; сокращение аборт	
Минфин				
Белстат		Разработка и осуществление мер по реализации государственной политики в сфере укрепления межпоколенных связей	Рост числа прародителей, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет	
МВД	Репродуктивное здоровье	Охрана и восстановление репродуктивного здоровья населения, в т. ч. с использованием современных вспомогательных репродуктивных технологий	Сокращение младенческой смертности; рост числа рождений после ЭКО	
НАН				
ФПБ				
ОО	Безопасность семьи/детей	Осуществление контроля и надзора над исполнением обязанностей по воспитанию детей и обеспечению благополучия в семье	Сокращение числа детей, оставшихся без попечения родителей	
НПО	Семьи, требующие особого ухода и помощи	Оказание помощи уязвимым категориям семей	Число лиц, пользующихся услугами долгосрочного ухода; число детей-инвалидов и взрослых инвалидов, прошедших реабилитацию	
МСУ				

Предлагаемый проект содержит пять ключевых направлений регулирования института семьи: охрана родительства и детства, укрепление семейных ценностей и межпоколенных связей, охрана репродуктивного здоровья, обеспечение безопасности семьи и детей, помощь семьям, которые требуют особого и дополнительного ухода и поддержки.

Задачи программы увязаны с целевыми ориентирами в виде ожидаемых краткосрочных результатов, что упорядочивает оценку эффективности программы и делает ее более прозрачной.

Ожидаемым долгосрочным эффектом является повышение качества жизни населения посредством укрепления института семьи.

Выделение семейной политики делает возможным проведение фамилистической экспертизы социально-экономических программ и законопроектов через призму их влияния на институт семьи.

Проведенный анализ программных документов и других актов законодательства позволил выявить следующие основные барьеры развития государственной семейной политики в Республике Беларусь:

- отсутствие полноценного, приемлемого для разных сфер определения семьи;
- отсутствие у семьи субъекта права;
- размывание семейной политики в демографической и социальной.

Таким образом, исследование экономико-правового механизма регулирования института семьи показало, что имеющиеся недостатки легко устранимы, но вместе с тем играют важную роль для развития семейной политики в Республике Беларусь. Происходящие социальные изменения требуют все более слаженной и системной работы государственных органов, общественных и международных организаций, населения. При отсутствии отдельных программ, направленных на укрепление института семьи и семейных ценностей, риск утраты основополагающего социального института будет увеличиваться.

ЛИТЕРАТУРА

- Андрияшко М.В. (2023). Меры государственной семейной политики по защите семьи в законодательстве Республики Беларусь // Вестник БарГУ. Сер.: Исторические науки и археология. Экономические науки. Юридические науки. № 1 (13). С. 108–114.
- Архангельский В.Н., Джанаева Н.Г. (2014). Региональные особенности динамики рождаемости и демографическая политика // Уровень жизни населения регионов России. № 1 (191).
- Боброва А.Г. (2022). Современные демографические барьеры на пути устойчивого экономического роста // Социологический альманах. № 13. С. 135–148.
- Боброва А.Г. (2023). Историко-социологическая периодизация белорусской семьи // Социология. № 3. С. 60–67.
- Борисов В.А. (2018). Социальная политика в отношении семей с детьми в России // Вопросы экономики. № 4.
- Демографическая модернизация России, 1900–2000 (2006) / под ред. А.Г. Вишневого. Москва: Новое издательство. 608 с.
- Голод С.И. (2008). Социолого-демографический анализ состояния и эволюции семьи // Социологические исследования. № 1. С. 40–49.
- Дармодехин С.В. (2008). Социальный институт семьи: проблемы и направления развития // Семья в России. № 1. С. 6–14.
- Елизаров В.В. (1987). Перспективы исследования семьи: анализ, моделирование, управление. Москва: Мысль. 173 с.
- Захаров С.В. (2016). Скромные результаты пронаталистской политики на фоне долговременной эволюции рождаемости в России. Ч. 1 // Демографическое обозрение.
- Калачикова О.Н., Архангельский В.Н. (2019). Возраст матери при рождении первого ребенка как показатель демографической политики // Экономика. Налоги. Право. № 12 (2).
- Климантова Г.И. (2004). Государственная семейная политика современной России. Москва: Дашков и К°. 192 с.
- Козлова Н.Н., Овчарова О.Г., Рассадин С.В. (2022). Государственная семейная политика в субъектах Российской Федерации: официальный и гражданский дискурсы в регионах с тенденцией увеличения рождаемости // Вестник Южно-Российского гос. технич. ун-та. Сер.: Социально-экономические науки. Т. 15. № 1. С. 124–134.
- Кострова Н.М. (2004). Семейное право как отрасль права и законодательства: краткая история развития, основные черты современного регулирования // Вестник Дагестанского гос. ун-та. № 5. С. 48–51.
- Краснова Т.В. (2017). Значение категорий «семья» и «родство» в правоотношениях родителей и детей // Семейное и жилищное право. № 4. С. 8–11.

- Кучмаева О.В., Ростовская Т.К. (2018). Дискурс о модели современной российской семьи и стратегия семейной политики // *Семья в современном обществе. Сер.: Демография. Социология. Экономика.* Т. 4. № 1. Москва: Экон-Информ. Гл. 3. С. 33–41.
- Максимова А.А. (2018). Эволюция отечественного семейного законодательства // *Актуальные проблемы науки и практики: сб. науч. трудов. Вып. 2.* Хабаровск: Дальневосточный юрид. ин-т МВД РФ. С. 245–249.
- Мацковский М.С. (1989). *Социология семьи: Проблемы теории, методологии и методики.* Москва: Наука. 116 с.
- Нечаева А.М. (2017). К вопросу о совершенствовании Семейного кодекса РФ // *Российская юстиция.* № 4. С. 16–18.
- Семенюк Е.А. (2020). Основы брачно-семейного законодательства Республики Беларусь // *Юстиция Беларуси.* № 3 (216). С. 64–67.
- Сигарева Е.П. (2015). Семейная политика в России: состояние и перспективы // *Социальная политика и социология.* № 2.
- Толстой Ю. (2009). Субъекты права собственности в российском законодательстве // *Хозяйство и право.* № 4 (387). С. 95–99.
- Филиппова Т.А., Маньковский И.Ю., Титаренко Е.П. (2019). Практическое значение определения отраслевой самостоятельности семейного права // *Семейное и жилищное право.* № 5. С. 19–22.
- Харчев А.Г. (2003). *Социология семьи: проблемы становления науки.* Москва: ЦСП. 342 с.
- Черняк Е.М. (2003). *Социология семьи.* Москва: Дашков и К°. 238 с.
- Юодешко В.И. (2018). Государственная семейная политика в Республике Беларусь // *Народонаселение.* № 4.
- Шершень Т.В. (2020). Проблемы применения гражданского законодательства России к семейным отношениям: теория, законодательство и правоприменительная практика // *Exjure.* № 1. С. 61–72.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Анастасия Григорьевна Боброва – кандидат экономических наук, доцент, руководитель центра человеческого развития и демографии, Институт экономики Национальной академии наук Беларуси (Республика Беларусь, 220072, г. Минск, ул. Сурганова, д. 1; e-mail: nastassiabobrova@mail.ru)

Bobrova A.G.

REGULATION OF THE FAMILY INSTITUTION IN BELARUS: STATUS AND WAYS OF IMPROVEMENT

The relevance of the study is determined by the need to find opportunities to strengthen the institution of the family through state regulation. Over the past few decades, the Belarusian family has been undergoing transformations, connected with economic and social changes. From the traditional patriarchal model, the family is shifting to more modern, flexible and equitable forms, adapting to new living conditions. The demographic situation remains difficult, which reinforces the need to update measures and instruments of state regulation. After the collapse of the Soviet Union, Belarus has been building a foundation for demographic and social management, which is the basis of modern policy aimed at improving the quality of life, which is the basis of modern policy aimed at improving the quality of life of families. The aim is to analyze the system of economic and legal regulation of the family institution in the Republic of Belarus and to determine the directions of its improvement. The scientific novelty of the research consists in the synthesis

of the analysis of legislative acts and conceptual provisions regarding the organization and regulation of the process of impact on the family institution. It has been established that, given the existing socio-demographic problems, in the Republic of Belarus the family as a whole is not defined as an object of state regulation, which makes it difficult to assess the effectiveness of the existing rather broad package of family support measures. The dissolution of the family in demographic and social policy further aggravates the situation with monitoring the state of economic and legal regulation of the most important social institution. The results of the study have shown that in the Republic of Belarus there is an opportunity to raise the legal status of the family and to separate family policy into a separate block of socio-economic regulation. The theoretical model and the draft structure of the state program "Family and fertility" are proposed as a direction of improvement of the economic and legal mechanism of regulation of the family institution.

Family policy, family law, family institute.

REFERENCES

- Andriyashko M.V. (2023). Measures of the state family policy for the protection of the family in the legislation of the Republic of Belarus *Vestnik BarGU. Ser.: Istoricheskie nauki i arkhеologiya. Ekonomicheskie nauki. Yuridicheskie nauki=Bulletin of the BarSU. Ser.: Historical Sciences and Archeology. Economic Sciences. Legal Sciences*, 1(13), 108–114 (in Russian).
- Arkhangelskii V.N., Dzhanayeva N.G. (2014). Regional peculiarities of fertility dynamics and demographic policy. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii*, 1(191) (in Russian).
- Bobrova A.G. (2022). Modern demographic barriers to sustainable economic growth. *Sotsiologicheskii al'manakh=Sociological Almanac*, 13, 135–148 (in Russian).
- Bobrova A.G. (2023). Historical and sociological periodization of the Belarusian family. *Sotsiologiya=Sociology*, 3, 60–67 (in Russian).
- Borisov V.A. (2018). Social policy in relation to families with children in Russia. *Voprosy ekonomiki*, 4.
- Chernyak E.M. (2003). *Sotsiologiya sem'i* [Sociology of the Family]. Moscow: Dashkov i K°.
- Darmodekhin S.V. (2008). The social institution of the family: Problems and directions of development. *Sem'ya v Rossii=Family in Russia*, 1, 6–14 (in Russian).
- Elizarov V.V. (1987). *Perspektivy issledovaniya sem'i: analiz, modelirovanie, upravlenie* [Family Research Perspectives: Analysis, Modeling, Management]. Moscow: Mysl'.
- Filippova T.A., Man'kovskii I.Yu., Titarenko E.P. (2019). The practical significance of determining the sectoral independence of family law. *Semeinoe i zhilishchnoe pravo*, 5, 19–22 (in Russian).
- Golod S.I. (2008). Sociological and demographic analysis of the state and evolution of the family. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 1, 40–49 (in Russian).
- Kalachikova O.N., Arkhangelskii V.N. (2019). The age of the mother at the birth of the first child as an indicator of demographic policy. *Ekonomika. Nalogi. Pravo*, 12(2) (in Russian).
- Kharchev A.G. (2003). *Sotsiologiya sem'i: problemy stanovleniya nauki* [Sociology of the Family: Problems of the Formation of Science]. Moscow: TsSP.
- Klimantova G.I. (2004). *Gosudarstvennaya semeinaya politika sovremennoi Rossii* [State Family Policy in Modern Russia]. Moscow: Dashkov i K°.
- Kostrova N.M. (2004). Family law as a branch of law and legislation: A brief history of development, the main features of modern regulation. *Vestnik Dagestanskogo gos. un-ta*, 5, 48–51 (in Russian).
- Kozlova N.N., Ovcharova O.G., Rassadin S.V. (2022). State family policy in the subjects of the Russian Federation: Official and civil discourses in regions with a tendency to increase the birth rate. *Vestnik Yuzhno-Rossiiskogo gos. tekhnich. un-ta. Ser.: Sotsial'no-ekonomicheskie nauki*, 15(1), 124–134 (in Russian).
- Krasnova T.V. (2017). The meaning of the categories "family" and "kinship" in the legal relations of parents and children. *Semeinoe i zhilishchnoe pravo*, 4, 8–11 (in Russian).
- Kuchmaeva O.V., Rostovskaya T.K. (2018). Discourse on the model of the modern Russian family and the strategy of family policy. *Sem'ya v sovremennom obshchestve. Ser.: Demografiya. Sotsiologiya. Ekonomika=Family in Modern Society. Ser.: Demography. Sociology. Economics*, 4(1), 33–41 (in Russian).

- Maksimova A.A. (2018). The evolution of domestic family legislation. In: *Aktual'nye problemy nauki i praktiki: sb. nauch. trudov. Vyp. 2.* [Topical Issues of Science and Practice: Collection of Scientific Papers. Issue 2]. Khabarovsk: Dal'nevostochnyi yurid. in-t MVD RF (in Russian).
- Matskovskii M.S. (1989). *Sotsiologiya sem'i: Problemy teorii, metodologii i metodiki* [Sociology of the Family: Problems of Theory, Methodology and Technique]. Moscow: Nauka.
- Nechaeva A.M. (2017). On the issue of improving the Family Code of the Russian Federation. *Rossiiskaya yustitsiya=Russian Justice*, 4, 16–18 (in Russian).
- Semenyuk E.A. (2020). Fundamentals of marriage and family legislation of the Republic of Belarus. *Yustitsiya Belarusi=Justice of Belarus*, 3(216), 64–67 (in Russian).
- Shershen T.V. (2020). Problems of the application of Russian civil legislation to family relations: Theory, legislation and law enforcement practice. *Exjure*, 1, 61–72 (in Russian).
- Sigareva E.P. (2015). Family policy in Russia: State and prospects *Sotsial'naya politika i sotsiologiya=Social Policy and Sociology*, 2 (in Russian).
- Tolstoi Yu. (2009). Subjects of property rights in Russian legislation. *Khozyaistvo i parvo*, 4(387), 95–99 (in Russian).
- Vishnevskii A.G. (Ed.). (2006). *Demograficheskaya modernizatsiya Rossii, 1900–2000* [Demographic Modernization of Russia, 1900–2000]. Moscow: Novoe izdatel'stvo.
- Yuodeshko V.I. (2018). State family policy in the Republic of Belarus. *Narodonaselenie=Population*, 4 (in Russian).
- Zakharov S.V. (2016). Modest results of the pronatalist policy against the background of the long-term evolution of fertility in Russia. Part 1. In: *Demograficheskoe obozrenie* [Demographic Review] (in Russian).

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Anastasia G. Bobrova – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, head of the Centre for Human Development and Demography, Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus (1, Surganov Street, Minsk, 220072, Republic of Belarus; e-mail: nastassiabobrova@mail.ru)