

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

DOI: 10.15838/sa.2019.4.21.9

УДК 334.012.64:334.012.62 | ББК 65.290.31:65.290.32

© Кузнецова Е.П.

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ НАПРАВЛЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ ПО СТИМУЛИРОВАНИЮ НАУЧНО- ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ В СЗФО¹



ЕКАТЕРИНА ПЕТРОВНА КУЗНЕЦОВА

Вологодский научный центр Российской академии наук

Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а

E-mail: 333.maarel.333@mail.ru

ORCID: [0000-0002-1118-2503](https://orcid.org/0000-0002-1118-2503); ResearcherID: [R-5683-2017](https://orcid.org/R-5683-2017)

В настоящее время для органов власти и управления и научного сообщества вопросы развития региональной экономики приобретают актуальность. Одним из инструментов эффективного решения проблем региональной экономики является совершенствование научно-производственной кооперации. В связи с этим цель работы – систематизация направлений государственных программ по стимулированию научно-производственной кооперации, а также выявление проблем в реализации мероприятий по стимулированию секторов науки и бизнеса к кооперации. Автором предпринята попытка исследования данного процесса на федеральном и региональном уровне, систематизации направлений государственных программ по стимулированию научно-производственной кооперации. В работе представлен анализ государственных программ с целью выявления в них прямых и косвенных мероприятий по стимулированию научно-производственной кооперации. В качестве примера был выбран Северо-Западный федеральный округ, в регионах которого расположено большое количество предприятий промышленности, вузов, в т. ч. научных организаций. Систематизированы направления государственных программ по стимулированию научно-производственной кооперации на региональном уровне. Результаты, полученные в ходе исследования, вносят вклад в развитие и систематизацию теоретической базы рассматриваемой проблемы. Выявлены основные недостатки процесса эффективной реализации инструментов активизации науки и бизнеса к взаимодействию, включенных в нормативно-правовые документы, регламентирующие экономическое развитие регионов Северо-

¹ Статья подготовлена в рамках государственного задания № 0168-2019-0006 «Управление процессами структурной трансформации экономики регионов на основе развития малого и среднего предпринимательства».

Западного федерального округа. В ходе исследования были применены такие общелогические методы и приемы исследования, как анализ, абстрагирование, обобщение, дедукция, аналогия и др. Практическая значимость работы связана с возможностью использования полученных результатов исследования научными сотрудниками, аспирантами, магистрантами, бакалаврами, занимающимися проблемами развития производственной кооперации.

Региональная экономика, научно-производственная кооперация, государственные программы, стимулирование, бизнес-структуры, научный сектор.

Стремительное распространение новых технологий во всех видах экономической деятельности приводит к быстрым и глубоким изменениям глобальных рынков, экономической и социальной сферы, а также структуры промышленного производства в мире. В современных развитых странах начался активный поиск новых источников роста на основе научно-технологического потенциала, формирующегося за счет внедрения новых информационных, цифровых и промышленных технологий [1; 2]. Их реализация привела к широкомасштабному освоению высокотехнологичных рынков, так как на них формируется большая часть прибыли [3; 4]. Об этом свидетельствуют тенденции последних 10 лет (с 2006 по 2016 год), которые показывают, что объемы экспорта продукции высокотехнологичных отраслей на мировом рынке выросли более чем в 2 раза, а за период с 2012 по 2016 год в общемировом масштабе отмечается рост на 18%, где ведущими странами-лидерами в 2016 году были Китай с долей 13% (496 млрд долл. США), Германия – 11% (189 млрд долл. США), США – 10% (153 млрд долл. США). Доля России в мировых поставках высокотехнологичного экспорта составляет 0,6% (10 млрд долл. США) [5]. На сегодняшний день качественного роста данного показателя можно добиться путем развития научно-производственной кооперации [6].

Осознание важности и необходимости развития научно-производственной кооперации не только научным сообществом, но и органами власти и управления подтверждается и тем фактом, что в конце 2018 года в рамках нацпроекта «Наука» запущен федеральный проект «Научная и научно-производственная кооперация». Согласно данному документу основным достижением взаимодействия

науки и бизнеса должны стать структурные изменения в экономике за счет обновления научно-технологического уклада, которые приведут к ускорению технологического прогресса. В связи с этим осмысление проблем, связанных со стимулированием научно-производственной кооперации, является актуальным.

Стоит отметить, что вопросам исследования опыта содействия секторам науки и бизнеса в кооперации в регионах уделяется недостаточное внимание. В частности, не систематизированы направления стимулирования научно-производственной кооперации. Это определяет актуальность и научную проблему проведенного исследования как в теоретическом, так и в прикладном плане.

В связи с этим целью статьи является систематизация направлений государственных программ по стимулированию научно-производственной кооперации, а также выявление проблем реализации мероприятий по стимулированию секторов науки и бизнеса к кооперации.

Научно-производственная кооперация приобретает особую актуальность в условиях сложной экономической ситуации в стране, поскольку позволяет минимизировать риски постановки ошибочных целей и задач всех участников инновационного процесса, о чем свидетельствует опыт РФ, в которой при помощи содействия секторам науки и бизнеса со стороны органов власти и управления выстроены кооперационные связи, способствующие созданию нового продукта и поддержанию уже имеющихся на территории субъекта инновационных производств [7].

Однако анализ современных отечественных работ по проблеме исследования показал, что до настоящего времени не сфор-

мирована слаженная система управления научно-производственной кооперацией в России на федеральном уровне [8; 9]. Изучение опыта содействия со стороны федеральных органов власти кооперации бизнеса и научного сектора показало, что мероприятия по стимулированию такого взаимодействия носят фрагментарный характер [10]. Это связано в первую очередь с отсутствием качественной научной и технологической базы, а также с преобладанием экспортно-сырьевой модели экономического роста страны², что в значительной степени тормозит осуществление технологической революции [11].

Только в последние годы российские регионы стали разрабатывать мероприятия государственного стимулирования научно-производственной кооперации [12–14], нашедшие свое отражение в документах нормативно-правовой базы экономического, социального и иного развития субъектов РФ. К таким документам относятся региональные государственные программы, которые на данный момент служат инструментом стимулирования секторов науки и бизнеса к кооперации [15–17].

В связи с этим были проанализированы государственные программы с целью выявления и систематизации в них направлений по стимулированию научно-производственной кооперации.

В качестве примера был выбран Северо-Западный федеральный округ (далее – СЗФО), в регионах которого расположено большое количество предприятий промышленности (в 2018 году функционировало 48773 предприятия, что составляло 13% от общего количества по РФ)³, вузов, в т. ч. научных организаций (в 2018 году действовало 90 организаций, что составляло 12% от количества по РФ)⁴. Стоит отметить, что особенно сильны вузы СЗФО в подготовке кадров по техническим направлениям. Это, безусловно, важно для проведения государственной

политики в области развития научно-производственной кооперации в субъектах СЗФО.

Анализ проводился по всем действующим в СЗФО государственным программам, общее количество которых составило 168 документов (табл.).

Таблица. Количество региональных целевых программ, в которых содержатся мероприятия по стимулированию научно-производственной кооперации в СЗФО

Регион	Количество проанализированных программ регионального развития	
	В которых отражены мероприятия по стимулированию взаимодействия науки и бизнеса	Всего
Республика Карелия	1	17
Республика Коми	2	19
Архангельская область	2	26
Вологодская область	1	16
Калининградская область	1	15
Ленинградская область	2	15
Мурманская область	1	15
Новгородская область	2	13
Псковская область	1	18
г. Санкт-Петербург	3	14
Итого	16	168

Источник: составлено автором.

Из общего количества проанализированных документов только 16 программ включают в себя мероприятия в части содействия развитию научно-производственной кооперации. Также выявлено, что мероприятия по стимулированию кооперационного взаимодействия секторов науки и бизнеса нашли отражение в программах, которые ориентированы на развитие человеческого потенциала и

² Узяков М. Ловушка отсталости: что тормозит экономический рост в России. URL: <https://www.rbc.ru/opinions/economics/28/02/2018/5a9578839a79477d673a8bef><https://www.rbc.ru/opinions/economics/28/02/2018/5a9578839a79477d673a8bef>

³ Регионы России. Социально-экономические показатели: стат. сб. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b18_14p/Main.htm

⁴ Там же.

повышение качества жизни населения; повышение устойчивости и модернизацию приоритетных секторов экономики; совершенствование системы государственного управления, а также на соответствующий момент времени находятся в процессе реализации. Особое внимание было уделено исследованию полноты и достаточности мероприятий программ с позиций решения вопросов по развитию взаимодействия науки и бизнеса. Однако стоит отметить, что в субъектах СЗФО не разработано ни одной программы, посвященной стимулированию научно-производственной кооперации, а мероприятия, отраженные в анализируемых программах, косвенно затрагивают вопросы содействия кооперации науки и бизнеса со стороны органов власти и управления.

Но проведенный анализ государственных программ, действующих на территории СЗФО, позволил выявить, что общей характеристикой большинства из них является межведомственный характер разработки и реализации, а также структура разделов документов. В то же время отличительная особенность программ, в которых отражены мероприятия по стимулированию научно-производственной кооперации, кроется в их разнообразии по сферам экономической деятельности и направлениям экономического развития, регулируемым программными методами в регионах СЗФО. Об этом свидетельствуют результаты проведенного анализа, которые показали, что содействие научно-производственной кооперации осуществляется в рамках программ социально-экономического развития региона, развития промышленности, поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, поддержки инновационной деятельности, а также в сфере образования и науки.

При этом в большинстве исследуемых регионов осуществление таких мероприятий происходит в рамках следующих программ:

- программы социально-экономического развития;
- программы развития малого и среднего предпринимательства;
- программы развития промышленности.

Это во многом связано с федеральной региональной политикой и ее реализацией на местах, а также наиболее проблемными точками российской экономики в целом.

Детализация изучения разделов государственных программ, в которые вошли мероприятия по стимулированию взаимодействия секторов науки и бизнеса в увязке с ресурсами и индикаторами результативности, дала возможность выявить их неоднородность и разрозненность, но при этом позволила произвести систематизацию направлений, по которым осуществляются данные мероприятия в рамках анализируемых документов (рис.).

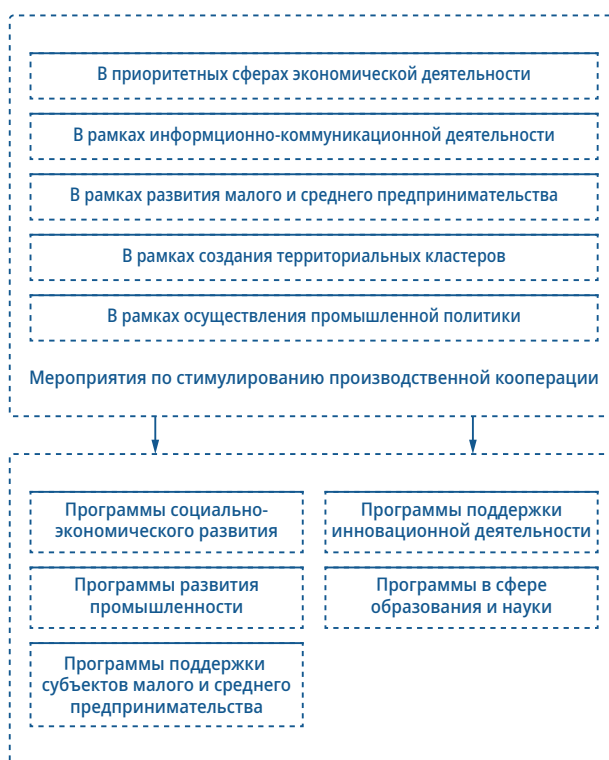


Рис. Разделы государственных программ, действующих на территории субъектов СЗФО, в которых отражены мероприятия по стимулированию научно-производственной кооперации

Источник: составлено автором.

Так, мероприятия по стимулированию научно-производственной кооперации отражены:

- 1) в разделах приоритетных сфер экономической деятельности в республиках Карелии, Коми, Вологодской и Мурманской областях;

2) в разделах информационно-коммуникационной деятельности в Архангельской, Калининградской и Псковской областях;

3) в рамках развития малого и среднего предпринимательства в Новгородской области и г. Санкт-Петербурге;

4) в разделах, направленных на создание территориальных кластеров, в Ленинградской, Архангельской и Вологодской областях;

5) в рамках осуществления промышленной политики в Ленинградской области.

Также стоит отметить, что ни в одной из проанализированных программ не удалось выявить индикаторы, на основе которых возможно проведение оценки эффективности мероприятий по развитию научно-производственной кооперации в регионах СЗФО или результатов государственного стимулирования подобного сотрудничества. В качестве индикаторов достижения целей и результатов данных мероприятий выступают или макроэкономические показатели регионов, или детализированные показатели по сферам экономической деятельности. Несмотря на то что в ряде программ указывается направление совместных разработок технологий, конкретных мер и результатов создания данного механизма не предусмотрено [18–20].

Рассматривая вопрос ресурсного обеспечения в проанализированных программных документах регионального развития, стоит отметить ряд особенностей.

Во-первых, наблюдается намерение региональных органов власти увеличить долю в расходной части региональных бюджетных средств на реализацию мероприятий по стимулированию взаимодействия секторов науки и бизнеса, отраженных в целевых программах, и использовать преимущественно программно-целевой метод планирования бюджета с учетом принятых целевых программ (наиболее заметно в Санкт-Петербурге).

Во-вторых, в большинстве программ явных мер и соответственно ресурсов на стимулирование данного сотрудничества не предусмотрено, но заложены средства на информационно-коммуникационную деятельность.

В-третьих, практическая реализация приоритетов научно-производственной кооперации, обозначенных в целевых программах, представляется крайне ограниченной. Набор программ, в которых заложены мероприятия по стимулированию взаимодействия секторов науки и бизнеса, в существующей редакции не может быть признан достаточным для достижения социально-экономических целей развития регионов.

Выявлены следующие проблемы, препятствующие эффективному развитию партнерства органов государственной власти с научным сектором и бизнесом, осуществляющими проекты научно-производственной кооперации в регионах СЗФО:

1) слабая осведомленность производственных предприятий о мероприятиях по стимулированию производственной кооперации;

2) недостаточная проработка форм регулирования, существующие в настоящее время формы регулирования ограничиваются финансовой поддержкой на конкурсной основе и не позволяют в полной мере использовать потенциал кооперирующихся предприятий для решения региональных проблем;

3) отсутствие единообразия в системе управления развитием научно-производственной кооперации на региональном уровне.

Таким образом, несмотря на то что вопросы стимулирования научно-производственной кооперации с участием региональных органов государственной власти в том или ином объеме нашли отражение в числе приоритетных направлений в долгосрочных и среднесрочных государственных программах регионального развития, слаженная система стимулирования секторов науки и бизнеса не сформирована ни в одном из анализируемых регионов СЗФО.

Результаты, полученные в ходе исследования, вносят вклад в развитие и систематизацию теоретических и методических аспектов рассматриваемой проблемы и должны быть полезны научным сотрудникам, аспирантам и студентам, занимающимся вопросами региональной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ускова Т.В. Социально-экономическое развитие территорий: проблемы эффективности региональной политики // Проблемы развития территории. 2016. № 2 (82). С. 7–18.
2. Ускова Т.В. Социально-экономические проблемы локальных территорий: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. 270 с.
3. Научно-технологический потенциал территорий и его сравнительная оценка / К.А. Гулин [и др.] // Проблемы развития территории. 2017. № 1 (87). С. 7–26.
4. Задумкин К.А. Научно-технический потенциал региона: оценка состояния и перспективы развития: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. 205 с.
5. Гулин К.А., Якушев Н.О., Мазиллов Е.А. Активизация экономического роста в регионах РФ на основе стимулирования развития несырьевого экспорта // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. № 3. С. 57–70. DOI: 10.15838/esc.2018.3.57.4
6. Гулин К.А., Мазиллов Е.А., Ермолов А.П. Импортзамещение как инструмент активизации социально-экономического развития территорий // Проблемы развития территории. 2015. № 3 (77). С. 7–25.
7. Шамаева Н.П. Роль научно-производственной кооперации для инновационного типа экономического роста // Вестн. Удмурт. ун-та. Сер. «Экономика и право». 2011. № 4. С. 83–86.
8. Трапезников В.А. Методы и механизмы государственной поддержки развития производственной кооперации // Бизнес, менеджмент и право. URL: http://www.bmpravo.ru/show_stat.php?stat=836
9. Кузнецова Е.П. Научно-технологическая кооперация в России: современное состояние, проблемы и инструменты государственной поддержки // Вопросы территориального развития. 2019. № 1 (46). URL: <http://vtr.isert-ran.ru/article/28066>. DOI: 10.15838/tdi.2019.1.46.4
10. Усков В.С. Развитие промышленного сектора РФ в условиях новой технологической революции // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 2. С. 128–146. DOI: 10.15838/esc.2019.2.62.8
11. Стимулирование прикладных исследований и разработок. Возможности регионов: монография / К.А. Гулин [и др.]. Вологда: ВолНИЦ РАН, 2019. 138 с.
12. Заиченко С., Кузнецова Т., Рудь В. Особенности взаимодействия российских предприятий и научных организаций в инновационной сфере // Форсайт. 2014. № 1. С. 6–22.
13. Шатских А.В. Совершенствование взаимодействия малых предприятий и крупных корпоративных структур в российской экономике: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. М., 2007. 26 с.
14. Галиева Г.Ф. Модель комплекса перехода российской экономики на инновационный путь развития // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2011. № 48 (90). С. 13–19.
15. Сопилко Н.Ю. Развитие производственных связей России в условиях региональной интеграции // Вестн. РУДН. Сер. «Экономика». 2015. № 2. С. 14–24.
16. Cohen W., Levintha D. Absorptive capacity: a new perspective on leaning and innovation. *Administrative Science Quarterly*, 2015, vol. 12, pp. 128–152.
17. Кузык М.Г. Что препятствует участию университетов в создании технологий двойного назначения? // Форсайт. 2017. Т. 11. № 4. С. 84–95. DOI: 10.17323/2500-2597.2017.4.84.95
18. Оценка эффективности реализации региональных целевых программ (на примере Тюменской области) / И.Н. Ильина [и др.] // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 46 (373). С. 37–55.
19. Столяров О.И., Полищук К.В. Совершенствование использования программно-целевого метода для решения проблем развития регионов / Тр. Ин-та систем. анализа Рос. акад. наук. 2008. № 34. С. 215–234.
20. Санковец Н.А. О зарубежном опыте государственного управления региональным развитием // Экон. журн. 2009. Т. 16. № 2. С. 42–49.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Екатерина Петровна Кузнецова – младший научный сотрудник, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: 333.maarel.333@mail.ru

Kuznetsova E.P.

SYSTEMATIZATION OF DIRECTIONS OF GOVERNMENT PROGRAMS ON STIMULATION OF RESEARCH AND PRODUCTION COOPERATION IN NWFD

The development of the regional economy is currently becoming relevant for the authorities and the scientific community. One of the tools for the effective solution of regional economic problems is the improvement of research and production cooperation. In this regard, the purpose of the work is to systematize the directions of government programs on stimulation of research and production cooperation, as well as to identify the problems of implementation of measures to stimulate the science sector and business to cooperation. The author attempts to study this process at the Federal and regional levels, to systematize the directions of government programs on stimulation of research and production cooperation. The paper presents the analysis of state programs in order to identify direct and indirect measures to stimulate research and production cooperation. The North West Federal District was chosen as the case with a large number of industrial enterprises and universities including research organizations. The directions of the government programs on stimulation of research and production cooperation at the regional level are systematized. The results obtained in the course of the study contribute to the development and systematization of the theoretical basis of the considered problem. The main drawbacks of the process of effective implementation of the tools activating science and business to interaction included in the regulatory documents regulating the economic development of the regions of the North-Western Federal District are revealed. In the course of the study the following general logical methods and techniques of research were applied, analysis, abstraction, generalization, deduction, analogy, etc. The practical significance of the work is associated with the possibility of using the study results by researchers, postgraduates, undergraduates dealing with the problems of industrial cooperation development.

Regional economy, research and production cooperation, government programs, stimulation, business structures, scientific sector.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ekaterina P. Kuznetsova – Junior Research Associate, Federal State Budgetary Institution of Science “Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences”. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: 333.maarel.333@mail.ru