

Актуальная информация: цифры и факты

УДК 316.42(470.12)
ББК 60.527(2Рос-4Вол)

© Морев М.В., Кожина Т.П., Леонидова Е.Э.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В АВГУСТЕ 2015 ГОДА



МОРЕВ МИХАИЛ ВЛАДИМИРОВИЧ

кандидат экономических наук, заведующий лабораторией исследования социальных процессов и эффективности государственного управления отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук
E-mail: 379post@mail.ru



КОЖИНА ТАТЬЯНА ПАВЛОВНА

младший научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук
E-mail: t.kogina@mail.ru



ЛЕОНИДОВА ЕЛЕНА ЭДУАРДОВНА

научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук
E-mail: leoele@mail.ru

В июне – августе 2015 года ИСЭРТ РАН провел очередной этап мониторинга общественного мнения о социально-экономической и политической ситуации в стране и регионе¹. Результаты исследования представлены в нижеследующем материале.

В динамике общественного мнения продолжается восстановительный рост после резкого ухудшения оценок политической и экономической ситуации в начале 2015 года. Так, в феврале 2015 года по сравнению с декабрем 2014 года индекс социального

¹ Мониторинг общественного мнения ИСЭРТ РАН проводится с 1996 года с периодичностью один раз в два месяца. Опрашивается 1500 респондентов старше 18 лет в городах Вологде и Череповце, в Бабаевском, Великоустюгском, Вожегодском, Грязовецком, Кирилловском, Никольском, Тарногском, Шекснинском районах. Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением следующих условий: пропорций между городским и сельским населением; пропорций между жителями населенных пунктов различных типов (сельские населенные пункты, малые и средние города); половозрастной структуры взрослого населения области. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. Ошибка выборки не превышает 3%.

настроения² снизился сразу на 16 пунктов (со 147 до 131 п.). В последующие месяцы (с февраля по август 2015 года) характер суждений вернулся примерно на уровень 2014 года (индекс равен 145 пунктам; табл. 1).

В августе 2015 года продолжилась положительная тенденция улучшения социального настроения жителей Вологодской области, отмечаемая с начала года. По сравнению с июнем доля тех, кто характеризует свое состояние как «нормальное» и «прекрасное», увеличилась на 3 п. п. (с 70 до 73%), что на 11 п. п. выше, чем в феврале. Индекс социального настроения за два последних месяца возрос на 5 пунктов (со 145 до 150 п.), с начала года – на 19 пунктов.

В период с июня по август 2015 года индекс социального настроения возрос в большинстве социально-демографических групп, особенно в категории 60% населения со средним достатком (на 11 п., со 147 до 158 п.) и среди жителей Череповца (на 9 п., со 143 до 152 п.), но снизился в группе 20% наименее обеспеченных (на 11 п., со 126 до 115 п.).

В период с июня по август улучшились и оценки запаса социального терпения: доля тех, кто полагает, что «все не так плохо», «можно терпеть», увеличилась на 3 п. п. (с 79 до 83%), удельный вес людей с низким запасом терпения сократился на 2 п. п. (с 15 до 13%).

Положительные изменения отмечаются в большинстве социально-демографических групп, особенно среди женщин (на 7 п., со 163 до 170 п.), жителей Вологды (на 6 п., со 169 до 175 п.), людей со средним специальным образованием (на 6 п., со 167 до 173 п.), людей в возрасте 30 – 55 лет (на 6 п., со 163 до 169 п.) и старше 55 лет (на 6 п., со 161 до 167 п.).

В среднем за последние 6 опросов (октябрь 2014 – август 2015 года) по сравнению с уровнем 2014 года показатели социального самочувствия немного ухудшились: индекс социального настроения снизился на 2 п. (со 145 до 143 п.), индекс запаса терпения – на 3 п. (со 168 до 165 п.).

Таблица 1. Динамика некоторых показателей социального самочувствия населения Вологодской области, % от числа опрошенных

Показатель	Вариант ответа	2007 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Окт. 2014 г.	Дек. 2014 г.	Февр. 2015 г.	Апр. 2015 г.	Июнь 2015 г.	Авг. 2015 г.	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к		
		2014 г.	2011 г.	2007 г.												
Настроение	Прекрасное настроение; нормальное состояние	63,6	63,1	67,3	68,6	69,4	69,3	70,9	61,8	67,6	69,5	73,1	68,7	0	+6	+5
	Испытываю напряжение, раздражение; страх, тоску	27,8	28,9	27,0	26,5	24,9	24,6	24,1	31,3	26,6	24,4	23,5	25,8	+1	-3	-2
	Индекс социального настроения	135,8	134,2	140,3	142,1	144,5	144,7	146,8	130,5	141,0	145,1	149,6	143,0	-2	+9	+7
Запас терпения	Все не так плохо и можно жить; жить трудно, но можно терпеть	74,1	74,8	76,6	79,3	80,8	80,3	80,0	74,3	78,9	79,0	82,2	79,1	-2	+4	+5
	Терпеть наше бедственное положение уже невозможно	13,6	15,3	15,8	14,2	12,5	12,1	13,6	17,3	14,9	14,7	13,3	14,3	+2	-1	+1
	Индекс запаса терпения	160,5	159,5	160,8	165,1	168,3	168,2	166,4	157,0	164,0	164,3	168,9	164,8	-4	+5	+4

² Индекс рассчитывается как разница между долей положительных и долей отрицательных ответов. Затем к полученному результату прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, сплошь положительные – 200, равновесие первых и вторых – индекс 100, являющийся по сути нейтральной отметкой.

По результатам опросов, в период с июня по август 2015 года среднедушевой доход сократился в категориях 20% наименее обеспеченных и 60% среднеобеспеченных жителей области (соответственно на 116 и 234 руб.; табл. 2), но увеличился среди 20% наиболее обеспеченных (на 1384 руб.). При этом прожиточный минимум увеличился на 163 рубля. Среди низкообеспеченного населения отношение фактического дохода к прожиточному минимуму уменьшилось с 0,6 до 0,5 раза. Это соотношение ниже, чем за все предыдущие периоды.

В период с июня по август 2015 года снизилась доля негативных суждений об экономической ситуации в стране и регионе (на 3 – 5 пунктов, с 37 до 34 п. и с 45 до 40 п. соответственно; табл. 3).

В общественном мнении о материальном положении семьи произошли разнонаправленные изменения: на 2 п. п. снизилась доля и положительных, и отрицательных отзывов (соответственно с 9 до 7 и с 32 до 30%). При этом возрос удельный вес тех, кто оценивает его нейтрально как «среднее» (с 47 до 52%).

Таблица 2. Соотношение дохода на одного члена семьи* и прожиточного минимума (в распределении по доходным группам)

Доходная группа	2007 г.	2011 г.	2013 г.	2014 г.	Окт. 2014 г.	Дек. 2014 г.	Февр. 2015 г.	Апр. 2015 г.	Июнь 2015 г.	Авг. 2015 г.	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к		
												2014 г.	2011 г.	2007 г.
Доход на одного члена семьи, руб.														
20% наименее обеспеченных	2086	3905	4531	5191	5215	5034	5094	5390	5593	5477	5301	+110	+1396	+3215
60% среднеобеспеченных	4633	8425	10112	11187	10937	11215	10992	11394	12269	12035	11474	+287	+3049	+6841
20% наиболее обеспеченных	11218	17637	21730	23937	24147	23726	23564	23769	22519	23903	23605	-332	+5968	+12387
Среднее по области	5440	9363	11319	12538	12435	12480	12329	12670	12984	13097	12666	+128	+3303	+7226
Прожиточный минимум, руб.	3765	6514	7270	8039	8503	8328	8578	8578	10149	10312	9075	1036	2561	5310
Соотношение дохода на одного члена семьи и прожиточного минимума по доходным группам, раз														
20% наименее обеспеченных	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,5	0,6	0	0	0
60% среднеобеспеченных	1,2	1,3	1,4	1,4	1,3	1,3	1,3	1,3	1,2	1,2	1,3	-0,1	0	+0,1
20% наиболее обеспеченных	3,0	2,7	3,0	3,0	2,8	2,8	2,7	2,8	2,2	2,3	2,6	-0,4	0	-0,4
Среднее по области	1,4	1,4	1,6	1,6	1,5	1,5	1,4	1,5	1,3	1,3	1,4	-0,2	0	0

*Среднедушевой доход рассчитывается среди жителей области, ответивших на вопрос «Посчитайте, пожалуйста, каков был среднемесячный фактический доход на одного члена Вашей семьи за последний месяц? (Сложите все виды доходов после удержания налогов и разделите на число членов Вашей семьи)».

Таблица 3. Динамика оценок экономического и материального положения, % от числа опрошенных

Показатель	2007 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Окт. 2014 г.	Дек. 2014 г.	Февр. 2015 г.	Апр. 2015 г.	Июнь 2015 г.	Авг. 2015 г.	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к		
													2014 г.	2011 г.	2007 г.
Экономическое положение России															
Хорошее	20,9	10,0	10,7	10,6	9,6	8,1	7,6	5,2	5,7	7,7	6,5	6,8	-3	-3	-14
Среднее	49,2	49,7	51,2	47,3	49,6	49,5	50,7	49,4	45,0	44,7	48,0	47,9	-2	-2	-1
Плохое	15,0	28,5	25,5	29,0	26,0	25,7	28,8	35,3	38,5	37,0	34,3	33,3	+7	+5	+18
Индекс	105,9	81,5	85,2	81,6	83,6	82,4	78,8	69,9	67,2	70,7	72,2	73,5	-10	-8	-32
Экономическое положение области															
Хорошее	22,5	10,4	9,9	8,6	7,4	7,1	6,2	4,2	5,0	5,4	6,3	5,7	-2	-5	-17
Среднее	49,5	48,2	49,4	44,0	44,0	43,3	44,1	42,5	38,3	38,1	42,5	41,5	-3	-7	-8
Плохое	14,2	30,2	29,4	36,1	36,0	37,8	38,4	44,9	46,0	45,2	40,3	42,1	+6	+12	+28
Индекс	108,3	80,2	80,5	72,5	71,4	69,3	67,8	59,3	59,0	60,2	66,0	63,6	-7	-17	-45
Материальное положение семьи															
Хорошее	14,7	9,6	10,1	10,5	11,2	9,2	10,0	8,0	8,0	9,0	6,7	8,5	-3	-1	-6
Среднее	52,7	50,3	54,2	52,3	52,6	51,1	50,3	50,9	44,3	47,3	52,3	49,4	-3	-1	-3
Плохое	22,2	29,8	27,4	28,2	28,1	29,1	30,9	31,7	34,9	31,5	30,1	31,4	+3	+2	+9
Индекс	92,5	79,8	82,7	82,3	83,1	80,1	79,1	76,3	73,1	77,5	76,6	77,1	-6	-3	-15

2007 г. – последний год II президентского срока В.В. Путина; 2011 г. – последний год президентства Д.А. Медведева. 2007, 2011, 2012, 2013, 2014 г. – среднегодовые данные.

Негативные оценки продолжают превалировать над позитивными: в отношении экономики области – в 6,4 раза (40,3 против 6,3% соответственно), экономики России – в 5,3 раза (34,3 против 6,5%), материального положения семьи – в 4,5 раза (30,1 против 6,7%).

За последние 12 месяцев (6 опросов) по сравнению с 2014 годом изменения носят негативный характер. Индекс оценки экономической ситуации в России уменьшился на 10 п. (с 84 до 74 п.), в области – на 7 п. (с 71 до 64 п.), материального положения семьи – на 6 п. (с 83 до 77 п.).

За последние 2 месяца на 4 п. п. (с 40 до 36%) уменьшилась доля тех, кто считает «напряженной, критической, взрывоопасной» политическую ситуацию в регионе; удельный вес положительных суждений стабилизировался на уровне 48 – 49%. Соответствующий индекс возрос на 5 пунктов (со 108 до 113 п.).

В отношении политической обстановки в России существенных изменений не произошло: доля положительных отзывов составляет 28 – 29%, отрицательных – 55 – 56%. Низкие оценки связаны с внешнеполитическими вызовами России. Как отмечают исследователи ВЦИОМ, более половины респондентов (58%) считают международные конфликты вполне реальной угрозой и опасаются их возникновения в ближайшем будущем³.

За последние 6 опросов по сравнению с 2014 годом оценки заметно ухудшились (табл. 4): индекс оценки политической обстановки в России снизился на 21 пункт (с 86 до 65 п.), в области – на 8 пунктов (со 114 до 106 п.).

Таким образом, в целом в общественном мнении продолжают сохраняться положительные тенденции, наблюдаемые с начала года, однако они приостановились в отношении характеристик материального положения семьи и ситуации в политической жизни России. При этом в оценках экономической ситуации в стране и регионе, политической обстановки в стране, материального положения семьи сохраняется значительный перевес негативных отзывов над позитивными. По всем позициям характер суждений остается менее благоприятным, чем в 2014 году.

Таблица 4. Динамика оценок политической обстановки, % от числа опрошенных

Показатель	2007 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Окт. 2014 г.	Дек. 2014 г.	Февр. 2015 г.	Апр. 2015 г.	Июнь 2015 г.	Авг. 2015 г.	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к			
													2014 г.	2011 г.	2007 г.	
В России																
Благополучная, спокойная	48,4	44,1	39,8	41,5	35,8	26,2	24,5	19,9	22,3	28,2	28,8	25,0	-11	-19	-23	
Напряженная, критическая, взрывоопасная	34,1	37,8	43,2	41,3	50,2	61,2	59,9	66,2	62,3	54,6	56,1	60,1	+10	+22	+26	
Индекс	114,3	106,3	96,6	100,2	85,6	65,0	64,6	53,7	60,0	73,6	72,7	64,9	-21	-41	-49	
В области																
Благополучная, спокойная	60,1	51,8	51,8	52,2	50,5	46,9	46,7	40,3	42,0	48,0	49,4	45,6	-5	-6	-15	
Напряженная, критическая, взрывоопасная	24,7	26,5	31,8	34,2	36,2	36,9	37,3	44,1	43,6	39,8	36,2	39,7	+4	+13	+15	
Индекс	135,4	125,3	120,0	118,0	114,3	110,0	109,4	96,2	98,4	108,2	113,2	105,9	-8	-19	-30	

³ Пресс-выпуск № 2910. Страхи и опасения россиян [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115358>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Морев Михаил Владимирович – кандидат экономических наук, заведующий лабораторией исследования социальных процессов и эффективности государственного управления отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: 379post@mail.ru. Тел.: +7(8172) 59-78-10.

Кожина Татьяна Павловна – младший научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: t.kogina@mail.ru. Тел.: (8172) 59-78-10.

Леонидова Елена Эдуардовна – научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: leoele@mail.ru. Тел.: (8172) 59-78-10.

Morev M.V., Kozhina T.P., Leonidova E.E.

MAIN TRENDS IN THE SOCIAL WELL-BEING OF THE VOLOGDA OBLAST POPULATION IN AUGUST 2015

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Morev Mikhail Vladimirovich – Ph.D. in Economics, Head of the Laboratory for Studies of Social Processes and Public Administration Efficiency at the Department for the Studies of Lifestyles and Standards of Living. Federal State-Financed Scientific Institution the Institute of Socio-Economic Development of Territories of the Russian Academy of Sciences. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russia. E-mail: 379post@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.

Kozhina Tatyana Pavlovna – Junior Scientific Associate at the Department of Living Standards and Lifestyle Studies. Federal State-Financed Scientific Institution the Institute of Socio-Economic Development of Territories of the Russian Academy of Sciences. 56A, Gorky St., Vologda, Russia, 160014. E-mail: t.kogina@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.

Leonidova Elena Eduardovna – Scientific Associate at the Department of Living Standards and Lifestyle Studies. Federal State-Financed Scientific Institution the Institute of Socio-Economic Development of Territories of the Russian Academy of Sciences. 56A, Gorky St., Vologda, Russia, 160014. E-mail: leoele@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.