

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
«Вологодский научный центр Российской академии наук»

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ**

*Выпуск 3 (35)*

Вологда  
2019



Информационно-аналитический бюллетень,  
май 2019 г.

**Эффективность государственного управления** в оценках населения. –  
Выпуск 3 (35). – Вологда: ВолНЦ РАН, 2019. – 67 с.

Мониторинг общественного мнения проводится ВолНЦ РАН под научным руководством чл.-корр. РАН, д.э.н., профессора **В.А. Ильина** с 1996 года

В настоящем выпуске бюллетеня представлено сравнение итогов мониторинга общественного мнения за последние два месяца (с февраля по апрель 2019 г.), в среднем за последние 6 опросов (с июня 2018 по апрель 2019 г.), а также 2007-й (последний год второго президентского срока В. Путина), 2011-й (последний год президентства Д. Медведева), 2012-й (первый год третьего президентского срока В.В. Путина). Представлена годовая динамика данных за последние три года (2016–2018).

*Редакционная коллегия:*

д.э.н. А.А. Шабунова – гл. редактор  
чл.-корр., д.э.н. В.А. Ильин  
к.э.н. О.Н. Калачикова  
к.ф.н. О.В. Третьякова  
к.э.н. М.В. Морев

## **УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!**

В выпуске 3 (35) информационно-аналитического бюллетеня показаны тенденции изменения общественного мнения о политической и социально-экономической ситуации в стране и регионе. Опрос проходил в период с 23 марта по 11 апреля на фоне таких событий, как государственный переворот в Венесуэле, выборы Президента Украины, серия отставок руководителей субъектов РФ и т.д.

В выпуске 3 (35) бюллетеня вы можете ознакомиться:

- ✓ с мнением населения о деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти;
- ✓ общественным мнением о деятельности губернатора Вологодской области, региональных и муниципальных органов управления;
- ✓ представлениями жителей области о состоянии собственного материального положения и динамикой потребительских настроений;
- ✓ основными тенденциями динамики социального настроения, запаса терпения и протестного потенциала;
- ✓ тенденциями развития гражданского общества.

## **АНОНС**




Следующий выпуск 4 (36) информационно-аналитического бюллетеня «Эффективность государственного управления в оценках населения» выйдет в июле 2019 года. В нём будет представлен анализ основных тенденций общественного мнения по таким разделам мониторинга, как:

1. Отношение населения Вологодской области к деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти.
2. Оценка деятельности губернатора Вологодской области, региональных и муниципальных органов управления.
3. Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений.
4. Динамика социального самочувствия населения региона.
5. Оценка населением средств массовой информации.

## СОДЕРЖАНИЕ

Резюме .....	5
Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти .....	20
Деятельность губернатора, региональных и муниципальных органов управления Вологодской области в оценках населения .....	32
Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений .....	41
Социальное самочувствие населения .....	50
Тенденции развития гражданского общества .....	57
Методический комментарий.....	65

Для обозначения динамики изменений в бюллетене используются следующие знаки:

-  – тенденции ухудшения ситуации;
-  – тенденции улучшения ситуации;
-  – ситуация существенно не изменилась;

----- – нейтральный уровень значения индекса (100 пунктов). Индекс выше 100 пунктов означает преобладание позитивных суждений над негативными, ниже 100 – противоположную ситуацию.

## РЕЗЮМЕ

Очередной этап мониторинга общественного мнения ВолНЦ РАН состоялся во второй половине марта – начале апреля 2019 г. В этот период на территории Вологодской области, в России и за её пределами произошёл ряд важных событий. Некоторые из них могли оказать влияние на динамику оценок населения.

События в мире

**16–17 марта** началась эскалация гражданского протеста в Сербии. 16 марта оппозиция временно заблокировала здание национального радио и телевидения, а на следующий день протестующие предприняли попытку взять штурмом президентский дворец<sup>1</sup>.

Аналитики отмечают неоднородность протеста: против президента выступают как либералы «Демократической партии», так и пророссийские радикальные националисты, представляющие движение «Двери». По мнению экспертов, такой союз неудивителен – у либералов сейчас нет ни единого шанса прорваться во власть. Фактически либеральная идея потерпела крах в патриархальной Сербии. Единственная их надежда – взять в союзники пророссийских политиков. Эксперты считают, что основная причина протестов – диктаторские замашки президента Вучича (абсолютно все центральные СМИ находятся под его полным контролем), а также крайняя нерешительность в вопросе Косова и Метохии<sup>2</sup>.

**13 апреля** в Белграде прошёл самый массовый за всё время протестов митинг, на котором собралось, по разным оценкам, от 50 до 100 тысяч граждан. В ходе мероприятия организаторы протеста из оппозиционного «Союза за Сербию» озвучили требования к сербским властям: формирование совместной комиссии из представителей власти и оппозиции, которая подготовила бы условия для проведения честных выборов, выборы нового состава регулирующего органа, который занимается работой сербских СМИ, выборы редакционной коллегии новостной

редакции государственного телеканала РТС, в которую вошли бы внепартийные активисты<sup>3</sup>.

**19 марта** президент Казахстана Н. Назарбаев объявил о своей отставке. Назарбаев был руководителем Казахстана почти 30 лет – больше, чем кто-либо из глав постсоветских государств (22 июня 1989 г. был назначен первым секретарём ЦК компартии КазССР, с 24 апреля 1990 г. – Президент Республики Казахстан).

Президентские полномочия по проведению выборов главы государства, запланированных на апрель 2020 г., перешли к председателю Сената Касым-Жомарту Токаеву. Сам Назарбаев, уйдя с поста Президента Республики Казахстан, сохранил посты главы Совета безопасности Казахстана и председателя правящей партии «Нур Отан», а также остался членом Конституционного совета Казахстана<sup>4</sup>.

При этом в январе 2017 г. Назарбаев объявил о конституционной реформе по перераспределению полномочий между ветвями власти, которая предполагала децентрацию президентской власти в пользу парламента и правительства. В частности, президент отказался от полномочий по утверждению государственных программ и единой системы финансирования, от законодательных полномочий и права приостанавливать или отменять действие актов правительства и премьер-министра.

Позже (в мае 2018 г.) был принят законопроект «О Совете безопасности», в соответствии с которым статус Совбеза был изменён с консультативно-совещательного на конституционный. Одной из задач органа стало рассмотрение основных направлений государственной политики в области национальной безопасности и обороноспособности страны. Таким образом, Совбез стал представлять влиятельную силу.

Поэтому политологи утверждают, что ни о каком реальном уходе Назарбаева с политической сцены Казахстана речь вовсе не идёт. Так, первый заместитель председателя комитета Госдумы РФ по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с

<sup>1</sup> В Белграде протестующие попытались взять штурмом президентский дворец // Комсомольская правда. URL: <https://www.kp.ru/online/news/3417838/>

<sup>2</sup> Против президента Сербии ополчились и левые, и правые // Комсомольская правда. URL: <https://www.vologda.kp.ru/daily/26954/4008270/>

<sup>3</sup> Сербия ждёт от России справедливости и правды, и они этого здесь не видят // EurAsia Daily. URL: <https://easaily.com/ru/news/2019/04/17/s>

<sup>4</sup> Назарбаев сохранит за собой пост главы Совета безопасности Казахстана // Interfax. URL: <https://www.interfax.ru/world/654859>

соотечественниками К. Затулин говорит о том, что Назарбаев «...переделся в руководителя Совета безопасности, что позволит ему уйти от надоедливой протокола и при этом сохранить влияние на развитие страны»<sup>5</sup>. Эксперт Российского института стратегических исследований В. Холодков отмечает: «Занимая пост председателя Совета безопасности, Назарбаев продолжает держать в руках все нити управления государством»<sup>6</sup>.

**23 марта** в Венесуэлу прибыли два военно-транспортных самолёта Минобороны РФ с группой военных в количестве около 100 человек<sup>7</sup>. США отреагировали на это событие решением ввести новые санкции против России и Венесуэлы и выделить 300 млн. долларов на «помощь венесуэльскому народу». Д. Трамп призвал Россию «обратиться из Венесуэлы» и заявил, что для этого «все методы допустимы»<sup>8</sup>.

По мнению некоторых экспертов, Россия преследует несколько целей. Во-первых, поддерживая законно избранного президента Мадуро, она выступает на стороне международного права и защиты суверенитета независимого государства от внешнего давления. Во-вторых, у России есть интерес в углублении военно-технического сотрудничества с этой латиноамериканской страной (Каракас уже закупил огромное количество оружия российского производства). В-третьих, необходима защита российских многомиллиардных инвестиций, сделанных ведущими отечественными компаниями. В-четвёртых, для России, зависящей от цен на углеводороды, крайне важно иметь собственный рычаг давления на нефтяные котировки<sup>9</sup>.

Другие политологи полагают, что цели России гораздо глобальнее. Программа-минимум – поднять свой авторитет в странах третьего мира; программа-максимум –

принудить США к пересмотру российско-американских отношений. Демонстративно защищая Венесуэлу от призрачной угрозы вторжения, Кремль может показать Вашингтону ограниченность его ресурсов, а также то, что и другие страны способны играть на чужих «задних дворах». Возможно, такое отрезвление заставит США более взвешенно относиться к действиям на российском «заднем дворе» – например, в той же Украине<sup>10</sup>.

**31 марта** состоялись выборы президента Украины. На главный пост в стране претендовало рекордное количество кандидатов – 39 человек. В первом туре ни один из кандидатов не смог набрать больше 50% голосов. Во втором туре, состоявшемся 21 апреля 2019 г., убедительную победу одержал В. Зеленский (73% голосов против 25%, отданных за П. Порошенко). Явка избирателей в обоих турах составила порядка 62%<sup>11</sup>.

Аналитики отмечают, что В. Зеленский – популист и непрофессиональный политик, однако импонирует им, поскольку это новое лицо в политике<sup>12</sup>. По мнению экспертов, президентские выборы в Украине дают шанс не просто на трансформацию, а на исправление «майданного проекта». Они позволят законно, без новых потрясений снести нынешнюю коррупционную и неэффективную власть, а новые руководители приступят к эффективным социально-экономическим реформам, и возьмут курс на реальное возвращение Донбасса и сдвинут с мёртвой точки североатлантическую интеграцию страны.

Другие эксперты смотрят на процесс куда более критически. «Майданный проект» построен не на идеалах гражданского общества, а на русофобии и перманентном конфликте с Россией. Он ущербен сам по себе. Поэтому, до тех пор пока Украина следует правилам этого проекта, у неё нет шансов ни на социально-экономический рывок, ни на реальную североатлантическую интеграцию<sup>13</sup>.

<sup>5</sup> Рокировка «Ноль Первого» // Эксперт. 2019. №13. С. 15.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> СМИ узнали о визите двух транспортников Минобороны России в Венесуэлу // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/24/03/2019/5c97aa909a79470d70e37a75>

<sup>8</sup> Венесуэла: Москва играет очень тонко // Эксперт. 2019. №14. С. 8.

<sup>9</sup> Как 99 российских военных в Венесуэле остановят вторжение США // Rusonline.org. URL: <http://rusonline.org/opinions/kak-99-rossiyskih-voennyh-v-venesuele-ostanovyat-vtorzhenie-ssha>

<sup>10</sup> Венесуэла: Москва играет очень тонко // Эксперт. 2019. №14. С. 8.

<sup>11</sup> Второй тур украинских выборов: Зеленский против Порошенко? <https://www.svoboda.org/a/29853944.html> // Радио Свобода. URL: <https://www.svoboda.org/a/29853944.html>

<sup>12</sup> Популист от народа // Эксперт. 2019. №15. URL: <http://expert.ru/expert/2019/15/populist-ot-naroda/>

<sup>13</sup> Мирзаян Г. Актёр, актриса и диктатор // Эксперт. 2019. №12. С. 46.

**4 апреля** Ливийская национальная армия под руководством фельдмаршала Х. Хафтара начала наступление на столицу страны Триполи. Было заявлено о намерении «очистить Триполи от террористов» – так Хафтар назвал признанное ООН Правительство национального согласия (ПНС), которое возглавляет Фаиз Сарадж<sup>14</sup>. Х. Хафтар опирается на Россию и Египет, Ф. Сарадж – на США и Евросоюз.

Напомним, что политическое раздробление Ливии в результате «арабской весны» 2011 г. привело к тому, что образовалось несколько центров власти и огромное количество группировок, которые владеют различными населенными пунктами. При этом большую часть страны контролируют войска Хафтара.

Доктор исторических наук В. Орлов отмечает, что Правительство национального согласия не может обеспечить безопасность граждан. У Хафтара получается, но он не контролирует всю территорию страны. Аналитик прогнозирует, что Хафтар постарается достичь своих целей без большого кровопролития, что обязательно для последующей легитимации его власти<sup>15</sup>.

США же воздержатся от активных действий в Ливии. В Госдепе и Пентагоне не все желают класть жизни американских солдат и миллиарды долларов ради достижения не очень понятных целей в Северо-Африканском регионе. Хорошие перспективы успокоить ситуацию в стране есть у Египта и у России<sup>16</sup>.

**11 апреля** в Судане произошёл военный переворот, в результате которого его президент Омар аль-Башир, занимавший этот пост почти 30 лет, был отстранён от власти вооружёнными силами страны после продолжавшихся долгое время протестов. Военные объявили о приостановлении действия Конституции, а также о роспуске органов власти, включая парламент<sup>17</sup>.

Министр обороны и первый вице-президент Судана генерал-лейтенант Авад бен Ауф, возглавивший Переходный военный совет, заявил о взятии власти в стране военными на два года и начале переходного периода.

Массовые волнения не стихают в Судане с середины декабря 2018 года в связи со значительным повышением цен на топливо, хлеб и муку, а также острым дефицитом основных продуктов питания. Но, по мнению аналитиков, у оппозиционеров, несмотря на поддержку т.н. мировой общественности, в любом случае не было никаких шансов на осуществление сценария «майдана». Однако президента свергла армия. Как полагают политологи, военные решили, что лучше воспользоваться народными протестами и выступить в роли освободителей суданского народа от диктатора аль-Башира<sup>18</sup>.

Протестующие, тем временем, продолжают требовать перехода власти к гражданскому правительству. Однако эксперты считают, что в развивающихся странах Африки и Азии «демократические правительства» всегда несут за собой хаотизацию политической и общественной жизни, а экономика при их правлении рискует рухнуть в еще более глубокую бездну, чем при диктаторах. Военные не дадут скатиться в пучину политической нестабильности, которая неизбежно последует за приходом к власти гражданского правительства. Более того, военные – единственная сила, которая способна противостоять религиозным экстремистам<sup>19</sup>.

Значимые события за последние два месяца произошли в России.

**19–21 марта** в России состоялась очередная серия отставок губернаторов: 19 марта в отставку подал губернатор Челябинской области Б. Дубровский; 20 марта – главы республик Алтай и Калмыкия А. Бердников и А. Орлов, 21 марта – губернаторы Мурманской и Оренбургской областей М. Ковтун и Ю. Берг.

Причины отставок, по мнению политологов, связаны с предстоящими выборами: во всех этих регионах в сентябре 2019 г. пройдут губернаторские выборы,

<sup>14</sup> Приезжавший к Шойгу ливийский маршал приказал наступать на Триполи // Lenta.ru. URL: <https://lenta.ru/news/2019/04/04/tripoli/>

<sup>15</sup> Медленная война за Ливию. Сможет ли Хафтар заменить Каддафи // Геополитика. URL: <http://www.geo-politica.info/medlennaya-voyna-za-liviyu-smozhet-li-khaftar-zamenit-kaddafi.html>

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Военный переворот в Судане. Главное // ТАСС. URL: [https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6321478?following\\_ch=4171](https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6321478?following_ch=4171)

<sup>18</sup> Военный переворот в Судане. Аль-Башира свергли. Чего ждать России? // Русская Правда. URL: <http://ruspravda.info/Voenniy-perevorot-v-Sudane.-Al-Bashira-svergli.-CHego-zhdat-Rossii-35867.html>

<sup>19</sup> Там же.

причем большинство губернаторов, ушедших в отставку, имели низкий рейтинг<sup>20</sup>.

Исключением являются руководители Мурманской и Оренбургской областей. Так, эксперты отмечали «конфликтный стиль управления» М. Ковтун, которая говорила о давлении на нее со стороны силовиков, выражавшемся, по её словам, в «массированных запросах, проверках и других акциях устрашения»<sup>21</sup>.

Эксперты разошлись во мнениях по поводу отставки А. Берга. Одни считают, что губернатор Оренбургской области покинул свой пост по состоянию здоровья<sup>22</sup>. Другие – что уход Берга связан со внутризлитными конфликтами. Наконец, по словам президента фонда «Петербургская политика» Михаила Виноградова, оренбургский губернатор выглядел как представитель истеблишмента старых генераций, а нужно удовлетворять запрос на обновление<sup>23</sup>.

Четверо из пяти назначенных этой весной врио губернатора, как отмечают политологи, вписываются в категорию молодых технократов, формальными критериями которых являются 40–45-летний возраст, опыт работы в федеральных структурах, восприимчивость к современным тенденциям в подготовке управленческих кадров<sup>24</sup>.

**26 марта** произошел довольно крупный скандал, связанный с бывшим министром Правительства РФ по координации деятельности «Открытого правительства» А. Абызовым, который был арестован по подозрению в создании преступного сообщества и хищении 4 млрд. рублей<sup>25</sup>.

Абызов стал вторым после А. Улюкаева министром из предыдущего состава правительства, задержанным сотрудниками

ФСБ. Во время пребывания на посту министра Абызов был одним из самых состоятельных членов правительства. В 2018 году эксперты Forbes оценили его состояние в 600 млн. долл., в рейтинге 200 богатейших бизнесменов России он занял 162-е место<sup>26</sup>.

Политологи убеждены, что задержание Абызова имеет политическую подоплёку и представляет собой удар по правительству Медведева: «Прекращено действие того неформального политического контракта, который был заключен на этапе передачи президентского поста от Медведева обратно к Путину в 2012 году, в связи с чем многие влиятельные в то время элиты полностью или частично теряют свои позиции»<sup>27</sup>.

Аналитики резюмируют, что Абызов – неудачный пример бизнесмена, который пришел во власть, но не смог проявить себя на госслужбе и стать позитивным примером такого перехода<sup>28</sup>.

**29 марта** вступил в силу Федеральный закон о внесении изменений в закон о гражданстве. Согласно изменениям, упрощается получение гражданства РФ для соотечественников: участники госпрограммы переселения соотечественников могут обращаться с заявлением о получении гражданства не только по месту регистрации по месту жительства, но и по месту пребывания. То есть теперь не обязательно делать прописку по Разрешению на временное проживание (выдается иностранным гражданам на 3 года и дает право находиться на территории РФ в течение этого времени), достаточно иметь на руках регистрацию (миграционный учет, который делается на 90 суток с момента въезда на территорию РФ)<sup>29</sup>. Также упрощается получение гражданства для некоторых категорий граждан (скорее всего, для граждан Украины, ЛНР и ДНР). Список категорий иностранцев, претендующих на

<sup>20</sup> Сезон отставок: Челябинская область лишилась губернатора // Газета.ru. URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2019/03/19\\_a\\_12252925.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2019/03/19_a_12252925.shtml)

<sup>21</sup> «Конфликтный стиль»: почему Ковтун ушла в отставку // Газета.ru. URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2019/03/21\\_a\\_12256063.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2019/03/21_a_12256063.shtml)

<sup>22</sup> Здоровье подвело: почему Берг ушёл в отставку // Газета.ru. URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2019/03/21\\_a\\_12256243.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2019/03/21_a_12256243.shtml)

<sup>23</sup> Отставки губернаторов 2019: конец первой волны // Bestlifejournal. URL: <https://bestlj.ru/133739-Otstavki-gubernatorov-2019-konec-pervojj-volny.html>

<sup>24</sup> Там же.

<sup>25</sup> Суд отправил экс-министра Абызова под арест на два месяца // РБК. URL: [https://www.rbc.ru/society/27/03/2019/5c9b84e69a79473e78505633?from=from\\_main](https://www.rbc.ru/society/27/03/2019/5c9b84e69a79473e78505633?from=from_main)

<sup>26</sup> Михаил Абызов // Forbes. URL: <https://www.forbes.ru/profile/mihail-abyzov>

<sup>27</sup> Михаилу Абызову организовали преступное сообщество // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/26/03/2019/5c9a44be9a7947db60fbf4a0>

<sup>28</sup> Там же.

<sup>29</sup> Президент упростил получение гражданства РФ украинцам и не только. Новый закон в 2019 году // Гражданство РФ по программе переселения соотечественников. URL: <https://programma-pereseleniya.com/prezident-uprostit-poluchenie-grazhdanstva-rf-ukraincam-i-ne-tolko-novyj-zakon-v-2019-godu/>



упрощённое получение гражданства, определит Указ Президента РФ, который будет издан в ближайшее время<sup>30</sup>.

Эксперты считают, что поддержка иммиграции – наиболее эффективный путь исправления демографической ситуации. По данным Минэкономразвития, прогнозируется сокращение численности населения трудоспособного возраста до 2026 г. – ежегодно по 400 тыс. человек, или свыше 3-х миллионов за весь период.

Председатель комитета Госдумы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений С. Гаврилов сообщает, что рабочие места мигрантам будут предоставляться в субъектах РФ, имеющих острую нехватку квалифицированных кадров. При этом эксперты отмечают, что доля уроженцев СНГ с высшим образованием, прибывших в Россию с 2011 по 2016 г., выросла в 2,3 раза, что даёт возможность надеяться на высокую квалификацию «новоиспечённых» россиян<sup>31</sup>.

**1 апреля** Президент В. Путин подписал закон о расширении направлений использования информационной базы индивидуального учёта, следствием чего стал перевод страховых номеров индивидуальных лицевых счетов (СНИЛС) полностью в электронный вид. Привычное страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования россиянам больше выдавать не будут. Вместо этого сразу после рождения или при вступлении в гражданство людям будет выдаваться электронное свидетельство обязательного пенсионного страхования с индивидуальным номером. Именно по этому номеру Пенсионный фонд и другие государственные ведомства будут оказывать гражданам услуги. Отказаться от получения индивидуального номера СНИЛС нельзя<sup>32</sup>.

Фактически отмена карточек СНИЛС коснётся граждан, которые ещё не регистрировались в системе персонализированного учёта Пенсионного фонда РФ. Это россияне, которые ещё нигде не работали и не производили отчисления страховых взносов в фонд<sup>33</sup>.

Мнения экспертов и общественности по поводу нововведения разделились. Одни отмечают, что новый закон предусматривает не только отмену СНИЛС, но и различные нововведения, которые облегчат жизнь россиян. В частности, их освободят от передачи сведений в ПФР о смене фамилии (например, при заключении/расторжении брака), от получения различных справок для кредитных, внебюджетных организаций (например, об остатке маткапитала) и так далее<sup>34</sup>. Противники закона убеждены, что он нарушает базовые социальные права личности, так как исключает взаимодействие гражданина и государства в случае отсутствия у гражданина личного номера-идентификатора, полностью выбрасывая его из системы социальных благ, лишает его всех социальных прав, закреплённых в Конституции РФ; посягает на неприкосновенность частной жизни; нарушает стратегические документы страны (в частности, Стратегию развития информационного общества в РФ на 2017–2030 гг.), поскольку подрывает право граждан взаимодействовать с государственными органами в традиционном порядке, без использования электронных номерных идентификаторов<sup>35</sup>.

**8 апреля** в Москве состоялась встреча президентов России и Турции В. Путина и Р. Эрдогана.

Три главных вопроса, обсуждавшихся на встрече:

- будущее «Турецкого потока»;
- заканчивающаяся сделка по поставке Анкаре зенитно-ракетных систем С-400 (Р. Эрдоган заверил, что Турция устоит под давлением США и не откажется от покупки российских С-400)<sup>36</sup>;
- взаимодействие по урегулированию сирийского конфликта (в частности, стороны обсудили дальнейшие действия в регионе после вывода американских войск, реализацию российско-турецкого меморандума о стабилизации в Идлибе и запуск конституционного комитета).

<sup>30</sup> Ходыкин М. Гарант предоставит гражданство // Эксперт. 2019. №14. С. 98.

<sup>31</sup> Там же.

<sup>32</sup> СНИЛС стал полностью электронным // Ридус. URL: <https://www.ridus.ru/news/296258>

<sup>33</sup> Госдума РФ отменила бумажный СНИЛС // Орёл-регион. URL: [https://regionorel.ru/novosti/society/gosduma\\_rf\\_otmenila\\_bumazhnyy\\_snils/](https://regionorel.ru/novosti/society/gosduma_rf_otmenila_bumazhnyy_snils/)

<sup>34</sup> Там же.

<sup>35</sup> Принят закон о принудительной оцифровке населения – направляем жалобы // Крамола. URL: <https://www.kramola.info/vesti/protivostojanie/prinya-t-zakon-o-prinuditelnoy-ocifrovke-naseleniya-napravlyаем-zhaloby>

<sup>36</sup> Путин о переговорах с Эрдоганом: если вы думаете, что мы друг друга только нахваливали, то это не так // Комсомольская правда. URL: <https://www.vologda.kp.ru/daily/26964/4018677/>

По мнению аналитиков, каждый из трех вопросов сближает Россию и Турцию, отрывая последнюю от ее западных союзников<sup>37</sup>.

Помимо этого, одним из дискуссионных вопросов на переговорах было решение турецких властей увеличить налогообложение металлургической промышленности из России. Стороны также анонсировали либерализацию взаимного визового режима, в частности отмену виз для профессиональных водителей<sup>38</sup>.

**10 апреля** ряд депутатов Государственной Думы от партии КПРФ внесли законопроект о запрете неуважительных высказываний в адрес россиян. По мнению авторов, в стране необходимо ввести наказание за неуважительное отношение чиновников к жителям<sup>39</sup>.

В пояснительной записке обращается внимание на то, что чиновники или избранные представители законодательной власти публично оскорбляют граждан, обвиняя их самих в бездоленном положении. Это грозит негативными социальными процессами и потрясениями, считают авторы законопроекта<sup>40</sup>.

В настоящее время законопроект находится на стадии рассмотрения. По мнению экспертов, инициатива депутатов от КПРФ – это юридический ответ на закон о наказании за публикации в Интернете с явным проявлением неуважения к власти, вступивший в силу 29 марта 2019 г. Согласно ему нарушителям (в зависимости от количества нарушений и их общественной

значимости) грозит штраф от 30 до 300 тысяч рублей или арест до 15 суток<sup>41</sup>.

Важные события произошли и на территории Вологодской области.

**В марте** в регионе стартовала программа льготного ипотечного кредитования. Участвовать в проекте смогут семьи, в которых в период с 1 января 2019 по 31 декабря 2022 года родился второй и (или) последующие дети. Льготная ипотека будет предоставляться на приобретение жилья на вторичном рынке на весь период кредитования, а также на перекредитование ранее приобретенного вторичного жилого фонда. За счет средств областного бюджета будет производиться компенсация 3% от установленных ставок. Соответственно, льготная ставка ипотечного займа составит от 7,5 до 8,75%. Регион готов выделить на эти цели более 50 млн. руб. Это позволит предоставить льготные условия 500 вологодским семьям.

Губернатор подчеркнул, что в случае востребованности указанной программы вологодскими семьями Правительство области готово увеличить сумму, выделяемую из бюджета, чтобы обеспечить льготным софинансированием всех желающих<sup>42</sup>.

**21 марта** на Градостроительном совете Череповца был подписан государственный контракт на строительство мостового перехода через реку Шексна. Победитель конкурсных процедур – АО «ВАД» обязуется выполнить работы в течение 7 лет. Губернатор области отметил: «Это поистине историческое событие не только для Череповца, но и всей области. Новый мост станет крупнейшим инфраструктурным проектом в регионе за последние десятилетия»<sup>43</sup>.

<sup>37</sup> Путин и Эрдоган в Кремле обсудили «Турецкий поток», С-400 и Сирию // Комсомольская правда. URL: <https://www.vologda.kp.ru/daily/26963/4018345/>

<sup>38</sup> Визы, газ и Сирия: к чему пришли Путин и Эрдоган // Газета.ru. URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2019/04/08\\_a\\_12291559.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2019/04/08_a_12291559.shtml)

<sup>39</sup> В Госдуму внесли законопроект о неуважении власти к народу // Газета.ru. URL: [https://www.gazeta.ru/politics/news/2019/04/10/n\\_12850681.shtml?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.gazeta.ru/politics/news/2019/04/10/n_12850681.shtml?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop)

<sup>40</sup> Депутаты внесли поправки в КоАП о неуважении власти к народу // BFM.ru. URL: [https://www.bfm.ru/news/411619?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.bfm.ru/news/411619?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop)

<sup>41</sup> Палько В. В Госдуму внесён законопроект о неуважении власти к народу // Сноб. URL: <https://snob.ru/news/175366>

<sup>42</sup> Более 500 вологодских семей смогут воспользоваться льготной ипотекой в 2019 году // Официальный портал Правительства Вологодской области. URL: [https://vologda-oblast.ru/novosti/boleee\\_500\\_vologodskikh\\_semey\\_smogut\\_vospolzovatsya\\_lgotoy\\_ipotekoy\\_v\\_2019\\_godu/](https://vologda-oblast.ru/novosti/boleee_500_vologodskikh_semey_smogut_vospolzovatsya_lgotoy_ipotekoy_v_2019_godu/)

<sup>43</sup> Войдёт в историю: на Вологодчине начинается строительство второго моста в Череповце // Сайт губернатора Вологодской области URL: [http://okuvshinnikov.ru/press/news/vojdet\\_v\\_istoriyu\\_na\\_vologodchine\\_nachinaetsya\\_stroitelstvo\\_vtorogo\\_mosta\\_v\\_cherepovce/](http://okuvshinnikov.ru/press/news/vojdet_v_istoriyu_na_vologodchine_nachinaetsya_stroitelstvo_vtorogo_mosta_v_cherepovce/)

Эксперты полагают, что новый мост позволит перераспределить транспортные потоки и разгрузить центральные улицы Череповца, а также будет способствовать дальнейшему развитию промышленных парков «Шексна» и «Череповец»<sup>44</sup>. В начале апреля Правительство РФ в рамках государственной программы «Развитие транспортной системы» выделило региону на строительство моста 200 млн. рублей<sup>45</sup>.

**28 марта** была создана рабочая группа по взаимодействию Администрации города Вологды и инициативных жителей по вопросу берегоукрепления набережной. В группу вошли представители профильных департаментов и архитектурного сообщества. Её возглавил член президиума Союза архитекторов России Алексей Комов, который является федеральным экспертом в вопросах градостроительства.

Напомним, что летом 2018 г. началась реализация проекта по берегоукреплению и благоустройству набережной реки Вологды, что вызвало недовольство общественности<sup>46</sup>.

В связи с этим в ноябре 2018 г. региональным отделением Союза архитекторов России был объявлен конкурс проектов на благоустройство набережной, завершившийся 15 марта. Всего поступило восемь индивидуальных и коллективных работ из Вологды, Ростова-на-Дону и Новосибирска. Оценивать проекты будут на площадке Союза архитекторов России в Москве. Затем, когда выбранный проект будет доработан и утвержден, свое мнение выразят Общественный совет и жители областной столицы.

Как заявил Алексей Комов, экспертная оценка проектов необходима для того, чтобы вологжан услышали на федеральном уровне. Если менять проект берегоукрепления самостоятельно, то могут последовать штрафные санкции. Поэтому нужно добиться пересмотра решения именно на федеральном уровне<sup>47</sup>. В целом архитектор подчеркнул,

что вопрос перестал носить локальный характер: «Берегоукрепление реки Вологды волнует не только вологжан, но и профессиональное российское сообщество. Я вижу две задачи: модифицировать проект с минимальным финансовым ущербом, при этом найти оптимальные решения. Важно выработать приемы, методику, которая обеспечит берегоукрепление, но при этом Вологда получит не просто благоустройство, а ту самую идентичность, культурный код старинного русского города»<sup>48</sup>.

**29 марта** в Кремле состоялась встреча Президента В. Путина с губернатором Вологодской области О. Кувшинниковым, в ходе которой глава региона доложил Президенту о результатах работы в течение последних семи лет, о текущей ситуации с бюджетом области и основных параметрах региональной экономики.

В числе успехов, которых удалось достичь Вологодчине, Олег Кувшинников отметил сокращение государственного долга, диверсификацию экономики (развитие альтернативных секторов, проекты по поддержке малого и среднего бизнеса) и сбалансированность бюджета.

Кроме того, губернатор обсудил с Президентом ключевые проблемы региона: ситуацию в сельском хозяйстве, качество автомобильных дорог, а также необходимость увеличения количества мест в общеобразовательных школах для ликвидации второй смены. В частности, глава региона обратился к В. Путину с просьбой поддержать на федеральном уровне предложения о строительстве в Вологде и Череповце еще двух крупных школ.

По итогам встречи Президент поддержал его кандидатуру на пост губернатора Вологодской области на выборах, которые состоятся осенью 2019 года<sup>49</sup>.

<sup>44</sup> Там же.

<sup>45</sup> Вологодская область получила ещё 200 миллионов рублей на строительство второго моста в Череповце // Сайт губернатора Вологодской области. URL: [http://okuvshinnikov.ru/press/news/vologodskaya\\_oblast\\_poluchila\\_eshche\\_200\\_millionov\\_rublej\\_na\\_stroitelstvo\\_vtorogo\\_mosta\\_v\\_cherepovce/](http://okuvshinnikov.ru/press/news/vologodskaya_oblast_poluchila_eshche_200_millionov_rublej_na_stroitelstvo_vtorogo_mosta_v_cherepovce/)

<sup>46</sup> Лаврова Ю. Устроить благо // Премьер. 2019. №14 (1115). URL: <https://premier.region35.ru/article/ustroit-bлаго>

<sup>47</sup> Там же.

<sup>48</sup> Рабочую группу по берегоукреплению реки Вологды возглавил член президиума Союза архитекторов России // Официальный сайт Администрации города Вологды. URL: [https://vologda-portal.ru/novosti/index.php?ID=405916&SECTION\\_ID=151](https://vologda-portal.ru/novosti/index.php?ID=405916&SECTION_ID=151)

<sup>49</sup> Президент России Владимир Путин поддержал кандидатуру Олега Кувшинникова на пост губернатора Вологодской области // Сайт губернатора Вологодской области. URL: [http://okuvshinnikov.ru/press/news/prezident\\_rossii\\_vladimir\\_putin\\_podderzhal\\_kandidaturu\\_olega\\_kuvshinnikova\\_na\\_post\\_gubernatora\\_vologodskoj\\_oblasti/](http://okuvshinnikov.ru/press/news/prezident_rossii_vladimir_putin_podderzhal_kandidaturu_olega_kuvshinnikova_na_post_gubernatora_vologodskoj_oblasti/)

\* \* \*

**В ПЕРВОМ БЛОКЕ** – «Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти» (с. 20–31) – представлена динамика общественного мнения о деятельности главы государства, дана характеристика отношения жителей Вологодской области к работе Правительства РФ, Совета Федерации и Государственной Думы, рассмотрена динамика оценок текущего положения и перспектив развития политической ситуации в стране.

За период с февраля по апрель 2019 г. уровень одобрения деятельности Президента несколько снизился (на 3 п.п., с 59 до 56; рис. 1, с. 21). Отметим, что постепенное снижение доли положительных оценок наблюдается с июня 2018 г. (в целом за этот период уровень одобрения деятельности Президента снизился на 14 п.п., с 70 до 56%).

Ухудшение оценок работы главы государства в феврале–апреле 2019 г. отмечается в 8-ми из 14-ти социально-демографических групп (с. 22). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. также зафиксирована неблагоприятная динамика: уровень одобрения деятельности Президента снизился на 4 п.п. (с 67 до 63%).

В апреле по сравнению с февралём 2019 г. стали более негативными оценки успешности усилий Президента по защите демократии и укреплению свобод граждан (на 3 п.п., с 45 до 48%; табл. 1). Отзывы об эффективности работы главы государства по другим ключевым направлениям остались на уровне февраля.

В феврале–апреле 2019 г. доля позитивных суждений о деятельности Председателя Правительства сократилась на 3 п.п. (с 42 до 39%; рис. 5, с. 25). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. – на 5 п.п. (с 50 до 45%).

За два последних месяца суждения о деятельности Правительства РФ существенно не изменились: доля позитивных отзывов составляет 34–36%, негативных – 41% (рис. 7; с. 26). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. удельный вес неодобренных мнений вырос на 4 п.п. (с 33 до 37%).

В апреле, как и в феврале 2019 г., доля позитивных суждений о деятельности обеих палат Федерального Собрания находится в диапазоне 28–32%, негативных – 41–43% в отношении Госдумы и 38–40% в отношении Совета Федерации (рис. 9, 11; с. 27–28). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. уровень одобрения деятельности Государственной Думы и Совета Федерации уменьшился на 3 п.п. (с 34 до 31 и с 36 до 33% соответственно).

Партийно-политические предпочтения остаются без изменений: уровень поддержки «Единой России» составляет 33–35%, ЛДПР и КПРФ – по 8–9%, «Справедливой России» – 3% (табл. 3, с. 29). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. изменений также не выявлено, за исключением снижения уровня поддержки «Справедливой России» (на 5 п.п., с 8 до 3%) и роста доли тех, чьи интересы не выражает ни одна из партий (на 13 п.п., с 18 до 31%).

Оценки политической обстановки в России в феврале–апреле 2019 г. не изменились: доля как положительных, так и отрицательных отзывов находится в диапазоне 42–44% (рис. 13, с. 30). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г.

Таблица 1. Оценки решения Президентом РФ ключевых проблем страны (в % от числа опрошенных)

Показатель	2007	2011	2012	2016	2017	2018	Фев. 2019	Апр. 2019	Изменение (+/-)			
									Апрель к февралю 2019	Среднее за последние 6 опросов к		
										2017	2011	2007
<b>Укрепление международных позиций России</b>												
Успешно	58,4	46,2	43,1	51,2	55,7	54,2	51,5	50,2	-2	-3	+6	-6
Неуспешно	24,9	33,7	37,9	29,9	26,8	28,4	31,7	32,7	+1	+3	-4	+5
<b>Наведение порядка в стране</b>												
Успешно	53,2	36,6	35,4	49,2	50,6	51,1	44,2	42,4	-2	-3	+11	-5
Неуспешно	34,0	50,0	50,7	36,7	36,1	35,0	40,7	42,6	+2	+2	-12	+4
<b>Защита демократии и укрепление свобод граждан</b>												
Успешно	44,4	32,4	28,8	36,6	40,5	40,5	33,5	32,3	-2	-3	+5	-7
Неуспешно	37,0	48,3	52,3	44,3	40,2	40,2	45,3	47,7	+3	+3	-5	+6
<b>Подъём экономики, рост благосостояния граждан</b>												
Успешно	47,2	30,7	28,5	27,2	29,3	31,0	28,1	28,1	0	+1	-1	-17
Неуспешно	39,1	56,1	57,9	59,4	56,9	56,2	56,9	58,2	+1	0	+1	18

наблюдается позитивная динамика: доля жителей, считающих политическую ситуацию в стране «благополучной, спокойной», увеличилась на 8 п.п. (с 34 до 42%).

В апреле прогнозы относительно развития политической ситуации в стране соответствуют уровню февраля 2019 г.: 21–23% жителей региона прогнозируют улучшение ситуации, противоположного мнения придерживается 19–20% населения (рис. 15, с. 31).

*Таким образом, в феврале–апреле 2019 г. оценки деятельности Президента и Председателя Правительства ухудшились незначительно (в пределах ошибки выборки), при этом суждения о работе Правительства, Федерального Собрания, о текущей и ожидаемой политической обстановке в стране, а также партийно-политические предпочтения населения остались без изменений.*

*В то же время следует отметить, что в долгосрочной ретроспективе (в среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г.) наблюдается устойчивое снижение уровня одобрения работы органов федеральной власти. Негативные тенденции отмечаются с июня 2018 г. и, скорее всего, связаны с «непопулярными» реформами – изменениями в пенсионном законодательстве, реформированием отрасли обращения с твердыми коммунальными отходами (т.н. «мусорная реформа», которая привела к росту тарифов на вывоз мусора); законом о «суверенизации Рунета», предусматривающим формирование автономной отечественной интернет-инфраструктуры и т.д.*

**Глава Левада-центра Л. Гудков:**  
«Триггером [социального недовольства] была пенсионная реформа, но она не причина – лишь повод, который резко усилил ощущение, что власть скидывает с себя социальные обязательства, пытается решать геополитические проблемы за счет населения... Тем более, на фоне непрерывных коррупционных скандалов у населения все сильнее возникает ощущение, что если государство стало таким мощным, то где деньги? Значит, их воруют, они не достаются людям. Хотя это недовольство остается аморфным, неартикулированным»<sup>50</sup>.

*Значительный (на 13 п.п. с июня 2018 г.) рост удельного веса жителей области, не поддерживающих ни одну из партий, представленных в парламенте, говорит о некоторой консервации политической жизни в стране: люди не верят в возможность влияния на политику «системной оппозиции» и не доверяют несистемной.*

**ВО ВТОРОМ БЛОКЕ** – «Деятельность губернатора, региональных и муниципальных органов управления Вологодской области в оценках населения» (с. 32–40) – представлена динамика общественного мнения о работе главы региона, Законодательного Собрания Вологодской области и руководителей муниципальных органов власти, а также о политической ситуации в регионе.

В феврале–апреле уровень одобрения деятельности губернатора Вологодской области составляет 35–37% (рис. 17, с. 33). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. удельный вес одобренных отзывов существенно не изменился (37–40%).

За последние два месяца в разрезе социально-демографических групп зафиксированы разнонаправленные тенденции в оценках деятельности губернатора. В 4-х группах уровень одобрения его работы вырос (на 4–7 п.п.; табл. 2), в 4-х – снизился. При этом самые значительные негативные изменения наблюдаются в 20%-й группе наименее обеспеченных (снижение уровня одобрения на 10 п.п., с 42 до 32%). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 годом оценки ухудшились более чем в половине социально-демографических групп (в 8-ми).

В апреле отзывы о деятельности Законодательного Собрания Вологодской области остались на уровне февраля: доля позитивных оценок составляет 26–27%, негативных – 38–40% (рис. 19, с. 35). Уровень одобрения работы ЗСВО в среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. изменился незначительно (29–32%).

В феврале–апреле 2019 г. характеристики деятельности мэра г. Вологды остаются стабильными: треть жителей города одобряют его работу (33%), доля противоположных мнений достигает 40–41% (рис. 21, с. 36).

<sup>50</sup> О трендах российского общественного мнения // Аналитика Левада-центра. URL: <https://www.levada.ru/2019/04/09/o-trendah-rossijskogo-obshhestvennogo-mneniya/>

[levada.ru/2019/04/09/o-trendah-rossijskogo-obshhestvennogo-mneniya/](https://www.levada.ru/2019/04/09/o-trendah-rossijskogo-obshhestvennogo-mneniya/)

Таблица 2. Одобрение деятельности губернатора области в различных социально-демографических группах населения, в %

Категория населения	2007	2011	2012	2016	2017	2018	Фев. 2019	Апр. 2019	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-)			
										Апрель к февралю 2019	Среднее за последние 6 опросов к		
											2017	2011	2007
<i>Пол</i>													
Мужской	53,6	43,2	41,4	36,1	36,5	37,2	35,9	30,7	35,6	-5	-1	-8	-18
Женский	57,5	47,8	42,3	38,9	42,4	39,5	37,0	38,0	38,5	+1	-4	-9	-19
<i>Возраст</i>													
До 30 лет	55,1	42,9	39,6	37,4	38,5	37,2	35,1	34,7	36,4	0	-2	-7	-19
30-55 лет	55,1	45,0	41,6	36,5	38,3	36,5	33,4	32,1	35,5	-1	-3	-10	-20
Старше 55 лет	57,6	49,3	44,3	39,4	42,5	41,5	41,1	38,2	39,7	-3	-3	-10	-18
<i>Образование</i>													
Н/среднее и среднее	51,5	41,2	35,7	34,0	34,9	32,1	26,5	30,0	30,7	+4	-4	-10	-21
Среднее специальное	57,8	46,4	41,9	37,1	42,0	42,2	41,8	32,1	40,4	-10	-2	-6	-17
Н/высшее и высшее	58,6	49,5	47,4	42,3	42,6	40,2	39,1	43,6	39,6	+5	-3	-10	-19
<i>Доходные группы</i>													
20% наименее обеспеченных	46,0	33,4	35,6	27,1	28,6	21,9	22,1	28,3	21,5	+6	-7	-12	-24
60% среднеобеспеченных	59,4	48,0	44,1	40,1	41,9	42,2	40,3	34,4	40,1	-6	-2	-8	-19
20% наиболее обеспеченных	61,2	54,1	46,6	46,0	50,8	49,1	42,8	49,4	49,1	+7	-2	-5	-12
<i>Территории</i>													
Вологда	47,9	44,3	39,3	28,1	31,1	31,5	30,5	29,7	31,5	-1	0	-13	-16
Череповец	60,5	57,5	55,2	48,5	47,4	43,4	40,8	38,8	41,7	-2	-6	-16	-19
Районы	57,0	40,4	36,4	36,8	40,3	39,6	37,3	35,3	37,8	-2	-2	-3	-19
Область	55,8	45,7	41,9	37,7	39,8	38,4	36,5	34,7	37,2	-2	-3	-9	-19
<b>Общее количество изменений в 14 группах и в целом по области</b>										<b>4 / 4</b>	<b>0 / 7</b>	<b>0 / 14</b>	<b>0 / 14</b>

Суждения о работе мэра г. Череповца ухудшились: доля отрицательных оценок увеличилась на 4 п.п. (с 29 до 33%; рис. 23, с. 37). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. уровень одобрения деятельности мэра г. Череповца сократился на 7 п.п. (с 47 до 40%).

Уровень одобрения работы глав местных администраций районов за последние два месяца составил 35–38%; в среднем за последние 6 опросов – 38–39% (рис. 25, с. 38).

В апреле оценки политической обстановки в регионе соответствуют уровню февраля 2019 г. Удельный вес положительных характеристик достигает 56%, доля противоположных отзывов составляет 34–35% (рис. 27, с. 39). Прогнозы её развития также остаются стабильными: доля тех, кто ожидает улучшения политической ситуации, составляет 20–21%, удельный вес противоположных мнений – 18–19% (рис. 29, с. 40).

*Таким образом, в феврале–апреле 2019 г. оценки деятельности губернатора, Законодательного Собрания области, мэра г. Вологды и глав местных администраций*

*районов существенно не изменились. Также стабильными остаются суждения о текущей политической обстановке в регионе и прогнозах её развития.*

*Возможно, стабильность оценок общественного мнения обусловлена тем, что жители области ожидают эффекта от последних решений главы региона (старт программы льготного ипотечного кредитования для семей, имеющих более одного ребёнка; требование пересмотра тарифов на вывоз отходов; решение об увеличении объёма финансовой поддержки сельхозпроизводителей).*

*Вместе с тем в среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. наблюдается снижение уровня одобрения деятельности региональной власти (губернатора и Законодательного Собрания). На наш взгляд, причина в том, что люди воспринимают региональную власть как часть единого государственного механизма, вследствие чего «делегируют» ей часть ответственности за непопулярные решения, принимаемые на федеральном уровне.*

**В ТРЕТЬЕМ БЛОКЕ** – «Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений» (с. 41–49) – представлена характеристика жителями области динамики своих доходов и уровня жизни, рассмотрены тенденции потребительских настроений, отражающих восприятие людьми перспектив экономической ситуации в стране и регионе.

За два последних месяца размер фактического дохода увеличился в группе людей, по самооценке дохода относящихся к категории 20% наиболее обеспеченных (на 327 руб., с 28 005 до 28 332 руб.; табл. 3). В то же время снижение фактического дохода зафиксировано в 20%-й группе наименее обеспеченных (на 51 руб., с 7 442 до 7 391 руб.) и 60% группе среднеобеспеченных (на 299 руб., с 14 058 до 13 759 руб.). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. соотношение фактического дохода и прожиточного минимума выросло во всех доходных группах (в 0,1–0,2 раза).

В феврале–апреле 2019 г. суждения относительно покупательной способности доходов несколько ухудшились: удельный вес жителей области, которым «денег хватает в лучшем случае на еду», вырос на 3 п.п. (с 40 до 43%; рис. 33, с. 44). В среднем за

последние 6 опросов оценки соответствуют уровню 2017 г.

Индекс потребительских настроений в феврале–апреле 2019 г. находится на отметке 90 п. (рис. 41, с. 48). При этом незначительная позитивная динамика выявлена лишь среди 20% наименее обеспеченных (на 3 п., с 75 до 78; табл. 6, с. 49). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. зафиксирована благоприятная динамика (рост индекса на 5 п., с 85 до 90). При этом позитивные изменения зафиксированы в большинстве социально-демографических групп (рост индекса на 4–8 п.), за исключением 20% наименее обеспеченных (индекс остался на уровне 2017 г.: 72 п.).

За два последних месяца структура социальной самоидентификации жителей Вологодской незначительно ухудшилась: доля людей «среднего достатка» сократилась на 3 п.п. (с 44 до 41%), удельный вес «бедных и нищих» возрос с 45 до 48% (рис. 35, с. 45).

Оценки экономического положения России и области в апреле находятся на уровне февраля 2019 г.: доля положительных отзывов составляет 11–15%, отрицательных – 26 и 37% соответственно (рис. 37–39,

Таблица 3. Соотношение фактического дохода на одного члена семьи и прожиточного минимума (в распределении по доходным группам)

Категория населения	2007	2011	2012	2016	2017	2018	Фев. 2019	Апр. 2019	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-)			
										Апрель 2019 к февралю 2018	Среднее за последние 6 опросов к		
											2017	2011	2007
<i>Фактический доход в среднем по области, руб.</i>													
	5440	9363	10425	13220	13479	14558	15526	15403	15134	-123	+1655	+5771	+9694
<i>Фактический доход по доходным группам, руб.</i>													
20% наименее обеспеченных	2086	3905	4330	5679	5584	6147	7442	7391	7058	-51	+1474	+3153	+4972
60% средне-обеспеченных	4633	8425	9293	11707	12154	13075	14058	13759	13601	-299	+1447	+5176	+8968
20% наиболее обеспеченных	11218	17637	19907	25292	25360	27436	28005	28332	27802	+327	+2442	+10165	+16584
<i>Прожиточный минимум, руб.</i>													
	3887	6549	6563	10102	10511	10614	10980	10698	10859	-282	+348	+4310	+6972
<i>Соотношение фактического дохода и прожиточного минимума, раз</i>													
	1,4	1,4	1,6	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	1,4	0	+0,1	0	0
<i>Соотношение фактического дохода и прожиточного минимума по доходным группам, раз</i>													
20% наименее обеспеченных	0,5	0,6	0,7	0,6	0,5	0,6	0,7	0,7	0,7	0	+0,2	+0,1	+0,2
60% средне-обеспеченных	1,2	1,3	1,4	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	1,3	0	+0,1	-0,1	+0,1
20% наиболее обеспеченных	2,9	2,7	3,0	2,5	2,4	2,6	2,6	2,6	2,6	0	+0,2	-0,2	-0,4

с. 46–47). Однако в среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. выявлена благоприятная динамика: доля отрицательных оценок экономической ситуации в стране сократилась на 5 п.п. (с 32 до 27), в регионе – на 3 п.п. (с 40 до 37).

*Таким образом, в апреле потребительские настроения, а также суждения об экономическом положении России и области остались на уровне февраля 2019 года. В то же время незначительно ухудшилась оценка покупательной способности доходов и структура социальной самоидентификации.*

*Отсутствие положительных изменений в оценках материального положения объясняется снижением размера реальной начисленной заработной платы, которая, согласно данным официальной статистики, составила в феврале 2019 г. 98,6% к соответствующему периоду предыдущего года. При этом индекс потребительских цен в марте 2019 г. по сравнению с мартом 2018 г. возрос на 4,6%<sup>51</sup>.*

## В ЧЕТВЕРТОМ БЛОКЕ

«Социальное самочувствие населения» (с. 50–56) – приведены сведения о динамике социального настроения, запаса терпения и протестного потенциала.

За два последних месяца характеристики социального настроения не изменились: доля положительных суждений достигает 68–69%, удельный вес противоположных отзывов находится на отметке 26% (рис. 42, с. 51). При этом в половине социально-демографических групп зафиксирован рост удельного веса положительных суждений (на 3–6 п.п.; табл. 4). Снижение доли подобных мнений отмечается среди жителей старше 55 лет (на 5 п.п., с 86 до 81%) и 20% наиболее обеспеченных (на 4 п.п., с 64 до 60%).

В феврале–апреле 2019 г. произошёл незначительный рост доли позитивных характеристик запаса терпения (на 3 п.п.; с 74 до 77%; рис. 44, с. 53). Удельный вес положительных оценок вырос в 7-ми из 14-ти социально-демографических групп (на 3–10 п.п.), особенно среди 20% наименее обеспеченных (на 10 п.п., с 55 до 65%).

Таблица 4. Социальное настроение в различных социально-демографических группах населения (вариант ответа «Всё не так плохо и жить можно; жить трудно, но можно терпеть», в % от числа опрошенных)

Категория населения	2007	2011	2012	2016	2017	2018	Фев. 2019	Апр. 2019	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-)			
										Апрель 2019 к февралю 2019	Среднее за последние 6 опросов к		
										2017	2011	2007	
<i>Пол</i>													
Мужской	65,9	64,5	69,1	68,8	70,6	72,8	69,9	68,6	71,9	-1	+1	+7	+7
Женский	61,7	62,0	65,8	67,4	70,2	69,8	66,4	69,0	69,6	+3	-1	+8	+8
<i>Возраст</i>													
До 30 лет	71,3	70,0	72,3	76,3	78,0	79,9	76,3	81,2	80,6	+5	+3	+11	+11
30-55 лет	64,8	62,5	67,9	67,4	71,5	72,6	68,0	71,5	72,0	+4	+1	+10	+10
Старше 55 лет	54,8	58,3	62,1	64,0	64,8	65,2	64,3	59,8	64,2	-4	-1	+6	+6
<i>Образование</i>													
Н/среднее и среднее	58,4	57,4	57,2	62,1	63,6	64,8	61,5	60,4	64,1	-1	+1	+7	+7
Среднее специальное	64,6	63,6	66,7	68,4	72,1	72,1	68,6	73,0	72,2	+4	0	+9	+9
Н/высшее и высшее	68,6	68,3	77,0	74,3	75,7	76,7	73,8	73,3	75,6	-1	0	+7	+7
<i>Доходные группы</i>													
20% наименее обеспеченных	51,6	45,3	51,5	52,6	52,9	57,2	50,4	56,1	56,7	+6	+4	+11	+11
60% среднеобеспеченных	62,9	65,3	68,7	69,4	72,0	72,1	67,2	69,9	71,3	+3	-1	+6	+6
20% наиболее обеспеченных	74,9	75,3	81,1	80,9	83,7	82,4	86,2	81,0	83,0	-5	-1	+8	+8
<i>Территории</i>													
Вологда	63,1	67,1	73,6	69,9	72,6	71,0	65,5	68,5	69,3	+3	-4	+2	+2
Череповец	68,1	71,2	76,2	71,7	75,6	75,7	71,1	67,8	74,5	-2	-1	+3	+3
Районы	61,6	57,1	59,8	64,8	66,1	68,6	67,6	69,6	69,2	+2	+3	+12	+12
Область	63,6	63,1	67,3	68,0	70,4	71,2	68,0	68,8	70,6	+1	0	+8	+8
<b>Общее количество изменений в 14 группах и в целом по области</b>										<b>7/2</b>	<b>3/1</b>	<b>13/0</b>	<b>13/0</b>

<sup>51</sup> Там же. С. 42.



В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. существенных изменений в динамике общественного мнения не зафиксировано.

В апреле потенциал протеста остался на уровне февраля 2019 г. (19–21%; рис. 46, с. 55). Доля лиц, склонных к участию в протестных акциях, несколько увеличилась в 4-х социально-демографических группах, особенно среди жителей Череповца (на 5 п.п., с 24 до 29; табл. 16, с. 56).

В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. негативные изменения отмечаются в 8-ми социально-демографических группах. Наиболее неблагоприятные тенденции зафиксированы в Череповце (рост протестного потенциала на 9 п.п., с 20 до 29).

*Таким образом, за последние два месяца основные показатели социального самочувствия жителей Вологодской области существенно не изменились. По мнению российских экспертов, это может свидетельствовать о некоторой пассивности в отношении общественно-политическим проблемам и в целом к жизненным условиям.*

**Глава Левада-центра Л. Гудков:** «Как говорят наши респонденты: „жить трудно, но можно терпеть“. Это доминантная формула общераспространённого пассивного поведения или отношение к жизни, к политическим или общественным проблемам».<sup>52</sup>

*Отметим также, что относительно стабильные оценки социального настроения сохранились на протяжении последних 6 опросов (июнь 2018 – апрель 2019 г.), несмотря на то, что под влиянием негативного восприятия пенсионной реформы за этот период существенно снизился уровень одобрения деятельности органов власти (в том числе Президента РФ). Это свидетельствует о наличии индивидуальных стратегий адаптации, позволяющих людям сравнительно быстро привыкать к нововведениям, даже если они негативно сказываются на их уровне жизни.*

**В ПЯТОМ БЛОКЕ – «Тенденции развития гражданского общества»** (с. 57–64) – представлены результаты ежегодного опроса населения области об участии в общественной и политической жизни, готовности объединяться ради достижения совместных целей, а также о факторах, препятствующих проявлению людьми своей гражданской позиции<sup>53</sup>.

В 2019 г. оценки степени сплочённости общества существенно не изменились. Как и прежде, положительные отзывы преобладают над негативными при оценивании ситуации в пределах ближайшего окружения (64% против 18–20%) и места проживания (40–42% против 33–34%; табл. 5). При оценивании сплочённости на уровне региона и страны, напротив, фиксируется преобладание негативных суждений над позитивными (43–46% против 23–25%).

За период с 2018 по 2019 г. оценки возможности личного влияния на положение дел ухудшились. На 4 п.п. выросла доля жителей области, которые считают невозможным влиять на состояние дел на работе (с 35 до 39%), в своём доме / дворе (с 45 до 49%), в городе (с 70 до 74%), в области и стране (с 73 до 77%; табл. 10, с. 58).

В 2019 г. по сравнению с 2018 г. зафиксированы благоприятные изменения в динамике межличностного доверия: несколько снизилась доля тех, кто склонен доверять только самым близким друзьям и родственникам (на 3 п.п., с 57 до 54%). При этом доля людей с высоким уровнем доверия осталась прежней (15–17%; табл. 13, с. 61).

Готовность жителей региона к объединению ради достижения общих целей существенно не изменилась: доля согласных сотрудничать с другими людьми составляет 24–26%, удельный вес отрицательных мнений достигает 46–48% (табл. 14, с. 62).

Доля жителей области, характеризующих своё участие в общественной и политической жизни как «пассивное», выросла на 5 п.п. (с 55 до 60%; табл. 15, с. 63).

<sup>52</sup> О трендах российского общественного мнения // Аналитика Левада-центра. URL: <https://www.levada.ru/2019/04/09/o-trendah-rossijskogo-obshhestvennogo-mneniya/>

<sup>53</sup> При формулировке вопросов блока использовались материалы НИУ ВШЭ (информационно-аналитический бюллетень о развитии гражданского общества и некоммерческого сектора в РФ).

Таблица 5. Оценка уровня сплочённости (в % от числа опрошенных)

Показатель	2015	2016	2017	2018	2019	Изменение (+ / -) 2019 г.	
						2018	2017
<i>В нашей стране</i>							
Больше согласия, сплоченности	22,0	21,6	22,8	24,5	24	-1	+1
Больше несогласия, разобщенности	49,1	48,4	46,8	43,9	46,4	+2	0
Затрудняюсь ответить	28,9	30,0	30,4	31,6	29,6	-2	-1
<i>В нашей области</i>							
Больше согласия, сплоченности	19,9	20,3	21,7	23,3	25,3	+2	+4
Больше несогласия, разобщенности	49,1	47,1	44,7	42,7	44,5	+2	0
Затрудняюсь ответить	30,9	32,7	33,7	33,9	30,3	-4	-3
<i>В месте Вашего проживания</i>							
Больше согласия, сплоченности	32,2	33,4	38,5	40,1	42,1	+2	+4
Больше несогласия, разобщенности	39,6	35,8	35,4	34,2	33,4	-1	-1
Затрудняюсь ответить	28,2	30,8	26,1	25,7	24,5	-1	-2
<i>В Вашем окружении</i>							
Больше согласия, сплоченности	57,7	58,0	62,3	63,7	64,4	0	+2
Больше несогласия, разобщенности	18,1	18,1	19,5	19,6	17,8	-2	-2
Затрудняюсь ответить	24,1	23,9	18,2	16,7	17,8	+1	0

\* Вопрос задается с 2011 г. один раз в год.

В 2018–2019 гг. снизилась доля жителей области, отмечающих свою осведомленность о деятельности некоммерческих организаций и лично с ними сталкивающихся (на 4 п.п.: с 14 до 10%; рис. 47, с. 64). Кроме того, ухудшилось отношение к работе НКО: доля людей, полагающих, что они не оказывают никакого влияния на жизнь области, выросла на 6 п.п. (с 24 до 30%; рис. 48, с. 64).

*Таким образом, в динамике развития гражданского общества в 2019 году проявляются некоторые негативные тенденции. Уменьшился удельный вес тех, кто принимает активное участие в мероприятиях общественной и политической жизни, что свидетельствует о сохранении тенденции «самоустранения» общества от гражданского участия после реализации активного избирательного права на выборах федерального уровня; ухудшились отзывы о возможности влияния на положение дел на работе, в доме, в городе, области и стране; снизилась осведомлённость населения о деятельности некоммерческих организаций и стали менее благоприятными суждения относительно эффективности их работы.*

*В то же время за прошедший год существенно не изменились суждения об уровне сплочённости общества, остается стабильной степень готовности к объединению, а также уровень межличностного доверия.*

*Повышение вовлечённости населения в общественно-политическую жизнь по-*

*прежнему выступает актуальной проблемой. Но её решение осложняется рядом обстоятельств. Во-первых, это низкий уровень жизни (согласно нашим опросам, среднемесячный фактический доход наиболее обеспеченной части населения лишь в 2,5 раза превышает прожиточный минимум).*

Участие в самоорганизации «новых общественников» определяется не ресурсом свободного времени, а образом жизни материально обеспеченных людей, имеющих возможность позволить себе заботиться о природе, животных, соблюдением гражданских прав и тому подобное<sup>54</sup>.

*Во-вторых, слабая обратная связь власти с населением, ярко проявившаяся при обсуждении пенсионной реформы (все общественные инициативы были отвергнуты и не вошли в окончательный вариант закона). В результате люди не видят смысла в осуществлении практик гражданского участия. Не случайно в качестве одного из главных препятствий для проявления гражданской позиции они называют «неверие в возможность оказывать влияние на решение властей», причём значимость данного фактора за период с 2018 по 2019 г. выросла на 7 п.п. (с 21 до 28%).*

<sup>54</sup> Петренко Е. Настроения акторов гражданского участия. М., 2015. URL: [https://corp.fom.ru/uploads/files/Nastroeniya\\_actorov.pdf](https://corp.fom.ru/uploads/files/Nastroeniya_actorov.pdf)

\* \* \*

Подводя итоги социологических измерений за февраль – апрель 2019 г., стоит подчеркнуть следующее:

1. За два последних месяца зафиксирована неблагоприятная динамика мнений о деятельности Президента и Председателя Правительства РФ. Оценки работы Правительства, Федерального Собрания, региональных органов власти и органов местного самоуправления, а также суждения о текущей и ожидаемой политической ситуации в стране и области остаются стабильными.

В долгосрочной ретроспективе (в среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г.) наблюдается устойчивое снижение уровня одобрения работы основных должностных лиц и органов федеральной и региональной власти, что, очевидно, связано с негативным восприятием изменений в пенсионном законодательстве и ряда других реформ, реализованных властью с момента начала нового политического цикла.

2. Потребительские настроения, а также суждения об экономическом положении России и области в апреле остались на уровне февраля 2019 г. В то же время ухудшились суждения о покупательной способности доходов и структура социальной самоидентификации.

3. За два последних месяца существенно не изменились основные характеристики социального самочувствия. В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. значимой динамики также не выявлено.

4. В 2018–2019 гг. в динамике развития гражданского общества наблюдается ряд негативных тенденций, связанных прежде всего с мотивацией и реальной готовностью людей участвовать в решении актуальных общественно-политических проблем. Самоустранение (причем не сопровождающееся негативными тенденциями в социальном настроении) – вполне ожидаемая реакция на реализацию тех реформ, с которыми люди были в основном не согласны. Тем не менее общество по-прежнему ожидает от власти эффективных шагов по преодолению бедности, повышению устойчивости российской экономики и реализации других положений,

зафиксированных в «майском указе» Президента и в соответствующих национальных проектах. Как отмечают эксперты, в 2018 г. «крымский эффект» уже полностью себя исчерпал<sup>55</sup> и сегодня на повестке дня динамичные изменения в уровне и качестве жизни широких слоев населения. От того, насколько будет реализована данная потребность российского общества, будет зависеть дальнейшая динамика общественного мнения и, по большому счету, вопрос о легитимности всей системы государственного управления, актуальность которого будет только усиливаться по мере приближения 2024 года.

<sup>55</sup> Как власти поддержать рейтинги // Аналитика Левада-центра. URL: <https://www.levada.ru/2019/02/11/kak-vlasti-podderzhat-rejtingi/>

## МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

В настоящее время для оценки динамики социально-экономического развития, эффективности государственного управления используются преимущественно данные, собираемые и анализируемые органами государственной статистики. У информации, разрабатываемой Федеральной службой государственной статистики и её территориальными органами, имеется множество несомненных достоинств (сопоставимость, оперативность, достаточно высокая степень достоверности измеряемых показателей). Тем не менее она не даёт полного представления о социальном и общественно-политическом развитии, и прежде всего по таким важнейшим аспектам, как настроения людей, их отношение к различным сферам личной и общественной жизни, к деятельности властных структур, принимаемым ими решениям, тем или иным социальным действиям.

Такие сведения можно получить только посредством изучения общественного мнения. И не случайно в развитых странах уже давно существуют многообразные институты, с помощью которых обеспечивается функционирование целостной системы непрерывного наблюдения, анализа и прогнозирования социальных процессов. Эту систему именуют термином «мониторинг». Его организация ныне присутствует в подавляющем большинстве стран мира и рассматривается как необходимое звено подготовки, принятия и контроля решений в органах законодательной и исполнительной власти, а также в структурах хозяйственного управления.

Мониторинг общественного мнения российских проводится в настоящее время рядом научных центров федерального уровня<sup>56</sup>. Однако подобные мониторинговые исследования в регионах пока не имеют регулярности, в большинстве территорий нет постоянно действующей сети наблюдений, их целевой координации.

<sup>56</sup> См., например: Социальная политика для современной России: цели и измерения: материалы Международной конференции, посвященной памяти А.Ю. Шевякова / отв. ред. В.В. Локосов. М.: Экономическое образование, 2012.

Между тем соответствующий опыт уже накоплен в Вологодской области. Здесь на протяжении двух последних десятилетий научным коллективом Вологодского научного центра РАН проводится под руководством чл.-корр. РАН, д.э.н., проф. В.А. Ильина мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения, который позволяет получать значительный объём информации для всесторонней оценки процессов, происходящих в различных сферах общественной жизни региона.

Первые измерения общественного мнения были проведены в 1993 г. на территории городов Вологды и Череповца и трёх муниципальных районов области. С 1996 г. стала строиться областная выборка: регулярно, один раз каждые два месяца, опрашивается 1500 человек в возрасте старше 18 лет.

Большую роль в становлении социологического направления в ВолНЦ РАН сыграл Институт социально-политических исследований РАН и лично его директор академик Геннадий Васильевич Осипов. Нарботки ИСПИ стали основой методологических и методических подходов социологических мониторинговых исследований, проводимых в ВолНЦ.

Результаты данных опросов позволяют получить широкий срез информации о динамике и тенденциях социального самочувствия населения области и восприятию его различными слоями политической и экономической обстановки в стране и регионе. В связи с этим осуществление независимого мониторинга общественного мнения приобретает особенно важное значение как инструмент оценки эффективности государственного управления.

В ходе работ состав изучаемых вопросов расширялся и уточнялся с учётом проходивших в стране и регионе общественно значимых событий. Особо отметим, что мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН является пока единственным прецедентом в стране по организации и регулярности его проведения в регионе.

Для регулярного проведения опросов на территории области создана постоянно действующая сеть, включающая в себя супервайзеров и анкетёров в каждой точке опроса на местах, а также непосредственно сотрудников

ВолНЦ РАН, в функции которых входит общая координация работ, обработка и анализ информации.

Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. При этом респондент самостоятельно заполняет анкету и затем возвращает ее анкетёру. Репрезентативность социологической информации обеспечивается использованием модели многоступенчатой районированной выборки с квотным отбором единиц наблюдения на последней ступени. Первая ступень выборки – это выделение типичных субъектов Вологодской области, которое включает города Вологду, Череповец и районы: Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский, Шекснинский. Вторая ступень представляет собой территориальное районирование внутри выбранных субъектов. На третьей ступени ведётся отбор респондентов по заданным квотам по

полу и возрасту. Величина ошибки выборки не превышает 3% при доверительном интервале 4–5%. Годовой объём охватывает 9 тыс. респондентов.

В качестве способа, обеспечивающего оценку динамики измеряемых показателей, используется индексный метод. Для расчёта большинства индексов из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, положительные – 200, равновесие первых и вторых выражает значение индекса 100, являющееся, по сути, нейтральной отметкой (- - -). У индекса социальной напряженности – обратный порядок значений: отметка 0 пунктов является абсолютно положительной величиной, 200 пунктов – абсолютно отрицательной величиной.

**Информационно-аналитический бюллетень**  
**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**  
**В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ**

Выпуск 3 (35)

Главный редактор	д.э.н. А.А. Шабунова
Ответственный за выпуск	к.э.н. М.В. Морев
Подготовка материалов:	В.С. Каминский, И.М. Бахвалова, И.В. Параничева
Редакционная подготовка	Л.Н. Воронина
Оригинал-макет	Т.В. Попова
Корректор	Н.В. Степанова

---

Подписано в печать 23.05.2019. Дата выхода в свет 27.05.2019.

Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 7,8. Тираж 500 экз. Заказ № 147.

Свободная цена.

---

Бюллетень «Эффективность государственного управления в оценках населения» зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство ПИ № ФС 77-71351 от 26 октября 2017 г.

Учредитель и издатель: ФГБУН «Вологодский научный центр РАН» (ФГБУН ВолНЦ РАН).

Адрес издателя, редакции и типографии:

160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а,

телефон (8172) 59-78-03, факс (8172) 59-78-02, e-mail: common@vscc.ac.ru

*При перепечатке материалов ссылка на выпуск обязательна.*