

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Вологодский научный центр Российской академии наук»

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ**

(по материалам исследований ВолНЦ РАН)

Выпуск 4 (30)

Вологда
2018



Информационно-аналитический бюллетень
июль 2018 г.

Эффективность государственного управления в оценках населения (по материалам исследований ВолНЦ РАН). – Выпуск 4 (30). – Вологда: ВолНЦ РАН, 2018. – 64 с.

Мониторинг общественного мнения проводится ВолНЦ РАН под научным руководством чл.-корр. РАН, д.э.н., профессора **В.А. Ильина** с 1996 года

В настоящем выпуске бюллетеня представлено сравнение итогов мониторинга общественного мнения за последние два месяца (с апреля по июнь 2018 г.), в среднем за последние 6 опросов (с августа 2017 г. по июнь 2018 г.) с результатами исследований за 2014–2016 гг., а также 2007-й (последний год второго президентского срока В. Путина) и 2011-й (последний год президентства Д. Медведева).

Редакционная коллегия:

д.э.н. А.А. Шабунова – гл. редактор
чл.-корр., д.э.н. В.А. Ильин
к.э.н. О.Н. Калачикова
к.ф.н. О.В. Третьякова
к.э.н. М.В. Морев

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

В выпуске 4 (30) информационно-аналитического бюллетеня показаны тенденции изменения общественного мнения о политической и социально-экономической ситуации в стране и регионе. Опрос проходил в период с 23 мая по 12 июня 2018 г. на фоне таких актуальных событий и процессов, как отчёт Председателя Правительства Д. Медведева перед Государственной Думой, инаугурация Президента РФ и оглашение нового «майского указа», перестановки в Правительстве РФ,

В выпуске 4 (30) бюллетеня вы можете ознакомиться:

- ✓ с мнением населения о деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти;
- ✓ общественным мнением о деятельности губернатора Вологодской области, региональных и муниципальных органов управления;
- ✓ представлениями жителей области о состоянии собственного материального положения и динамикой потребительских настроений;
- ✓ основными тенденциями социального настроения, запаса терпения и протестного потенциала;
- ✓ оценкой жителями области средств массовой информации.

АНОНС


Следующий выпуск 5 (31) информационно-аналитического бюллетеня «Эффективность государственного управления в оценках населения (по материалам исследований ВолНИЦ РАН)» выйдет в сентябре 2018 года. В нём будет представлен анализ основных тенденций общественного мнения по таким разделам мониторинга, как:

1. Отношение населения Вологодской области к деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти.
2. Оценка деятельности губернатора Вологодской области, региональных и муниципальных органов управления.
3. Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений.
4. Динамика социального самочувствия населения региона.
5. Отношение населения к деятельности полиции и оценка степени личной безопасности.

СОДЕРЖАНИЕ


Резюме.....	5
Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти.....	21
Деятельность губернатора, региональных и муниципальных органов управления Вологодской области в оценках населения.....	33
Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений.....	42
Социальное самочувствие населения	51
Отношение населения к деятельности средств массовой информации.....	58
Методический комментарий.....	63

Для обозначения динамики изменений в бюллетене используются следующие знаки:

 – тенденции ухудшения ситуации;

 – тенденции улучшения ситуации;

 – ситуация существенно не изменилась;

 – нейтральный уровень значения индекса (100 пунктов). Индекс выше 100 пунктов означает преобладание позитивных суждений над негативными, ниже 100 – противоположную ситуацию.

РЕЗЮМЕ

Очередной этап мониторинга общественного мнения ВолНЦ РАН состоялся в конце мая – начале июня 2018 г. В этот период на территории Вологодской области, в России и за её пределами произошёл ряд важных событий. Некоторые из них могли оказать влияние на динамику оценок населения.

События в мире.

С 13 апреля по 8 мая произошла т.н. «бархатная революция» в Армении. Поводом для массовых народных протестов послужило выдвижение С. Саргсяна на пост премьер-министра.

В результате бархатной революции в Армении Серж Саргсян и правительство ушли в отставку, премьер министром стал оппозиционный лидер Никол Пашинян. По мнению главы делегации ЕС в Армении, события можно назвать идеологической революцией¹.

Как отмечают эксперты, смена власти в постсоветских республиках под влиянием уличных протестов – обычное явление. Такие перевороты происходят в странах со слабой государственностью, слабой политической системой. Главной особенностью событий в Армении стало то, что «впервые в постсоветской парламентской республике внутри парламента сложилась конкуренция власти»².

8 мая Д. Трамп объявил о выходе из многосторонней ядерной сделки по Ирану, которую помимо США и Ирана подписывали Россия, Великобритания, Франция, Германия и Китай. Американский лидер обвинил Тегеран в обогащении урана и разработке запрещенного оружия вопреки условиям соглашения³. Вместе с выходом из соглашения США восстанавливают все санкции против Ирана, в том числе и вторичные (в отношении других стран, ведущих бизнес с Ираном).

Уникальность этого выхода в том, что у него не было никаких легальных или хотя бы приличных оснований. Свою часть сделки

Иран исполнял в полном объёме, о чём неоднократно сообщало Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) – единственный орган, имевший право на подобную оценку.

В лице ядерной сделки Трамп уничтожает инструмент мирного решения проблемы нераспространения, который (в случае успешного тестирования на Иране) можно было бы применить в отношении всех стран, подозреваемых международным сообществом в стремлении обладать ядерной бомбой.

Своим выходом из сделки Трамп бросил вызов всем, в том числе своим союзникам. Он показал, что их интересы им неинтересны. Официальные власти США попросили европейцев уйти с иранских рынков. Поэтому страны ЕС не одобрили такой шаг США. В Еврокомиссии заявили, что если США будут облагать санкциями европейские компании, работающие в Иране, то ЕС будут облагать санкциями американские компании, работающие на европейском рынке⁴. **18 мая** Еврокомиссия обнародовала план защитных мер от возможных санкций США по Ирану: запрет европейским компаниям соблюдать экстерриториальные действия санкций США и непризнание соответствующих экстерриториальных судебных решений. Кроме того, Европейский инвестиционный банк будет обязан возмещать убытки европейским компаниям, возникающие в результате применения американских санкций. Таким образом, ЕС рассчитывает защитить интересы европейских экономических операторов, сотрудничающих с иранской стороной. Если эта мера сработает, взаимодействие в сфере торговли и финансов продолжится, и Иран получит косвенные гарантии, что предусмотренные ядерным соглашением экономические выгоды могут быть защищены от воздействия американских санкций⁵.

20 мая в Венесуэле состоялись президентские выборы, которые уверенно выиграл действующий Президент Н. Мадуро, набравший 67,8% голосов (у его ближайшего соперника Э. Фалькона – 21%). Многие эксперты считают выборы нечестными.

¹ Произошедшее в Армении стало положительным брендом, который нужно сохранить // Arminfo. Режим доступа: http://arminfo.info/full_news.php?id=32039&lang=2

² Скоробогатый П. Тупик Пашиняна // Эксперт. 2018. №20. С. 64–65.

³ Трамп заявил о выходе США из ядерной сделки с Ираном // РИА Новости. Режим доступа: <https://ria.ru/world/20180508/1520183150.html>

⁴ Европейские львы должны найти свою смелость // Эксперт. №20. С. 60–62.

⁵ Как ЕС с санкциями боролся: блокирующий закон применят ради СВПД // РИА Новости. Режим доступа: <https://ria.ru/world/20180518/1520809668.html?inj=1>

Э. Фалькон – системный оппозиционер, а основные противники режима – Э. Каприлес и Л. Лопес – не были допущены к выборам. Это лидеры мощной античавистской оппозиции, которых поддерживают миллионы людей. Разочарование населения показывает и явка, составившая лишь 46%, тогда как на нескольких предыдущих выборах она была больше 70%.

Легитимность выборов не была признана не только США и ЕС, но и южноамериканскими соседями, которые ввели против Венесуэлы санкции. Мадуро обещал восстановить экономику страны. Однако по оценкам аналитиков, масштабный экономический кризис в Венесуэле стал следствием «народной» экономической политики (т.н. «болливарианский курс») которую проводил У. Чавес и продолжил Н. Мадуро. Эксперты прогнозируют, что венесуэльское правительство продолжит закупивать гайки в стране и настраивать против себя не только остатки венесуэльского среднего класса, но и традиционную опору режима – беднейшие слои населения, которым государственное субсидирование товаров уже не будет особо помогать по причине их заградительной дороговизны. А значит, в стране возникнет почва для «майдана» и прихода ориентированной на США оппозиции. Другое последствие такого сценария заключается в том, что «чем ниже падёт Венесуэла, тем у меньшего количества стран региона будет желание повторить этот эксперимент на своей территории»⁶.

12 июня в Сингапуре впервые в истории состоялись двусторонние переговоры между лидерами США и Северной Кореи. По итогам саммита было подписано соглашение, содержащее следующие положения: США и КНДР объявляют о перезагрузке отношений; оба государства будут работать над установлением мира и стабильности на всем Корейском полуострове; Северная Корея обещает продолжить работу по денуклеаризации Корейского полуострова; обе страны договариваются найти и вернуть в США останки американских военнопленных, которые находятся на территории КНДР со времен Корейской войны⁷.

После переговоров Д.Трамп подчеркнул, что США готовы снять с КНДР санкции, как только Пхеньян избавится от ядерного оружия. Кроме того, по его словам, Штаты прекратят военные учения на Корейском полуострове, если дальнейшие переговоры с КНДР будут идти «должным образом».

Д. Трамп назвал саммит победой Америки. Однако аналитики отмечают, что реальным победителем мероприятия остался Ким Чен Ын. Формулировка о ядерном разоружении КНДР весьма расплывчата. Никакого реального обязательства добиться полного ядерного разоружения Корейского полуострова северокорейский лидер не давал. Не было и никакой дорожной карты по денуклеаризации (которая, например, присутствовала в Рамочном соглашении 1994 года). Фактически Ким Чен Ын дал понять, что денуклеаризация будет когда-нибудь потом. Как минимум после получения американских гарантий безопасности, которые, как известно, США дать не могут. Помимо этого, саммит повысил международный статус северокорейского лидера. Встретившись с Кимом, Трамп признал его партнёром по переговорам и членом цивилизованного мира⁸.

Значимые события за последние два месяца произошли в России.

11 апреля Д.А. Медведев отчитался о работе Правительства за 6 лет перед Государственной Думой. Первая часть отчета в основном касалась успехов экономики РФ. Как сказал Медведев, санкции и обвал финансовых рынков не имели катастрофических последствий для российской экономики, страна развивалась. В то же время глава кабинета министров признал, что острой проблемой страны является бедность, и шаги, предпринимаемые Правительством в этом направлении, пока не являются достаточными.

Д.А. Медведев затронул тему повышения пенсионного возраста, заявив, что решения такого рода уже назрели. По его словам, не закрыт вопрос о возвращении индексации пенсий работающим пенсионерам. Одной из ключевых задач нового Правительства РФ Медведев назвал изменения в макроэкономической политике, при этом он

⁶ Мирзаян Г. Венесуэльский автобус идёт к обрыву // Эксперт. 2018. №22. С. 42–43.

⁷ «Прелюдия к миру». Как прошла встреча Дональда Трампа и Ким Чен Ына // 360°. Режим доступа:

<https://360tv.ru/news/tekst/preljudija-k-miru-kak-proshlavstrecha-donald-trampa-i-kim-chen-yna/>

⁸ Талантливый человек-ракета // Эксперт online. Режим доступа: <http://expert.ru/2018/06/12/talantliviy-chelovek-raketa/>

воздержался от комментариев по поводу новых подходов к экономическому росту и налоговой политике⁹.

По оценкам экспертов, в отчёте Председателя Правительства РФ чувствуется настрой на продолжение работы. В целом отчёт можно охарактеризовать как выступление «на злобу дня» в условиях сложной внешней конъюнктуры, а не разговор о проблемах и путях их решения. Задачей главы правительства было прежде всего представить общую картинку, которая должна быть позитивной. Также эксперты отмечают слабую корреляцию правительственного отчета с посланием президента Владимира Путина Федеральному собранию. Послание было построено на идее прорыва, а Медведев не говорит ни о каких прорывах, и по сути, реализует стагнационный сценарий¹⁰.

16 апреля Роскомнадзор приступил к блокировке мессенджера Telegram. Поводом стал отказ руководства Telegram хранить ключи шифрования от всей переписки пользователей и предоставлять их по запросу ФСБ России. Руководство мессенджера настаивает на том, что это требование технически неисполнимо (ключи хранятся на устройствах пользователей и не попадают на сервера Telegram) и противоречит Конституции РФ.

В целом блокировка провалилась: она привела к перебоям в работе многих сторонних сервисов, но практически не повлияла на доступность Telegram в России¹¹.

Аналитики высказывают противоположные суждения касательно блокировки Телеграмма. Одни встают на сторону российских властей, полагая, что историю с Telegram пытаются использовать для ослабления России. Отказ соблюдать законы с демонстрацией собственной безнаказанности – серьезнейший удар по государству как таковому. Власть, не способная выполнить то, к чему ее обязывают собственные законы, становится

предметом для насмешек¹². По мнению других, блокировать доступ – «безумно глупо». Telegram не только продолжит успешную работу, но и окажется в центре ещё более мощного протестного движения, чем организованное Алексеем Навальным¹³.

7 мая, в день инаугурации, Президент РФ Владимир Путин подписал Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», которым определено 9 приоритетных направлений развития страны, в числе которых:

- ✓ повышение продолжительности жизни до 78 лет;
- ✓ обеспечение роста реальных доходов граждан, а также роста уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции;
- ✓ улучшение жилищных условий не менее 5 млн. семей ежегодно;
- ✓ снижение в 2 раза уровня бедности;
- ✓ увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50% от их общего числа;
- ✓ вхождение Российской Федерации в число пяти крупнейших экономик мира;
- ✓ обеспечение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности и т.д.¹⁴

Эти цели будут реализовываться через 12 национальных проектов, которые Правительство РФ разработает совместно с органами государственной власти субъектов до 1 октября 2018 года.

Сравнивая данный нормативно-правовой акт с «майскими указами» 2012 г., аналитики обращают внимание на то, что в этот раз за скобками остались внешняя политика, вопросы международного согласия, госуправления и строительства Вооружённых сил. Путин предпочел сконцентрироваться на демографических задачах (две национальные цели), социальных (три), экономических (две) и технологических (две). Анализируя

⁹ Медведев отчитался в Госдуме о нерешённой проблеме России // РИА Новости. Режим доступа: <https://ria.ru/politics/20180411/1518413176.html>

¹⁰ Эксперт: отчёт Медведева слабо коррелируется с посланием Путина // РИА Новости. Режим доступа: <https://ria.ru/politics/20180411/1518402908.html?inj=1>

¹¹ Из-за блокировок Роскомнадзора основной сайт Google и некоторые сервисы стали недоступны в России // Republic. Режим доступа: <https://republic.ru/posts/90565>

¹² «Телеграм» пытаются использовать для удара по российскому государству // Взгляд. Режим доступа: <https://vz.ru/politics/2018/4/18/918470.html>

¹³ Телеграм-шоу: борьба с терроризмом или репутацией? // Военное обозрение. Режим доступа: <https://topwar.ru/>

¹⁴ Президент подписал Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Сайт Президента России. Реж. дост.: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425>

ключевые пункты документа, эксперты обращают внимание на следующее:

- за пятое место в списке крупнейших экономик мира России предстоит бороться с Германией и Индонезией (последняя, по прогнозам МВФ, к 2023 г. превзойдёт Россию по размеру ВВП);

- о росте численности населения без масштабного миграционного прироста в ближайшие 10 лет говорить не приходится;

- для кардинального и быстрого сокращения уровня бедности одного только ускорения темпов экономического роста может оказаться недостаточно. Понадобятся специальные меры налоговой и адресной социальной политики;

- в указе ничего не говорится о необходимости разных инструментов улучшения жилищных условий семей разного достатка (строительство арендного жилья, неипотечная поддержка индивидуального жилищного строительства и т.д.).

Также аналитики подчёркивают, что цели В. Путина на ближайшую шестилетку весьма амбициозны, но в целом не выглядят невыполнимыми. Возможно, детализация и обогащение норм, содержащихся в указе, появятся в программах правительства по его исполнению¹⁵.

15 мая состоялась церемония открытия Крымского моста. Стройка была закончена на полгода раньше запланированного срока (декабрь 2018 г.). Длина и протяженность сооружения – 19 километров, мост самый длинный в России. Первым по мосту проехал В. Путин¹⁶.

Согласно результатам опроса ВЦИОМ, 73% россиян считают транспортное соединение материковой части России с Крымским полуостровом важным событием в масштабах страны: 92% – отнесли к нему положительно;

По мнению аналитиков, Крымский мост не только объект транспортной инфраструктуры юга России, но и предмет гордости россиян. Этим объясняется резонансность его открытия. Слишком сложным был проект и слишком многие сомневались в его реалистичности. Очень

символично, что открытие моста состоялось в самом начале нового президентского срока. Возможно, для власти это символ тех целей, которые были озвучены Президентом в инаугурационной речи, а именно – превращение России в высокотехнологичную страну. Сложность строительства Крымского моста демонстрирует способность страны реализовывать даже самые технологически непростые проекты»¹⁷.

18 мая был объявлен новый состав Правительства, которое было обновлено почти наполовину: среди 32 назначений – 14 новых фамилий. Например, министром сельского хозяйства вместо А. Ткачёва стал Д. Патрушев, главой Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций назначен К. Носков (вместо Н. Никифорова), министром транспорта – Е. Дитрих (вместо М. Соколова), министром по делам Северного Кавказа – С. Чеботарёв (вместо Л. Кузнецова).

Количество министерств увеличится за счёт разделения Минобрнауки на Министерство Просвещения и Министерство науки и высшего образования, в которое вольётся Федеральное агентство научных организаций (ФАНО), а его начальник М. Котюков станет главой новоявленного министерства.

Свои посты сохранили В. Мединский (министр культуры), М. Топилин (министр труда и соцзащиты), В. Скворцова (министр здравоохранения), П. Колобков (министр спорта), А. Новак (министр энергетики), М. Орешкин (министр экономического развития), А. Коновалов (министр юстиции), С. Лавров (глава МИД), В. Колокольцев (глава МВД), С. Шойгу (глава Минобороны). Д. Медведев остался председателем Правительства, получив в Госдуме почти рекордную поддержку в 374 голоса.

Политологи полагают, что новшеств в концепции работы Кабинета министров ждать не следует: новое Правительство лишилось фигур политических, и стало чисто технократической структурой. Таким образом, осуществлена передача функций стратегического планирования и контроля за развитием внутренней социально-экономической политики в Кремль¹⁸.

¹⁵ Ивантер А., Мамедьяров З. Одиннадцать в одном // Эксперт. 2018. №20. С. 19–21.

¹⁶ Самый масштабный в России: длина и протяжённость Крымского моста – 19 километров // Комсомольская правда. Режим доступа: <https://www.vollogda.kp.ru/daily/26828/3868842/>

¹⁷ Крымский мост: есть контакт! // Пресс-выпуск ВЦИОМ. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9124>

¹⁸ Кадры для четвёртого срока // Эксперт. 2018. №20. С. 13.

24–26 мая состоялся XXII Петербургский международный экономический форум, который традиционно собирает представителей крупнейшего российского и международного бизнеса, органов власти, экспертов. Главными гостями, кроме В. Путина выступили президент Франции Эммануэль Макрон, премьер-министр Японии Синдзо Абэ и директор-распорядитель Международного валютного фонда Кристин Лагард¹⁹.

В работе форума приняли участие 17 000 человек из 143 стран. Самыми представительными при этом являлись делегации США, Японии и Франции. Было заключено 550 соглашений на общую сумму почти в 2,4 триллиона рублей²⁰. Однако в целом иностранных гостей было меньше, чем в предыдущие годы, кроме политиков это были представители мирового сектора ТЭК. Потенциальных инвесторов, не связанных с топливом, было откровенно мало²¹.

Выступая на форуме, В. Путин добавил к основным тезисам мартовского послания Федеральному собранию и «майского указа» три важных пункта: создание в России максимально комфортных условий для ведения бизнеса, технологический прорыв и открытость – приглашение иностранных инвесторов во все инфраструктурные проекты.

Одной из главных тем форума стало выполнение «майского указа» Президента о росте экономики и благосостояния, масштабной инфраструктурной стройки и цифровизации. По оценкам экспертов, для экономического рывка необходимо 8 трлн. рублей. По оценкам аналитиков, несмотря на обилие нефтегазовых доходов в бюджете и низкий долг, Минфин, похоже, намерен собрать дополнительные средства с помощью налогов²².

Участники форума уверены: России необходим путь прорывного развития. Не так важно, каким будет технологический прорыв и к какой целевой точке нужно прийти, важно, чтоб для него были созданы условия. При этом участников форума не смущали ни

деиндустриализация, ни катастрофически низкий уровень развития хайтек-отраслей страны²³.

В мае произошло резкое повышение цен на бензин. Так, в среднем за последнюю полную неделю мая литр бензина подорожал на 1,9%. В целом по данным Росстата, за январь – май 2018 года цены на бензин выросли на 7,3%²⁴.

По оценкам аналитиков, основные драйверы роста цен на бензин – ослабление курса рубля, которое произошло в том числе из-за антироссийских санкций, рост мировых цен на нефть (в середине мая достигли 80 долл. за баррель впервые за 3,5 года), а также повышение акцизов по решению Правительства с начала года. По их мнению, нефтяные компании не виновны в росте цен на бензин.

Обыватели, напротив, винят в росте цен на бензин в первую очередь нефтяные компании (46%); на втором месте – Правительство (40%), на третьем (19%) – владельцы автозаправок. На западные страны, которые ввели антироссийские санкции, ответственность возлагают лишь 10% россиян²⁵. При этом большинство граждан (83%) полагают, что рост цен на бензин ухудшит их материальное положение.

Аналитики отмечают, что рост цен – одна из самых резонансных для населения экономических проблем. Остроту ей придаёт извечный вопрос россиян: почему цены на бензин растут и тогда, когда стоимость нефти падает, и тогда, когда она растёт.

В конце мая правительство решило снизить акцизы на топливо начиная с 1 июня, чтобы удержать цены, однако, несмотря на принятые меры, 78% опрошенных ВЦИОМ россиян ждут продолжения роста цен на бензин. Аналитики также дают пессимистические прогнозы: цены на бензин будут расти и в этом, и в следующем году²⁶.

7 июня состоялась «Прямая линия» с Президентом РФ В. Путиным. Она продолжалась 4 часа 20 минут, глава государства ответил на 73 вопроса из более

¹⁹ Петербургский международный экономический форум начнёт свою работу в четверг // Интерфакс. Режим доступа: <http://www.interfax.ru/forumspb/614061>

²⁰ Главное о ПМЭФ-2018 // Коммерсант.ru. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3642039>

²¹ Огородников Е., Обухова Е. Кто оплатит рост // Эксперт. 2018. №22. С. 14.

²² Там же. С. 15.

²³ Мамедьяров З. Прорыв в неизвестность // Эксперт. 2018. №22. С. 17.

²⁴ Темпы роста на бензин приблизились к 2% в неделю // РБК. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/31/05/2018/5b1004b39a7947739c4201ee>

²⁵ Россияне назвали виновных в росте цен на бензин // РБК. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/business/06/06/2018/5b16999f9a79479a7d717cb8>

²⁶ Там же.

чем 2,5 млн. Вопросы касались роста цен на бензин, медицины, долевого строительства, блокировки мессенджеров, а также внешней политики²⁷.

Самым главным новшеством «прямой линии» стала внутренняя связь Президента с министрами и главами регионов. В режиме онлайн-конференции их тут же привлекали к ответу. Политологи позитивно оценили новый формат координации федеральных и региональных властей с привлечением граждан, отметив, что, несмотря на увеличение ответственности глав регионов, отставок на местах за этим не последует.

Аналитики отмечают, что «прямая линия» стала новой формой управления страной. При этом произошла профессионализация этого процесса, фактор спонтанности практически не присутствует²⁸. Другие эксперты обращают внимание на то, что огромное количество обращений к Путину во время «прямой линии» – свидетельство неэффективности власти: если только первое лицо государства может решить проблемы людей, потому что местные, региональные, федеральные власти их решить не в состоянии, значит, что-то неладно в этой власти. Однако в нынешней системе управления этот механизм решения проблем работает, значит, он останется²⁹.

Важные события произошли и на территории Вологодской области.

16 апреля в Вологде было прекращено движение троллейбусов по маршрутам №1 и №2. Причиной для закрытия старейших линий Вологды называют маленький пассажиропоток и, как следствие, нерентабельность перевозок. В то время как техники не хватает для обслуживания самого популярного направления №4. Начальник отдела транспорта Департамента городского хозяйства Администрации Вологды В. Полуэктов полагает, что изменения не

затронут интересов жителей – граждане смогут воспользоваться автобусами³⁰.

17 апреля губернатор области внёс 13 законопроектов на 21 сессию Законодательного Собрания Вологодской области. Заместитель губернатора Э. Зайнак подчеркнул, что в основном эти законопроекты направлены в приведение норм законов области в соответствие с положениями федерального законодательства, на изменение областного законодательства в сфере стратегического планирования, обеспечения деятельности мировых судей, государственной службы, социальной защиты, занятости населения, образования и культуры, транспорта и организации дорожного движения, торговли алкоголем и безалкогольными тонизирующими напитками, волонтерства. Все законопроекты были приняты в первом чтении³¹.

11 мая в Вологде обрушилась одна из плит пешеходного Красного моста. Эксперты пришли к выводу, что причиной инцидента стало разрушение бетона из-за отсутствия гидроизоляции на входных группах моста. Несколько лет влага протекала внутрь, и арматура проржавела. Аналитики отмечают, что контракт на ремонт сооружения был заключён ещё в 2011 г., однако работы так и не были выполнены в связи с тем, что заказчик (Градостроительный центр Вологды) составил аукционную документацию с противоречивыми условиями.

Изначально администрация города планировала потратить на ремонт моста 51 млн. руб. Предполагалось, что 20 млн. руб. будет выделено из городского бюджета. Остальную часть суммы местные власти рассчитывали получить из областного бюджета, но им было отказано (при этом областные власти планируют потратить более 100 млн. руб. на ремонт здания для своих сотрудников)³².

²⁷ Большой селектор: главные ответы «прямой линии» Путина // РИА Новости. Режим доступа: <https://ria.ru/politics/20180607/1522304396.html>

²⁸ Эксперты: прямая линия стала новой формой координации властей всех уровней // РИА Новости. Режим доступа: <https://ria.ru/politics/20180607/1522305852.html>

²⁹ Ответы Путина на Прямой линии вызвали новые вопросы: надежда одна // Московский комсомолец. Режим доступа: <http://www.mk.ru/politics/2018/06/18/otvety-putina-na-pryamoy-linii-vyzvali-novye-voprosy-nadezhda-odna.html>

³⁰ Троллейбусные маршруты №1 и №2 закрываются уже в будущий понедельник // Вобла.гу. Реж. дост.: <https://wobla.ru/news/10116642.aspx>

³¹ Протокол 21-й сессии Законодательного Собрания Вологодской области созыва 2016-2021 годов // Официальный сайт Законодательного Собрания Вологодской области. Реж. дост.: <http://www.vologdazso.ru/actions/documents/protsessions/156547/>

³² Областное правительство не выделит денег на реконструкцию Красного моста в Вологде // News.vo. Реж. дост.: <http://newsvo.ru/news/114319>

В итоге, в окончательный список работ по контракту входит разборка существующих береговых опор и монтаж новых конструкций, устройство их гидроизоляции, демонтаж старых и строительство новых лестничных сходов и их ограждений. Все работы необходимо будет провести в срок до 27 августа³³.

25 мая состоялось заседание областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений. Одним из главных вопросов было финансовое обеспечение повышения минимального размера оплаты труда работников бюджетной сферы до прожиточного минимума, который с 1 мая 2018 г. составляет 11 163 руб. Начальник Департамента финансов области В. Артамонова подчеркнула, что в целом по области 22 тысячи работников бюджетной сферы на сегодняшний день получают заработную плату, исходя из минимального размера оплаты труда. Для решения поставленных задач потребность региона составляет 1,5 млрд. рублей. Для реализации поставленных целей регион получил дотацию из федерального бюджета в размере 407 млн. рублей.

В. Артамонова отметила, что поправками, которые готовит Правительство региона на июньскую сессию ЗСО, будут предусмотрены средства по областному бюджету для полного закрытия потребности государственных учреждений в доведении заработных плат до указанного размера МРОТ и оказана помощь муниципальным образованиям региона³⁴.

27 мая на оперативном совещании при Правительстве Вологодской области губернатор О. Кувшинников заявил о том, что регион приступил к исполнению новых «майских указов» Президента. Глава региона поручил Департаменту стратегического планирования провести оценку соответствия

документов стратегического планирования области с Указом Президента от 7 мая 2018 года, Департаменту финансов – оценить потребность в его ресурсном обеспечении и синхронизировать эти цифры с Министерством финансов. Ещё одно поручение губернатора – ежегодно при формировании проекта регионального бюджета предусматривать в приоритетном порядке бюджетные ассигнования на реализацию мероприятий национальных проектов (программ) и областных проектов, направленных на достижение целей и целевых показателей, предусмотренных Указом Президента РФ от 7 мая 2018 года³⁵.

29 мая в Законодательном Собрании Вологодской области прошли публичные слушания Программы развития региональной системы здравоохранения до 2022 года. В ходе дискуссии были затронуты такие темы, как закрытие фельдшерско-акушерских пунктов (ФАП), нехватка кадров (например, по оценке руководителя фракции Справедливой России В. Леухина, в ФАПах недостаёт 107 фельдшеров, в ЦРБ – 460 врачей и медсестёр) и платные услуги в бюджетных учреждениях, которые постепенно вытесняют бесплатную медицину.

Были отмечены основные недостатки программы. В частности, было указано, что в неё не включены вопросы, связанные с материнством и детством (такие, как повышение материнской смертности, отсутствие детской реабилитации), отсутствием хосписа, передачей реабилитационного центра в частные руки, нехваткой помещений для врачей, переводом санитарок в уборщицы, ремонтом Вологодской ЦРБ и т.д.

Несмотря на все недоработки, в целом концепция развития здравоохранения была поддержана на слушаниях. Председатель ЗСВО А. Луценко подытожил: «Реализация основных направлений программы позволит достичь показателей в сфере здравоохранения, определённых в Стратегии социально-экономического развития области

³³ На ремонт Красного моста в Вологде выделили в три раза меньше денег, чем планировалось // News.vo. Реж. дост.: <http://newsvo.ru/news/114376>

³⁴ Более 400 млн. рублей получила Вологодская область из федерального бюджета на решение задач по индексации минимального размера оплаты труда // Официальный портал Правительства Вологодской области. Реж. дост.: http://vologda-oblast.ru/novosti/bole_400 mln_rubley_poluchila_vologodskaya_oblast_iz_federalnogo_byudzheta_na_reshenie_zadach_po_indeksatsii_minimalnogo_razmera_oplaty_truda/

³⁵ Вологодчина приступила к исполнению новых «майских указов» Президента России // Сайт Правительства Вологодской области. Реж. дост.: http://vologda-oblast.ru/ispolnenie_ukazov_prezidenta1_rf/novosti/vologodchina_pristupila_k_ispolneniyu_novykh_mayskikh_ukazov_prezident_rossii/

до 2030 года. Так, к 2022 г. планируется, что ожидаемая продолжительность жизни составит 73 года, произойдёт снижение общей смертности населения (с 1329,9 до 1128 человек, умерших на 100 тыс.), увеличение числа родившихся (с 13,5 до 15,7 тыс. чел.), число жителей области, получивших высокотехнологическую медицинскую помощь на территории региона, вырастет на 10%³⁶.

Программа предполагает создание пятиступенчатой системы учреждений здравоохранения. Отметим, полномочный представитель президента в СЗФО А. Беглов при посещении Вологодской области в начале июня заявил, что «пятиступенчатая система оказания медицинской помощи заслуживает одобрения и поддержки»³⁷.

1 июня в Вологде и Череповце была увеличена стоимость проезда и провоза ручной клади в общественном транспорте (с 25 до 26 рублей)³⁸. Также прекратила действие дисконтная программа по предоставлению скидки в размере 8%. Изменились цены и на проездные билеты: стоимость ученического проездного составила 750 руб. в Вологде и 771 руб. в Череповце³⁹, студенческого – 1000 руб. и 1027 соответственно, проездные «Забота» и «Поддержка» теперь стоят 950 руб.

Инициаторами изменения тарифа выступили перевозчики. Руководитель предприятия «Вологодатранс» С. Люлин пояснил, что «за 3,5 года, на протяжении которых мы держали тариф на проезд на одном уровне, выросли цены и на запчасти, и на топливо. В связи с этим, чтобы сохранить перевозки в нынешнем объёме, сохранить

уровень обслуживания маршрутов, мы и предложили увеличить цены до 26 руб.»⁴⁰

* * *

В настоящем выпуске бюллетеня дается сравнение итогов мониторинга общественного мнения за последние два месяца (с апреля по июнь 2018 г.), в среднем за последние 6 опросов с результатами исследований за 2016 г., а также 2007-й (последний год второго президентского срока В. Путина) и 2011-й (последний год президентства Д. Медведева). Материалы бюллетеня сгруппированы в блоки, характеризующие оценки населения относительно ключевых аспектов политической и экономической жизни в стране и регионе.

В выпуске представлена рубрика, в которой анализируются основные тенденции общественного мнения относительно деятельности средств массовой информации. Дается сравнение результатов, полученных в июне 2018 г., с данными социологических исследований, проведенных в 2017 г.

В ПЕРВОМ БЛОКЕ – «Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти» (с. 21–32) – представлена динамика общественного мнения о деятельности главы государства, дана характеристика отношения жителей Вологодской области к работе Правительства РФ, Совета Федерации и Государственной Думы, рассматривается динамика оценок текущего положения и перспектив развития политической ситуации в стране.

За период с апреля по июнь 2018 г. доля жителей Вологодской области, одобряющих деятельность Президента РФ, существенно не изменилась и составила 68–70%, что соответствует уровню 2017 г. (рис. 1, с. 22). В 6-ти социально-демографических группах зафиксирован рост уровня одобрения работы главы государства, особенно среди людей, по самооценке дохода относящихся к 20%-й категории наиболее обеспеченных (на 8 п.п.: с 71 до 79%), а также среди мужчин (на 7 п.п., с 63 до 70%).

³⁶ «Надо срочно что-то решать»: что не учли в программе развития системы здравоохранения Вологодской области до 2022 года // News.vo. Реж. дост.: <http://newsvo.ru/news/114288>

³⁷ Полномочный представитель Президента в СЗФО Александр Беглов посетил Вологодскую область // Московский комсомолец Вологда. // Реж. дост.: <http://volgda.mk.ru/politics/2018/06/03/polnomochnyy-predstavitel-prezidenta-v-szfo-aleksandr-beglov-posetil-vologodskuyu-oblast.html>

³⁸ С 1 июня в Вологде подорожает проезд в общественном транспорте // ИА Вологда Регион. Реж. дост.: <http://www.vologdaregion.ru/news/2018/5/31/s-1iyunya-v-vologde-podorozhaet-proezd-v-obschestvennom-transporte>

³⁹ Транспортники Череповца объяснили подорожание проезда в общественном транспорте // 35медиа. Реж. дост.: <http://www.35media.ru/news/2018/05/22/transportniki-cherepovtsa-obyasnili-podorozhanie-proezda-v-obshhestvennom-transporte>

⁴⁰ В Вологде с 1 июня отменили скидку на проезд по зелёным карточкам в автобусах частных // News.vo. Реж. дост.: <http://newsvo.ru/news/114326>

Таблица 1. Оценки решения Президентом РФ ключевых проблем страны
(в % от числа опрошенных)

Показатель	2007	2011	2016	2017	Апр. 2018	Июнь 2018	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-),			
								июня к апрелю 2018	среднее за последние 6 опросов к		
									2017	2011	2007
Укрепление международных позиций России											
Успешно	58,4	46,2	51,2	55,7	56,1	55,6	56,5	-1	+1	+10	-2
Неуспешно	24,9	33,7	29,9	26,8	26,9	26,7	26,9	0	0	-7	+2
Наведение порядка в стране											
Успешно	53,2	36,6	49,2	50,6	54,2	55,1	52,8	+1	+2	+16	0
Неуспешно	34,0	50,0	36,7	36,1	30,8	32,9	33,6	+2	-2	-16	0
Защита демократии и укрепление свобод граждан											
Успешно	44,4	32,4	36,6	40,5	42,9	43,4	42,8	+1	+2	+10	-2
Неуспешно	37,0	48,3	44,3	40,2	37,1	38,1	38,4	+1	-2	-10	+1
Подъём экономики, рост благосостояния граждан											
Успешно	47,2	30,7	27,2	29,3	31,3	32,3	31,6	+1	+2	+1	-16
Неуспешно	39,1	56,1	59,4	56,9	55,3	55,2	55,3	0	-2	-1	+16

Оценка успешности решения Президентом ключевых проблем страны в апреле – июне 2018 г. остается стабильной: доля людей, считающих успешными действия главы государства по укреплению международных позиций России, а также по наведению порядка в стране, составляет 54–56%; по защите демократии и укреплению свобод граждан – 43%; по подъёму экономики и росту благосостояния граждан – 31–32% (табл. 1). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. значительных изменений также не выявлено.

Уровень поддержки Правительства РФ в апреле – июне 2018 г. составил 42–44%, что примерно соответствует среднему значению 2017 г. (41%; рис. 7, с. 27).

Оценки деятельности Федерального Собрания РФ в апреле–июне 2018 г. остаются стабильными: доля положительных отзывов о деятельности Совета Федерации и Государственной Думы составляет 34 – 37%, что в целом соответствует уровню одобрения в 2017 г. (34 – 36%; рис. 9, 11, с. 28, 29).

Уровень поддержки «Единой России» в апреле – июне 2018 г. составил 39–40%, ЛДПР – 10%, КПРФ – 8–9%, «Справедливой России» – 2–3% (табл. 3, с. 30). По мнению 26–27% жителей области, их интересы не выражает ни одна из партий. В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. изменений также не наблюдается, за исключением незначительного роста сторонников «Единой России» (на 3 п.п., с 35 до 38%).

Суждения о политической обстановке в России за период с апреля по июнь 2018 г. стали более благоприятными: доля позитивных мнений увеличилась на 4 п.п. (с 38 до 42%; рис. 13, с. 31). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. доля жителей области, считающих

политическую ситуацию в стране «благополучной, спокойной», увеличилась на 4 п.п. (с 34 до 38%).

В последние два месяца сохраняются без изменения прогнозы относительно политической ситуации в России: доля положительных отзывов находится на отметке 27%, отрицательных – 17% (рис. 15, с. 32), что примерно соответствует уровню 2017 г. (23 и 18% соответственно).

Таким образом, в апреле – июне 2018 г. оценки политической ситуации в стране и деятельности основных федеральных органов государственной власти существенно не изменились.

По-видимому, это может быть связано с противоречивыми сигналами, поступающими от власти в начале нового политического сезона: с одной стороны, «майский указ» 2018 г. провозглашает амбициозные цели по улучшению уровня и качества жизни, что соответствует ожиданиям населения; с другой стороны, реализовывать эти задачи призван фактически не изменившийся состав кабинета министров. Возможно поэтому почти половина (47%) россиян, по данным опроса ВЦИОМ, считают, что цели и задачи, озвученные Президентом в Послании Федеральному собранию «не будут выполнены из-за коррупции и бюрократии во власти»⁴¹.

Картина грядущих изменений пока фрагментарна, неизвестны механизмы реализации поставленных Путиным задач. Людям неясно, какое направление получит

⁴¹ Послание Президента Федеральному Собранию: первые впечатления: пресс-выпуск ВЦИОМ. 2018. №3602. 13 марта. <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116743>

вектор политики федеральных властей в период ближайшей «шестилетки»: достижение широкого спектра социальных задач либо принятие непопулярных, но экономически обоснованных (с точки зрения действующей власти) мер, таких, как повышение пенсионного возраста, увеличение процентной ставки НДФЛ и др. Поэтому граждане занимают выжидательную позицию.

ВО ВТОРОМ БЛОКЕ – «Деятельность губернатора, региональных и муниципальных органов управления Вологодской области в оценках населения» (с. 33–41) – представлена динамика общественного мнения о работе главы региона, Законодательного Собрания Вологодской области и руководителей муниципальных органов власти, динамика общественного мнения о политической ситуации в регионе.

В апреле–июне 2018 г. уровень поддержки деятельности губернатора Вологодской области составил 40–41% (рис. 17, с. 34), что примерно соответствует среднему значению за 2017 г. (40%). В целом по стране, как свидетельствуют данные Левада-Центра, уровень поддержки глав субъектов РФ несколько снизился (на 3 п.п., с 59 до 56%).

За последние два месяца оценки деятельности губернатора не изменились в 8 из 14 социально-демографических групп.

В 5-ти группах отмечается рост уровня одобрения его работы (на 3–7 п.п.), наибольший – среди людей, по самооценке доходов относящихся к 20%-й группе наиболее обеспеченных жителей области (на 7 п.п., с 43 до 50%; табл. 2). В то же время, среди женщин произошло незначительное снижение доли положительных отзывов (на 3 п.п., с 43 до 40%). В среднем за последние 6 опросов характеристики остались на уровне 2017 г.

В июне 2018 г. суждения о деятельности Законодательного Собрания Вологодской области соответствуют уровню апреля 2018 г.: доля положительных мнений составляет 32–34% отрицательных – 31–32%. В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. также не выявлено существенных изменений в динамике общественного мнения: удельный вес одобренных отзывов составляет 32–33%, неодобренных – 33–35% (рис. 19, с. 36).

В апреле–июне 2018 г. доля позитивных оценок деятельности мэра г. Вологды составляет 30–32%, негативных – 39–40% (рис. 21, с. 37). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. также не зарегистрировано значительных изменений.

Оценки деятельности мэра г. Череповца, а также глав местных администраций в июне остались на уровне апреля 2018 г. Доля тех, кто «полностью» и «в основном» одобряет их работу, составляет 44–46 и 24% соответственно. В среднем за последние 6

Таблица 2. Одобрение деятельности губернатора области в различных социально-демографических группах населения, в %

Категория населения	2007	2011	2016	2017	Апр. 2018	Июнь 2018	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к			
								июня к апрелю 2018	2017		
									2017	2011	2007
<i>Пол</i>											
Мужской	53,6	43,2	36,1	36,5	35,5	40,9	38,0	+5	+2	-5	-16
Женский	57,5	47,8	38,9	42,4	42,8	40,2	42,2	-3	0	-6	-15
<i>Возраст</i>											
До 30 лет	55,1	42,9	37,4	38,5	34,0	39,7	39,3	+6	+1	-4	-16
30-55 лет	55,1	45,0	36,5	38,3	37,2	41,2	38,3	+4	0	-7	-17
Старше 55 лет	57,6	49,3	39,4	42,5	45,2	40,0	43,4	-5	+1	-6	-14
<i>Образование</i>											
Н/среднее и среднее	51,5	41,2	34,0	34,9	35,0	34,3	34,0	-1	-1	-7	-18
Среднее специальное	57,8	46,4	37,1	42,0	42,4	44,6	43,9	+2	+2	-3	-14
Н/высшее и высшее	58,6	49,5	42,3	42,6	40,9	41,5	42,7	+1	0	-7	-16
<i>Доходные группы</i>											
20% наименее обеспеченных	46,0	33,4	27,1	28,6	24,3	23,6	27,7	-1	-1	-6	-18
60% среднеобеспеченных	59,4	48,0	40,1	41,9	45,3	44,6	43,4	-1	1	-5	-16
20% наиболее обеспеченных	61,2	54,1	46,0	50,8	42,8	49,8	50,1	+7	-1	-4	-11
<i>Территории</i>											
Вологда	47,9	44,3	28,1	31,1	31,8	34,0	32,1	+2	+1	-12	-16
Череповец	60,5	57,5	48,5	47,4	43,0	45,9	46,0	+3	-1	-11	-14
Районы	57,0	40,4	36,8	40,3	42,0	41,1	41,7	-1	+1	+1	-15
Область	55,8	45,7	37,7	39,8	39,5	40,5	40,3	+1	+1	-5	-16
Общее количество изменений в 14 группах и в целом по области								5/1	0/0	0/13	0/14

опросов по сравнению с 2017 г. характеристики улучшились: удельный вес негативных отзывов снизился на 3 п.п. (с 31 до 28 и с 40 до 37% соответственно).

Таким образом, в апреле–июне 2018 г. оценки деятельности региональных и муниципальных органов власти остаются в целом стабильными. Возможно, это обусловлено относительно спокойной социально-экономической ситуацией, но, скорее всего, связано с тем, что общественное внимание в начале нового политического цикла сосредоточено на решениях, принимаемых на федеральном уровне. Жители области ожидают начала исполнения местными властями задач, поставленных в новом «майском указе» Президента. «Прямая линия» с подключением глав регионов к обсуждению общественных проблем, продемонстрировала гражданам, что не только глава государства, но и власти субъектов РФ несут ответственность за их решение.

В ТРЕТЬЕМ БЛОКЕ – «Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений» (с. 42–50) – представлена характеристика жителями области динамики своих доходов и уровня жизни, рассматриваются тенденции потребительских настроений, отражающих

восприятие людьми перспектив экономической ситуации в стране и регионе.

За два последних месяца размер фактического дохода увеличился в группах 20% наименее обеспеченных и 60% среднеобеспеченных (на 533 и 167 руб. соответственно; табл. 3). В то же время, в 20%-й группе наиболее обеспеченных уровень дохода существенно снизился (на 955 руб., с 27 185 до 26 230 руб., табл. 3), а его соотношение с прожиточным минимумом сократилось на 0,2 раза (с 2,7 до 2,5). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. во всех доходных группах зафиксирован рост фактического дохода.

В июне 2018 г. структура покупательной способности доходов по самооценкам населения соответствует уровню апреля 2018 г. По-прежнему около половины жителей области в состоянии приобретать необходимые товары, однако вынуждены откладывать крупные покупки на потом (50–51%), более трети населения денег хватает «в лучшем случае на еду» (38%), только десятая часть жителей области может позволить себе покупку большинства товаров (12–13%; рис. 33, с. 45).

Индекс потребительских настроений (ИПН) за два последних месяца также не претерпел существенных изменений,

Таблица 3. Соотношение фактического дохода на одного члена семьи и прожиточного минимума (в распределении по доходным группам)

Категория населения	2007	2011	2016	2017	Апр. 2018	Июнь 2018	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-),			
								июня к апрелю 2018		среднее за последние 6 опросов к	
								2017	2011	2017	2011
<i>Фактический доход в среднем по области, руб.</i>											
	5440	9363	13220	13479	14723	14745	14061	+22	+582	+4698	+8621
<i>Фактический доход по доходным группам, руб.</i>											
20% наименее обеспеченных	2086	3905	5679	5584	6372	6905	6035	+533	+451	+2130	+3949
60% средне-обеспеченных	4633	8425	11707	12154	13367	13534	12722	+167	+568	+4297	+8089
20% наиболее обеспеченных	11218	17637	25292	25360	27185	26230	26143	-955	+783	+8506	+14925
<i>Прожиточный минимум, руб.</i>											
	3887	6549	10102	10511	10234	10507	10621	+273	+110	+4072	+6734
<i>Соотношение фактического дохода и прожиточного минимума, раз</i>											
	1,4	1,4	1,3	1,3	1,4	1,4	1,3	0	0	-0,1	-0,1
<i>Соотношение фактического дохода и прожиточного минимума по доходным группам, раз</i>											
20% наименее обеспеченных	0,5	0,6	0,6	0,5	0,6	0,7	0,6	+0,1	+0,1	0	+0,1
60% средне-обеспеченных	1,2	1,3	1,2	1,2	1,3	1,3	1,2	0	0	-0,1	0
20% наиболее обеспеченных	2,9	2,7	2,5	2,4	2,7	2,5	2,5	-0,2	+0,1	-0,2	-0,4

составив 92–92 п. (рис. 41, с. 49). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. во всех социально-демографических группах наблюдаются позитивные изменения в динамике потребительских настроений (рост от 3 до 6 п.; табл. 6, с. 50). В среднем по области соответствующий индекс увеличился на 4 п. (с 85 до 89 п.). Вместе с тем, несмотря на положительную динамику, значение ИПН по-прежнему остается ниже нейтрального уровня (100 пунктов) в большинстве социально-демографических групп (в 13-ти, исключение составляют 20% наиболее обеспеченных, где соответствующий индекс достигает 101 п.). Это свидетельствует о сохраняющемся перевесе пессимистических настроений в ожиданиях населения.

С апреля по июнь 2018 г. структура социальной самоидентификации жителей Вологодской области не изменилась. Доля считающих себя «бедными» и «нищими» достигает 45–47%, удельный вес тех, кто относит себя к людям «среднего достатка», составляет 42–43% (рис. 35, с. 46). В среднем за последние 6 опросов самооценки социальной идентификации соответствуют уровню 2017 г.

За два последних месяца оценки экономического положения России и области существенно не изменились: доля положительных отзывов равняется 15 и 11–12% соответственно; отрицательных – 25–27 и 35–36% соответственно (рис. 37–39, с. 47, 48). Однако в среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г. выявлена благоприятная динамика суждений об экономическом положении страны и региона: доля отрицательных мнений сократилась на 3 п.п. (32 до 29 и с 40 до 37% соответственно).

Таким образом, в июне – апреле 2018 г. оценки экономического положения России и Вологодской области, а также самооценки материального положения населения (в частности, самооценка фактического дохода, его соотношение с прожиточным минимумом, социальная самоидентификация, оценки покупательной способности, ИПН) существенно не изменились. При этом по данным официальной статистики, в апреле 2018 г. реальные располагаемые денежные доходы населения увеличились на 5,2% по сравнению с предыдущим месяцем. В то же время, реальная начисленная заработная плата, которая по-прежнему является основным источником дохода для большинства жителей области,

сократилась на 2,6 п.п. В более долгосрочной ретроспективе наблюдаются противоположные тенденции. Так, за период с ноября 2017 г. по апрель 2018 г. реальные располагаемые доходы снизились на 6,2 п.п., реальная начисленная заработная плата – увеличилась на 4,7 п.п. В то же время, макроэкономические показатели демонстрируют определённый рост.

По данным Вологдастата, в мае по сравнению с апрелем 2018 г. индекс промышленного производства увеличился на 2 п.п., продукция сельского хозяйства – на 4,1 п.п., оборот розничной торговли – на 1,5 п.п.⁴²

В условиях неопределённости кратковременный рост доходов не в состоянии привести к позитивным сдвигам в общественном мнении (сохраняются обоснованные опасения, что вслед за ростом последует спад). Возможно, на это влияет как крайне низкий стартовый уровень материального благосостояния (в среднем по области, по самооценкам населения, в июне 2018 г. он составляет 14 745 руб. – всего в 0,4 раза больше прожиточного минимума), так и события последних месяцев. В частности, повышение цен на бензин в мае 2018 г., затронувшее значительную часть социума, привело к увеличению расходов автовладельцев и нивелировало рост их доходов в предыдущий месяц.

По данным ВолНЦ РАН, примерно каждый третий житель области «в достаточной степени» обеспечен автомобилем (30%). Это коррелирует с данными статистики: по состоянию на 1 января 2018 г. обеспеченность россиян автомобилями составляет 293 единицы на 1000 человек⁴³. С учётом того, что содержание автомобиля зачастую является функцией не одного человека, а домохозяйства, повышение цен на топливо затронуло более половины жителей области.

⁴² Социально-экономическое положение Вологодской области в январе – мае 2018 года: доклад / Вологдастат. Вологда, 2018. С. 6.

⁴³ Рейтинг российских регионов по обеспеченности легковыми автомобилями // Аналитическое агентство Автостат. Режим доступа: <https://www.autostat.ru/press-releases/34032/>

Расходы людей, не имеющих личного авто и пользующихся общественным транспортом, могли несколько вырасти вследствие отмены системы скидок и подорожания проездных билетов.

В таких условиях для улучшения самооценок материального положения крайне важен не столько существенный (как в январе – феврале 2018 г.) рост доходов, сколько его устойчивая положительная динамика.

В ЧЕТВЁРТОМ БЛОКЕ – «Социальное самочувствие населения» (с. 51–57) – приведены сведения о динамике социального настроения, запаса терпения и протестного потенциала.

За два последних месяца характеристики социального настроения и запаса терпения существенно не изменились: доля позитивных отзывов составила соответственно 72–73% и 77–79%, негативных – 23% и 15–17% (рис. 42–44, с. 52, 54). Также на уровне предыдущего периода измерений остался протестный потенциал (17–18%; рис. 46, с. 56). В долгосрочной ретроспективе (в среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 г.) также не выявлено значительной динамики.

В апреле–июне 2018 г. показатели социального настроения и протестного потенциала остаются стабильными в большинстве социально-демографических

групп. В динамике запаса терпения наблюдаются негативные изменения: в 7-ми группах уменьшилась доля положительных отзывов, наиболее существенное – в 20%-й группе наименее обеспеченных (на 13 п.п., с 70 до 57%; табл. 4).

В среднем за последние 6 опросов характеристики социального настроения, запаса терпения и протестного потенциала в большинстве социально-демографических групп остались на уровне 2017 г. При этом в Череповце зафиксирована неблагоприятная динамика суждений: на 3 п.п. снизилась доля положительных оценок запаса терпения; на 5 п.п. вырос уровень протестного потенциала.

Таким образом, в целом характеристики социального самочувствия жителей Вологодской области остаются стабильными как в краткосрочной, так и в долгосрочной ретроспективе. Отчасти это может быть связано всё с тем же состоянием напряженного ожидания тех шагов, которые будут предпринимать российские власти в начале нового политического цикла. В частности по поводу реализации президентского Указа от 7 мая «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», в первую очередь тех его положений, которые касаются уровня и качества жизни граждан.

Таблица 4. Запас терпения в различных социально-демографических группах населения (вариант ответа «Всё не так плохо и жить можно; жить трудно, но можно терпеть», в % от числа опрошенных)

Категория населения	2007	2011	2016	2017	Апр. 2018	Июнь 2018	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-),			
								июня 2018 к апрелю 2018	среднее за последние 6 опросов к		
								2017	2011	2007	
<i>Пол</i>											
Мужской	75,0	73,9	77,7	76,8	77,7	76,8	77,2	-4	0	+3	+2
Женский	73,4	75,4	78,1	78,4	78,1	78,4	77,3	-2	-1	2	+4
<i>Возраст</i>											
До 30 лет	76,3	76,9	81,7	80,6	83,8	76,0	79,9	-8	-1	+3	+4
30-55 лет	73,9	74,7	76,8	76,8	80,2	76,0	76,8	-4	0	+2	+3
Старше 55 лет	72,6	73,1	77,4	77,4	75,1	77,4	76,6	2	-1	+4	+4
<i>Образование</i>											
Н/среднее и среднее	68,7	70,3	72,5	71,7	72,5	68,1	70,4	-4	-1	0	+2
Среднее специальное	75,4	75,3	78,8	79,7	82,3	80,6	79,6	-2	0	+4	+4
Н/высшее и высшее	79,0	78,8	83,2	81,9	81,6	79,4	81,8	-2	0	+3	+3
<i>Доходные группы</i>											
20% наименее обеспеченных	61,8	58,6	62,6	59,4	69,9	57,1	60,5	-13	1	2	-1
60% среднеобеспеченных	74,8	77,2	80,1	82,0	80,9	80,3	80,8	-1	-1	+4	+6
20% наиболее обеспеченных	84,5	84,2	89,4	87,5	85,6	87,6	88,1	2	1	+4	+4
<i>Территории</i>											
Вологда	77,3	75,8	77,3	77,6	77,8	75,9	76,9	-2	-1	+1	0
Череповец	80,5	84,2	84,7	82,3	80,3	77,4	78,9	-3	-3	-5	-2
Районы	69,5	69,5	74,5	75,1	79,0	76,2	76,6	-3	+2	+7	+7
Область	74,1	74,8	77,9	77,7	79,0	76,5	76,7	-3	-1	+2	+3
Общее количество изменений в 14 группах и в целом по области											

Некоторые целевые показатели, обозначенные в Указе президента «О Национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»:

- обеспечение роста реальных доходов граждан, а также рост уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции;
- снижение в два раза уровня бедности в Российской Федерации;
- улучшение жилищных условий не менее 5 млн. семей ежегодно⁴⁴.

В глобальном смысле позитивный эмоциональный фон свидетельствует об относительной адаптации (или о привыкании) населения к сложившимся экономическим условиям, что может оказывать далеко неоднозначное влияние на социум. С одной стороны, приспособившись к бедности, люди овладевают навыками выживания (учатся экономить, увеличивают опору на подсобное хозяйство); с другой стороны, это влечёт за собой целый ряд проблем. Так, переход на товары более низкого качества и более низкой ценовой категории (в том числе продукты питания) может негативно сказаться на состоянии здоровья. Привычка к бедности снижает уровень притязаний, человек перестаёт стремиться к лучшей доле, а значит – теряет стимул к развитию, что отрицательно сказывается на трудовом потенциале социума.

По данным исследований, «...от формирования, распределения и использования трудового потенциала зависят... возможности ускорения темпов „догоняющего“ развития, перехода из разряда „развивающихся“ экономик в „развитые“»⁴⁵.

⁴⁴ Президент подписал Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Сайт Президента России. Реж. дост.: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425>

⁴⁵ Леонидова Г.В., Панов А.М. Трудовой потенциал: территориальные аспекты качественного состояния // Проблемы развития территории. 2013. № 3 (65). С. 60–70.

Нестабильность показателей социального самочувствия в 20%-й группе наименее обеспеченных (существенный рост доли позитивных характеристик запаса терпения в феврале – апреле 2018 г. (на 14 п.п.), и такое же снижение в апреле – июне) свидетельствует о том, что сильная зависимость социального самочувствия от материального положения сохраняется, поэтому характер общественных настроений в ближайшем будущем во многом будет связан с действиями Правительства по реализации «майского указа» 2018 г. и, в частности, от хода обсуждения пенсионной реформы, пока что не находящей поддержки в широких слоях населения.

В ПЯТОМ БЛОКЕ – «Отношение населения к деятельности средств массовой информации» (с. 58–62) – представлена динамика общественного мнения жителей области о медийном пространстве, объективности и полноте отражения информации в СМИ, их роли в жизни страны.

В июне 2018 г. основным источником информации для населения остаётся телевидение, причём доля тех, кто получает сведения о политической и экономической жизни из телевизионных программ по сравнению с 2017 г. увеличилась на 4 п.п. (с 79 до 84%; табл. 10, с. 59). Увеличилась также популярность интернета, газет и журналов: удельный вес жителей области, использующих данные источники для получения информации о политической и экономической жизни, вырос на 5–7 п.п. (с 44 до 49 и с 38 до 45% соответственно), о культурных и спортивных событиях – на 4–7 п.п. (с 46 до 50 и с 35 до 42%).

Рост популярности интернета особенно заметен в долгосрочной динамике. В частности, за период с 2010 по июнь 2018 г. доля тех, кто использует интернет как источник сведений о политической и экономической ситуации, увеличилась в два раза (с 24 до 49%).

Оценки объективности СМИ в июне 2018 г. относительно предыдущего года сохраняются без значительных изменений: доля людей, считающих, что СМИ объективно отражают основные события, происходящие в стране и регионе, составляет 49–51% (табл. 5). В то же время, несколько

Таблица 5. Оценка объективности освещения в СМИ событий в мире, стране, области (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа		2015	2016	2017	Июнь 2018	Изменение (+/-), июнь 2018 к	
						2017	2016
В мире	Объективно	44,1	48,3	51,0	54,4	+3	+6
	Необъективно	30,1	25,0	23,7	23,4	0	-2
	Затрудняюсь ответить	25,8	26,7	25,4	22,2	-3	-5
В стране	Объективно	43,8	48,7	50,1	51,2	+1	+2
	Необъективно	30,9	26,0	25,8	27,8	+2	+2
	Затрудняюсь ответить	25,3	25,4	24,1	21	-3	-4
В области	Объективно	43,8	48,2	48,6	49,9	+1	+2
	Необъективно	31,6	27,6	28,5	29,7	+1	+2
	Затрудняюсь ответить	24,7	24,3	22,9	20,3	-3	-4

улучшились суждения об объективности освещения событий в мире (на 3 п.п., с 51 до 54%).

В июне 2018 г. по сравнению с 2017 г. зафиксирована благоприятная динамика уровня удовлетворённости объёмом информации о политической жизни страны (на 4 п.п., с 49 до 53%), области (на 5 п.п., с 44 до 49%) и города (района) проживания (на 5 п.п., с 43 до 48%; табл. 12, с. 61). Также выросла доля тех, кто полагает, что СМИ в достаточной степени освещают экономическую жизнь в России (на 3 п.п., с 45 до 48%). Оценки удовлетворённости количеством информации об экономике области и города (района) в 2018 г. сохранились на уровне 2017 г.

В июне 2018 г. по сравнению с 2017 г. наблюдается неблагоприятная динамика мнений о роли СМИ в жизни страны: удельный вес негативных отзывов вырос на 3 п.п. (с 14 до 17%; рис. 47, с. 62). Тем не менее, по-прежнему более половины жителей области оценивают роль СМИ позитивно (55–57%).

В 2017 г. удельный вес жителей региона, полагающих, что цензура в СМИ «совсем» и «скорее» не нужна, увеличился на 4 п.п. (с 22 до 26%). Однако по-прежнему более половины граждан убеждены в обратном (56% – в 2017 г., 53% – в июне 2018 г.).

Таким образом, в целом по итогам июня 2018 г. по сравнению с 2017 г. некоторые характеристики деятельности СМИ стали более позитивными (удовлетворённость объёмом информации о политической жизни в стране, области, городе и экономической обстановке в стране, оценке объективности освещения событий в мире). Телевидение остается главным источником информации для населения, при этом его аудитория (в отношении политических и экономических программ) расширилась.

По данным ВолНЦ РАН, в июне 2018 г. предпочтения телеаудитории разделились следующим образом:

Первый канал – 73%; Россия-1 – 53,5%; НТВ – 48,9%; ТНТ – 34,3%; Пятый канал – 28,5%; музыкальные каналы – 19,8%; спортивные каналы – 19,3%; ТВ-7 (канал 12) – 16,3%; Россия К – 13,7%; ТВ Центр – 11,3%; научно-познавательные каналы – 10,4%; Русский Север – 9,5%.

Одновременно возросла популярность газет и журналов, а также интернета, что свидетельствует, прежде всего, о росте интереса людей к самим сведениям, предоставляемым различными источниками в том числе, к различным точкам зрения и оценкам экспертов.

Не изменились оценки объективности освещения событий в стране и области, уровень удовлетворённости объёмом информации об экономической жизни в регионе и городе проживания. Можно предположить, что у населения существует определённая потребность в более полном освещении именно региональных событий (прежде всего, связанных с социально-экономической ситуацией). При этом областные каналы пользуются сравнительно меньшей популярностью, чем федеральные.

* * *

Подводя итог результатов социологических измерений, можно сделать следующие выводы:

1. В краткосрочном периоде (с апреля по июнь 2018 г.) среди жителей региона оценки эффективности государственного управления, материально го положения и социального самочувствия остаются без значительных изменений. При этом наблюдается благоприятная

динамика в характеристиках текущей политической обстановки в стране.

2. В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2017 годом в оценках населения отмечается ряд позитивных изменений. В частности, улучшились оценки политической обстановки в России, деятельности мэра г. Череповца и глав местных администраций, экономического положения страны и области, фактического дохода, вырос индекс потребительских настроений.

3. В июне 2018 г. по сравнению с 2017 г. увеличился уровень удовлетворённости объёмом информации о политической жизни в стране, области, городе и экономической обстановке в стране, оценки объективности освещения событий в мире, о необходимости цензуры.

Таким образом, жители региона ощущают определённые улучшения в социально-экономической сфере и в динамике материального положения. Однако воспринимают начало нового

политического цикла настороженно, т.к. шаги по обеспечению «решиительного прорыва» в уровне и качестве жизни пока остаются декларативными. Фактически не изменившийся состав кабинета министров усиливает скептицизм населения относительно исполнения поручений главы государства.

Дальнейшая динамика общественных настроений будет зависеть прежде всего от того, насколько эффективна будет политика властей всех уровней в рамках реализации нового «майского указа». При этом крайне важно, чтобы сами механизмы достижения целевых ориентиров максимально соответствовали общественным запросам и по возможности не включали непопулярных решений. В случае же их научно обоснованной неизбежности подобные меры должны проводиться крайне аккуратно, с постоянной «оглядкой» на общественное мнение и экспертные оценки.

МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

В настоящее время для оценки динамики социально-экономического развития, эффективности государственного управления используются преимущественно данные, собираемые и анализируемые органами государственной статистики. У информации, разрабатываемой Федеральной службой государственной статистики и её территориальными органами, имеется множество несомненных достоинств (сопоставимость, оперативность, достаточно высокая степень достоверности измеряемых показателей). Тем не менее она не даёт полного представления о социальном и общественно-политическом развитии, и прежде всего по таким важнейшим аспектам, как настроения людей, их отношение к различным сферам личной и общественной жизни, к деятельности властных структур, принимаемым ими решениям, тем или иным социальным действиям.

Такие сведения можно получить только посредством изучения общественного мнения. И не случайно в развитых странах уже давно существуют многообразные институты, с помощью которых обеспечивается функционирование целостной системы непрерывного наблюдения, анализа и прогнозирования социальных процессов. Эту систему именуют термином «мониторинг». Его организация ныне присутствует в подавляющем большинстве стран мира и рассматривается как необходимое звено подготовки, принятия и контроля решений в органах законодательной и исполнительной власти, а также в структурах хозяйственного управления.

Мониторинг общественного мнения россиян проводится в настоящее время рядом научных центров федерального уровня⁴⁷. Однако подобные мониторинговые исследования в регионах пока не имеют регулярности, в большинстве территорий нет постоянно действующей сети наблюдений, их целевой координации.

⁴⁷ См., например: Социальная политика для современной России: цели и измерения: материалы Международной конференции, посвященной памяти А.Ю. Шевякова / отв. ред. В.В. Локосов. М.: Экономическое образование, 2012.

Между тем соответствующий опыт уже накоплен в Вологодской области. Здесь на протяжении двух последних десятилетий научным коллективом Вологодского научного центра РАН проводится под руководством чл.-корр. РАН, д.э.н., проф. В.А. Ильина мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения, который позволяет получать значительный объём информации для всесторонней оценки процессов, происходящих в различных сферах общественной жизни региона.

Первые измерения общественного мнения были проведены в 1993 г. на территории городов Вологды и Череповца и трёх муниципальных районов области. С 1996 г. стала строиться областная выборка: регулярно, один раз каждые два месяца, опрашивается 1500 человек в возрасте старше 18 лет.

Большую роль в становлении социологического направления в ВолНЦ РАН сыграл Институт социально-политических исследований РАН и лично его директор академик Геннадий Васильевич Осипов. Нарботки ИСПИ стали основой методологических и методических подходов социологических мониторинговых исследований, проводимых в ВолНЦ.

Результаты данных опросов позволяют получить широкий срез информации о динамике и тенденциях социального самочувствия населения области и восприятию его различными слоями политической и экономической обстановки в стране и регионе. В связи с этим осуществление независимого мониторинга общественного мнения приобретает особенно важное значение как инструмент оценки эффективности государственного управления.

В ходе работ состав изучаемых вопросов расширился и уточнялся с учётом проходивших в стране и регионе общественно значимых событий. Особо отметим, что мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН является пока единственным прецедентом в стране по организации и регулярности его проведения в регионе.

Для регулярного проведения опросов на территории области создана постоянно действующая сеть, включающая в себя супервайзеров и анкетёров в каждой точке опроса на местах, а также непосредственно сотрудников

ВолНЦ РАН, в функции которых входит общая координация работ, обработка и анализ информации.

Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. При этом респондент самостоятельно заполняет анкету и затем возвращает ее анкетёру. Репрезентативность социологической информации обеспечивается использованием модели многоступенчатой районированной выборки с квотным отбором единиц наблюдения на последней ступени. Первая ступень выборки – это выделение типичных субъектов Вологодской области, которое включает города Вологду, Череповец и районы: Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский, Шекснинский. Вторая ступень представляет собой территориальное районирование внутри выбранных субъектов. На третьей ступени ведётся отбор респондентов по заданным квотам по

полу и возрасту. Величина ошибки выборки не превышает 3% при доверительном интервале 4–5%. Годовой объём охватывает 9 тыс. респондентов.

В качестве способа, обеспечивающего оценку динамики измеряемых показателей, используется индексный метод. Для расчёта большинства индексов из доли положительного ответа вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, положительные – 200, равновесие первых и вторых выражает значение индекса 100, являющееся, по сути, нейтральной отметкой (- - -). У индекса социальной напряженности – обратный порядок значений: отметка 0 пунктов является абсолютно положительной величиной, 200 пунктов – абсолютно отрицательной величиной.

Информационно-аналитический бюллетень

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ**

(по материалам исследований ВолНЦ РАН)

Выпуск 4 (30)

Главный редактор	д.э.н. А.А. Шабунова
Ответственный за выпуск	к.э.н. М.В. Морев
Подготовка материалов	Ю.В. Уханова В.С. Каминский И.М. Бахвалова И.В. Параничева
Редакционная подготовка, корректор	Н.В. Степанова
Оригинал-макет	Т.В. Попова

Подписано в печать 10.07.2018.

Дата выхода в свет 12.07.2018.

Формат 60×84¹/₈. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 7,5. Тираж 500 экз. Заказ № 249.

Свободная цена.

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-58052 от 08 мая 2014 года.

Учредитель и издатель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Вологодский научный центр Российской академии наук» (ВолНЦ РАН)

Адрес издателя, редакции и типографии:

160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а,

телефон (8172) 59-78-03, факс (8172) 59-78-02, e-mail: common@vscc.ac.ru

При перепечатке материалов ссылка на выпуск обязательна.