

Федеральное агентство
научных организаций

Российская
академия наук

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Вологодский научный центр Российской академии наук

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ**
(по материалам исследований ВолНЦ РАН)

Выпуск 2 (28)

**Вологда
2018**



Информационно-аналитический бюллетень
март 2018 г.

Эффективность государственного управления в оценках населения (по материалам исследований ВолНЦ РАН). – Выпуск 2 (28). – Вологда: ВолНЦ РАН, 2018. – 78 с.

Мониторинг общественного мнения проводится ВолНЦ РАН под научным руководством чл.-корр. РАН, д.э.н., профессора **В.А. Ильина** с 1996 года

В настоящем выпуске бюллетеня представлено сравнение итогов мониторинга общественного мнения за последние два месяца (с декабря 2017 г. по февраль 2018 г.), в среднем за последние 6 опросов (с апреля 2017 г. по февраль 2018 г.) с результатами исследований за 2014–2016 гг., а также 2007-й (последний год второго президентского срока В. Путина) и 2011-й (последний год президентства Д. Медведева).

Редакционная коллегия:

д.э.н. А.А. Шабунова – гл. редактор
чл.-корр., д.э.н. В.А. Ильин
к.э.н. О.Н. Калачикова
к.ф.н. О.В. Третьякова
к.э.н. М.В. Морев

© ФГБУН ВолНЦ РАН 2018

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

В выпуске 2 (28) информационно-аналитического бюллетеня показаны тенденции изменения общественного мнения о политической и социально-экономической ситуации в стране и регионе. Опрос проходил в период с 17 января по 5 февраля 2018 г. на фоне таких актуальных событий и процессов, как Всемирный экономический форум в Давосе, 54-я Мюнхенская конференция по вопросам безопасности, Гайдаровский форум «Россия и мир: цели и ценности», предвыборная кампания в России.

В выпуске 2 (28) бюллетеня вы можете ознакомиться:

- ✓ с оценкой изменения условий жизни в 2017 году, включая уровень потребления жителями области продовольственных и непродовольственных товаров;
- ✓ мнением населения о деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти;
- ✓ общественным мнением о деятельности губернатора Вологодской области, региональных и муниципальных органов управления;
- ✓ представлениями жителей области о состоянии собственного материального положения и динамикой потребительских настроений;
- ✓ основными тенденциями динамики социального настроения, запаса терпения и протестного потенциала;
- ✓ отношением населения Вологодской области к предстоящим в марте 2018 г. выборам Президента РФ.

АНОНС

Следующий выпуск 3 (29) информационно-аналитического бюллетеня «Эффективность государственного управления в оценках населения (по материалам исследований ВолНИЦ РАН)» выйдет в мае 2018 года. В нём будет представлен анализ основных тенденций общественного мнения по таким разделам мониторинга, как:

1. Отношение населения Вологодской области к деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти.
2. Оценка деятельности губернатора Вологодской области, региональных и муниципальных органов управления.
3. Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений.
4. Динамика социального самочувствия населения региона.
5. Основные тенденции развития гражданского общества.

СОДЕРЖАНИЕ


Резюме.....	5
2017 год в оценках населения.....	19
Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти.....	30
Деятельность губернатора, региональных и муниципальных органов управления Вологодской области в оценках населения.....	42
Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений.....	51
Социальное самочувствие населения	60
Отношение населения к предстоящим в марте 2018 года выборам Президента РФ	67
Методический комментарий.....	75

Для обозначения динамики изменений в бюллетене используются следующие знаки:

 – тенденции ухудшения ситуации;

 – тенденции улучшения ситуации;

 – ситуация существенно не изменилась;

 – нейтральный уровень значения индекса (100 пунктов). Индекс выше 100 пунктов означает преобладание позитивных суждений над негативными, ниже 100 – противоположную ситуацию.

РЕЗЮМЕ

В январе – середине февраля 2018 г. в России и за её пределами произошли политические события, на фоне которых состоялся опрос общественного мнения об эффективности государственного управления, проводимого ВолНЦ РАН.

События в мире.

23 января в швейцарском Давосе открылся Всемирный экономический форум (ВЭФ), на котором собрались три тысячи участников из 134 стран – политики, бизнесмены, журналисты, ученые, представители общественных организаций. ВЭФ является важнейшей платформой для диалога и обсуждений, а также сообществом экспертов или «элитарным клубом самых богатых и влиятельных людей мира» В этом году на мероприятии много внимания уделялось вопросам новой технологической волны, порождаемой искусственным интеллектом, и ее влияния на мировое экономическое развитие. Однако главный вопрос, который обсуждался на форуме, был посвящен проблеме «общего будущего в разобщенном мире»¹.

29 января Министерство финансов США обнародовало так называемый «кремлевский доклад» – список чиновников и бизнесменов, близких, по мнению Вашингтона, к руководству РФ. Американское ведомство включило в список 210 человек, в том числе 114 российских чиновников (почти все высокопоставленные) и глав госкомпаний. В отношении указанных лиц в будущем потенциально могут быть введены санкции, например блокировка активов, запрет на въезд в США и т.д.² Назвав доклад недружественным актом, В. Путин отметил: «Он осложняет и без того в тяжёлом положении находящиеся российско-американские отношения и наносит вред, безусловно, международным отношениям в целом»³. В целом эксперты отмечают, что новый этап антироссийских санкций пока остается в большей степени вопросом внутренней американской повестки, при этом речь не идет о конкретных мерах, а, скорее, просто угрозах.

¹ Мамедьяров З. Лукавство глобалистов // Эксперт. – 2018. №5. С. 13–15.

² «Кремлевский доклад» Минфина США. Обобщение [Эл. ресурс] // Информационное агентство «Интерфакс». – Режим доступа: <http://www.interfax.ru/business/597689>

³ Петров Г. Владимир Путин отреагировал на «кремлевский доклад» // Эксперт-online. Режим доступа: <http://expert.ru/2018/01/30/ocherednaya-amerikanskaya-bolshaya-dubinka/>

30 января в Сочи состоялся конгресс «Национального диалога Сирии» по регулированию сирийского вопроса. По мнению западных экспертов, мероприятие было «бесмысленным и существенно не приблизило Сирию к выходу из состояния гражданской войны», при этом некоторые западные СМИ и политологи даже не считают конгресс диалогом⁴. Однако российские политологи отмечают, что на конгрессе при помощи России был сделан шаг, пусть и небольшой, на пути к завершению сирийской гражданской войны. Были достигнуты соглашения по совместной декларации и инициации конституционной комиссии с целью подготовить юридическую основу послевоенного устройства Сирии (в комиссию предварительно войдут 100 представителей власти и 50 человек из числа оппозиции)⁵. Таким образом, в Сочи было сделано то, чего не смогли достичь за почти десять раундов женеvских переговоров по сирийскому конфликту.

7 февраля в Германии завершились переговоры о формировании правительства. Христианско-демократический союз и Христианско-социальный союз (ХСС), выступающие единым блоком, а также Социал-демократическая партия Германии согласовали коалиционный договор и распределили посты глав министерств⁶. Эксперты констатируют, что, несмотря на то, что партийные лидеры нашли компромисс, договор еще должны завизировать члены партии, большая часть которых выступает против коалиции. Если соглашение провалится, отмечают политологи, то Германию ждут перевыборы или правительство меньшинства, что может «привести страну и Европу к масштабному экономическому и политическому хаосу»⁷.

16–18 февраля состоялась 54-я Мюнхенская конференция по вопросам безопасности, которая выступает одним из важнейших в мире неформальных форумов, где обсуждаются актуальные проблемы баланса сил в международных отношениях. В этом году основное внимание было уделено будущему европейской внешней политики, состоянию трансатлантических отношений, угрозе либеральному международному миропорядку

⁴ Мирзаян Г. Улыбаемся и разговариваем: к чему привела сирийская встреча в Сочи // Эксперт. 2018. №6 С. 11.

⁵ Сирийский конгресс в Сочи проголосовал за реформу конституции // Информационное агентство России «ТАСС». Режим доступа: <http://tass.ru/politika/4916916>

⁶ Долгожданная коалиция // Эксперт. 2018. №7. С. 6.

⁷ Джанашия В. Коалиция распада // Эксперт. 2018. № 8. С. 15.

ку, политической ситуации на Ближнем Востоке, вопросам контроля над вооружениями с особым акцентом на риск возможной ядерной эскалации⁸. Эксперты отмечают, что конференция по безопасности в Мюнхене показала, что «Россия и Запад, несмотря на взаимную конфронтационную риторику, готовы к компромиссам по самым важным вопросам мировой политики. В числе таких вопросов – урегулирование конфликта на Донбассе»⁹.

Значимые события за последние два месяца произошли в России.

16–18 января в стенах РАНХиГС прошёл Гайдаровский форум «Россия и мир: цели и ценности», на котором обсуждались следующие вопросы: реформа госуправления, состояние налоговой системы и перспективы экономического роста, популярные технологии, такие, как искусственный интеллект, блокчейн и криптовалюты, интеграция системы высшего образования в различные программы подготовки и переподготовки госслужащих и персонала для бизнеса, деятельность центробанков, результаты революции 1917 года и вопросы здравоохранения¹⁰.

Подводя итоги мероприятия, эксперты резюмируют: «Не только Гайдаровский, но и все экономические форумы в последние годы стараются создать максимально комфортную среду для спикеров, оградить их от неудобных вопросов, нарушающих их картину мира. Постепенно из числа выступающих на экономических форумах, где ожидаются представители финансового блока, исчезают промышленники и руководители региона. Создается впечатление, что финансисты всё больше стремятся отгородиться от всех»¹¹.

7–11 февраля в Сочи состоялся финал общероссийского конкурса управленцев «Лидеры России», куда были приглашены 300 самых перспективных участников со всей России. Все они получили образовательные гранты размером до 1 млн. рублей. 14 участников получили назначения в администрации своих регионов, общественных палатах и других структурах.

Конкурс «Лидеры России» является одним из проектов платформы «Россия —

⁸ Мюнхенская конференция по безопасности // РИА-Новости. Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20180216/1514597220.html>

⁹ Петров Г. Мюнхен без сговора // Эксперт-online. Режим доступа: <http://expert.ru/2018/02/19/myunhen-bez-sgovora/>

¹⁰ Долженков А., Маврина Л. Очертили круг // Эксперт. 2018. №4. С. 43.

¹¹ Там же. С. 43.

страна возможностей», которая нацелена на поддержку программ по самореализации молодёжи, предоставление возможности войти в управленческую элиту¹².

По оценкам экспертов, общественный интерес к конкурсу оказался намного большим, нежели ожидали его организаторы. Изначально планировалось, что желающих опробовать свои силы в управлении окажется не больше 15 тысяч, но по факту участников оказалось в десятки раз больше, и это только подогревало интерес общественности к проекту и подчеркнуло необходимость его проведения¹³.

8 февраля завершилась процедура регистрации кандидатов в Президенты РФ. Всего зарегистрировано 8 кандидатов: В. Жириновский (ЛДПР), П. Грудинин (КПРФ), С. Бабурин («Российский общенародный союз»), В. Путин (самовыдвижение), К. Собчак («Гражданская инициатива»), М. Сурайкин («Коммунисты России»), Б. Титов («Партия Роста»), Г. Явлинский («Яблоко»).

Как комментируют аналитики, основной неожиданностью стало выдвижение кандидатом от КПРФ не Г. Зюганова, а беспартийного предпринимателя П. Грудинина. По мнению экспертов, КПРФ руководствуется следующими соображениями: во-первых, не допустить «позорного» проигрыша лидера коммунистов Г. Зюганова на выборах 2018 г. (согласно электоральным рейтингам, весь 2017 г. он в два раза уступал основному конкуренту за второе место В. Жириновскому); во-вторых, прозондировать почву перед выборами главы государства 2024 г. (на которые не будет баллотироваться В. Путин, а значит – будет реальная возможность побороться за победу¹⁴).

Согласно экспертному прогнозу ВЦИОМ, явка на выборы окажется в коридоре 63–67%. С большим отрывом победит В. Путин (69–73%). Прогнозируемые результаты других кандидатов будут находиться в следующих интервалах: Павел Грудинин – 10–14%, Владимир Жириновский – 8–12%, К. Собчак

¹² Темирчиева А. Социальный лифт. Финалисты конкурса «Лидеры России» получили высокие посты [Эл. ресурс] // Life#новости. Режим доступа: https://life.ru/t/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/1094910/sotsialnyi_lift_finalist_y_lidierov_rossii_poluchili_vysokiie_posty

¹³ Конкурс «Лидеры России»: отзывы, подача заявок, тесты. // Режим доступа: <http://fb.ru/article/358685/konkurs-lideryi-rossii-otzyivyi-podacha-zayavok-testyi>

¹⁴ Петров И. Жервтоприношение коммунистов // Эксперт. 2018 №4. С. 46.

– 2–3%, Г. Явлинский – 1–2%, остальные – менее 1%¹⁵.

14 февраля Федеральное агентство научных организаций (ФАНО) направило официальный ответ на обращение 400 российских учёных к президенту в конце 2017 г., в котором они пожаловались на катастрофическое состояние отечественной науки и непосредственно на ФАНО. Агентство объясняет, что требование передать научные институты в ведение РАН невыполнимо, поскольку противоречит законодательным актам.

Учёные, входящие в «Клуб 1 июля» (объединяет академиков, не согласных с реформой РАН), отмечают: «Главная мысль "Письма 400": академической науке в России плохо и она умирает. Альтернативная точка зрения чиновников, что ученым "жить стало лучше, жить стало веселее", является безответственным враньем...И если смотреть чуть дальше, чем до завтрашнего дня, этот масштабный обман является преступлением против государства»¹⁶. По мнению экспертов, «письма академиков – глас вопиющего в пустыне». Ничего ровным счётом не изменится, пока не изменится система общественных отношений, пока не придёт осознание того, что Академия наук должна аккумулировать в себе весь цвет отечественной научной мысли и она должна финансироваться по особым статьям¹⁷.

Важные события произошли и на территории Вологодской области.

9 января завершилось расследование уголовного дела о получении взяток бывшим заместителем Губернатора области Николаем Гуслинским. Первоначально называвшаяся сумма взяток выросла в несколько раз и составила 17 млн. рублей¹⁸. 20 февраля состоялось первое заседание по уголовному делу Н. Гуслинского. И.о. старшего помощника прокурора области П. Лелюх высказала предположение, что «вероятней всего, про-

цесс не будет быстрым, учитывая сложность дела»¹⁹.

19 января Правительство Вологодской области объявило, что в соответствии с принятым региональным законом о поддержке обманутых дольщиков, дома будут достраиваться за счет инвесторов. Первый заместитель Губернатора, председатель Правительства области Антон Кольцов, заявил, что все необходимые нормативные акты уже приняты, проведена оценка степени строительной готовности проблемных домов, заключения подготовлены. Инвесторы, взявшиеся за строительство проблемных объектов, получат различные преференции. Например, смогут без торгов получить земельный участок и субсидии на возмещение процентов по кредитам. Дольщикам предоставят бесплатный земельный участок и социальную выплату на завершение строительства²⁰.

23 января Губернатор Вологодской области О. Кувшинников объявил о старте ежегодного народного проекта «Команда Губернатора: Ваша оценка», который проводится с 2013 г. Глава региона подчеркнул, что данный проект доказал свою эффективность. Благодаря проекту каждый житель Вологодчины имеет возможность высказать свое мнение и дать свою оценку власти. И мы видим, что интерес жителей области к проекту сохраняется. Год от года число выставленных оценок растет. Так в 2017 году в ходе народного голосования, включавшего в себя Интернет-оценку и бланочное голосование, было выставлено более 400 тысяч оценок, что на 80 тысяч больше, чем в 2016 году. По сравнению с 2013 годом количество интернет-оценок увеличилось почти в 6 раз.

В рамках проекта в режиме он-лайн прошли публичные отчеты руководителей органов исполнительной государственной власти области, глав органов местного самоуправления, что дало возможность каждому жителю области задать вопросы руководителям в прямом эфире и получить ответы²¹.

¹⁵Выборы Президента России-2018: за семь дней до голосования // Пресс-выпуск ВЦИОМ. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116742>

¹⁶ Академики просят не ограничивать выбор [Эл. ресурс] // Коммерсант.ru. Режим доступа: https://www.kommersant.ru/doc/3320227?from=doc_vrez

¹⁷ На письмо 400 учёных Путину о вреде ФАНО поручили ответить самому ФАНО // Завтра. 15.02.2018. Режим доступа: http://zavtra.ru/word_of_day/padcheritca_2018-02-15

¹⁸ Общая сумма взяток, полученных экс-замгубернатора Николаем Гуслинским от «Вологодской ягоды», составила 17 млн. рублей. Режим доступа: <http://newsvo.ru/news/111925>

¹⁹ Экс-заместитель губернатора Николай Гуслинский предстал перед судом // РБК Вологодская область. Режим доступа: <https://vo.rbc.ru/vo/20/02/2018/5a8c35769a7947062e306682>

²⁰ Обманутым дольщикам – бесплатный земельный участок и социальная выплата // РБК. Вологодская область. Режим доступа: <https://vo.rbc.ru/vo/19/01/2018/5a61b5819a79476c66769d7b>

²¹ Команда Губернатора: Ваша оценка // Сайт Губернатора Вологодской области. Режим доступа:

26 января Арбитражный суд Вологодской области принял заявление Центробанка о признании вологодского банка «Северный кредит» банкротом. Отрицательная разница между активами и обязательствами вологодского банка «Северный Кредит» превышает 5,1 млрд. рублей. Ранее, 29 декабря Центробанк отозвал у «Северного кредита» лицензию на осуществление банковских операций. Кредитная организация не исполняла федеральные законы, регулирующие банковскую деятельность, а ее руководство в конце декабря незаконно вывело из организации активы. «Недобросовестные действия руководства привели к краху финансового учреждения», – отмечает регулятор²².

Эксперты подчёркивают, что подобную ситуацию с банком «Северный кредит» можно было предугадать. Ещё в 2013 г. прокуратура интересовалась покупкой этого банка региональными властями. Прокурор Вологодской области С. Хлопушин тогда отмечал: «У нас есть заверения властей, которые они нам дали года три назад о том, что этот банк к 2013 году будет иметь прибыль 3 млрд. рублей. Сейчас он имеет убыток 14 млн. 500 млн. на эти цели должно быть истрачено. Позиция однозначная: мы федеральный орган власти и мы не согласимся никогда с такой постановкой вопроса, когда хотят причинить прямой ущерб бюджету»²³.

19 февраля на заседании Правительства Вологодской области было принято решение о внесении в ЗСО по инициативе губернатора проекта регионального закона, касающегося охраны семьи, материнства, отцовства и детства. Данный законопроект расширяет список получателей выплат на третьего и последующего ребёнка. «В частности, предусматривается, что при назначении данной социальной выплаты будут учитываться дети, в отношении которых заявители на дату обращения за указанной выплатой были восстановлены в родительских правах. На сегодняшний день такой нормы нет, и дети, в отношении которых родители лишались родительских прав, и потом были восстановлены,

http://okuvshinnikov.ru/proekty/komanda_gubernatora_vasha_ocenka_2015/obrawenie_gubernatora_oblasti1/

²² Банк «Северный кредит» признан банкротом // Режим доступа: <https://vo.rbc.ru/vo/02/03/2018/5a98d1c99a794738e362fa80>

²³ Предсказанный крах «Северного кредита» // newsvo. Режим доступа: <http://newsvo.ru/blogovo/112058>

оказываются неучитываемыми при назначении этой выплаты», – сообщил заместитель Губернатора Э. Зайнак²⁴.

19 февраля мэр Вологды С. Воропанов выступил с публичным отчётом о результатах работы городских властей за 2017 г. в рамках проекта «Команда Губернатора: Ваша оценка». За выступлением Сергея Воропанова наблюдало более 500 гостей в зале — эксперты в разных сферах, депутаты, бизнесмены и общественники. На нескольких ресурсах были организованы онлайн-трансляции. Мнение рядовых вологжан – зрителей онлайн-трансляции оказалось не таким однозначным. Голоса разделились почти поровну: почти 55% вологжан одобрили работу администрации в 2017 году, около 45% показали красную карточку, означающую, что работу по управлению городом необходимо пересмотреть. Самую большую поддержку получили сфера градостроительства и гуманитарная сфера, а больше всего замечаний оказалось к сфере городского хозяйства. Особое недовольство горожан вызывает работа общественного транспорта²⁵.

* * *

В настоящем выпуске бюллетеня дается сравнение итогов мониторинга общественного мнения за последние два месяца (с декабря 2017 г. по февраль 2018 г.), в среднем за последние 6 опросов, с результатами исследований за 2016 г., а также 2007-й (последний год второго президентского срока В. Путина) и 2011-й (последний год президентства Д. Медведева). Материалы бюллетеня сгруппированы в блоки, характеризующие оценки населения относительно ключевых аспектов политической и экономической жизни в стране и регионе.

В выпуске представлена рубрика, в которой анализируется динамика отношения населения к выборам Президента России. Дается сравнение результатов с данными со-

²⁴ Губернаторский проект, который расширяет список получателей выплат на третьего и последующего ребёнка, будет внесён в ЗСО // Новости официального портала Правительства Вологодской области. Режим доступа: http://volgda-oblast.ru/novosti/gubernatorskiy_zakonoproekt_o_vyplate_na_rozhdenie_tretego_i_posleduyushchego_rebenka_budet_vnesen_v_zso/

²⁵ Почти половина жителей Вологды недовольны работой городской администрации // РБК. Вологодская область. Режим доступа: <https://vo.rbc.ru/vo/20/02/2018/5a8bee7a9a79473e04410d05>

циологических исследований, проведенных в октябре 2017 г.

В ПЕРВОМ БЛОКЕ – «2017 год в оценках населения» (с. 19–29) – представлена характеристика жителями области итогов прошедшего года, его основных проблем, жизненных условий, перспектив их развития. Отдельное внимание уделено динамике самооценок количества и качества потребляемых в прошедшем году товаров и услуг.

По сравнению с 2016 годом жители региона стали чаще высказывать позитивные суждения относительно того, как прошел для них 2017 год: выросла доля тех, кто считает, что прошедший год был «удачным» для страны (на 6 п.п., 24 до 30%), области (на 6 п.п., с 25 до 31%) и своей семьи (на 4 п.п., с 40 до 44%; табл. 1, с. 20).

Улучшились ожидания относительно перспектив наступившего 2018 года. Доля тех, кто считает, что он будет «удачным» и «в целом хорошим» возросла на 5–6 п.п.: для России – с 30 до 36%, для региона – с 27 до 33%, для своей семьи – с 34 до 39% (табл. 2, с. 20).

В 2017 г. по сравнению с предыдущим годом снизился удельный вес жителей области, сталкивающихся с неуверенностью в завтрашнем дне (на 8 п.п., с 61 до 53%), с необходимостью поиска дополнительной работы в связи с низким доходом (на 4 п.п., с 29 до 25%), с проблемой сокращения времени для отдыха в связи с необходимостью работать дополнительно (на 5 п.п., с 30 до 25%; табл. 4, с. 22).

Уменьшилась доля людей, отмечающих, что в 2017 г. они стали реже потреблять продукты питания (на 5 п.п., с 28 до 23%; рис. 3, с. 24), непродовольственные товары (на 4 п.п., с 37 до 33%), получать платные услуги (на 3 п.п., с 30 до 27%). При этом выросла оценка качества: как приобретаемых продуктов питания (на 3 п.п., с 11 до 14%) и непродовольственных товаров (на 3 п.п., с 12 до 15%), так и полученных услуг (на 5 п.п., с 9 до 14%; рис. 4, с. 24).

Таким образом, оценки населением завершившегося года имеют в целом позитивную динамику. Во многом потому, что для людей 2017 год прошел под знаком ожидания позитивных перемен, вызванных такими ключевыми событиями в полити-

ческой жизни страны, как приближающиеся выборы Президента РФ, масштабные кадровые перестановки в губернаторском корпусе. Благоприятной динамике общественного мнения способствовал также позитивный тон политической и экономической риторики органов власти, подчеркивающих постепенный выход страны из экономического кризиса.

Вместе с тем, результаты опроса показывают, что вопросы, связанные с уровнем жизни, сохраняются крайне актуальными. Так, в 2017 г. доля жителей области, которые имели возможность приобрести только самые необходимые продукты питания, увеличилась на 4 п.п. (с 54 до 58%; рис. 1, с. 25), а удельный вес тех, кто не испытывает трудностей при покупке продовольственных товаров, – снизился на 3 п.п. (с 30 до 27%). Иными словами, при сохранении оптимистических надежд на начало нового политического сезона пока что более половины населения Вологодской области (по их собственным оценкам) могут позволить себе приобретение лишь самых основных продуктов питания.

ВО ВТОРОМ БЛОКЕ – «Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти» (с. 30–41) – представлена динамика общественного мнения о деятельности Президента и Председателя Правительства РФ, дана характеристика отношения жителей Вологодской области к работе Правительства РФ, Совета Федерации и Государственной Думы, рассматривается динамика оценок текущего положения и перспектив развития политической ситуации в стране.

За период с декабря 2017 г. по февраль

обеспеченных жителей области (на 6 п.п., с 60 до 54%; табл. 1),

Оценка успешности решения Президентом ключевых проблем страны в декабре 2017 – феврале 2018 гг. существенно не изменилась. Вместе с тем, достаточно отчетливо прослеживается динамика общественного мнения если взглянуть на III президентский срок В. Путина в целом: за период с 2011 по 2017 гг. доля людей, считающих успешными действия главы государства по укреплению международных позиций России, увеличилась на 10 п.п. (с 46 до 56%); по наведению порядка в стране – на 14 п.п. (с 37 до 51%);

Таблица 1. Уровень одобрения деятельности Президента РФ в различных социально-демографических группах населения (в %)*

Категория населения	2007	2011	2016	2017	Дек. 2017	Фев. 2018	Изменение (+/-)			
							февраля 2018 к декабрю 2017	Среднее за последние 6 опросов к		
								2016	2011	2007
<i>Пол</i>										
Мужской	73,6	55,6	64,3	63,5	63,4	66,0	+3	0	+8	-10
Женский	76,7	61,2	70,6	70,4	73,3	71,0	-2	0	+10	-6
<i>Возраст</i>										
До 30 лет	76,6	58,3	68,4	64,6	68,6	65,5	-3	-4	+6	-12
30–55 лет	75,1	57,6	65,1	65,6	64,9	67,8	+2	+1	+9	-9
Старше 55 лет	74,6	60,7	71,1	71,0	74,4	71,5	-2	+1	+11	-3
<i>Образование</i>										
Н/среднее и среднее	70,3	54,9	61,6	62,1	64,1	57,8	-6	0	+7	-9
Среднее специальное	76,4	59,8	69,7	68,7	69,7	71,7	+2	0	+9	-7
Н/высшее и высшее	80,1	61,3	72,7	71,3	73,3	76,9	+4	0	+11	-8
<i>Доходные группы</i>										
20% наименее обеспеченных	65,1	45,7	54,3	54,1	60,1	54,2	-6	0	+9	-10
60% среднеобеспеченных	78,0	60,4	70,2	69,1	68,0	69,7	+2	-1	+9	-9
20% наиболее обеспеченных	82,6	68,9	75,8	77,2	80,4	80,7	0	2	+9	-5
<i>Территории</i>										
Вологда	74,1	58,3	66,3	62,6	63,5	65,5	+2	-3	+5	-11
Череповец	82,8	68,5	78,6	79,7	82,6	82,5	0	+2	+12	-2
Районы	72,2	53,9	62,5	62,9	64,1	62,7	-1	1	+9	-9
Область	75,3	58,7	67,8	67,3	68,9	68,7	0	0	+9	-8
Общее количество изменений в 14 группах и в целом по области							+2/-3	0/-2	+15/0	0/-15

* Согласно методике проведения исследования среднегодовая выборка опроса составляет 9 тыс. чел., ошибка выборки не превышает 2% (см. Методический комментарий), поэтому здесь и далее изменения с разницей в 2 п.п. считаются несущественными (отсутствие изменений); в таблицах они выделены синим цветом.

2018 г. доля жителей Вологодской области, одобряющих деятельность Президента РФ, существенно не изменилась и составила 69%, что соответствует уровню 2015–2016 гг. (рис. 9, с. 31). По данным ВЦИОМ в целом по России уровень одобрения деятельности главы государства также остается стабильным (83–85%).

В разрезе основных социально-демографических категорий следует отметить снижение уровня поддержки главы государства среди людей со средним и неполным средним образованием (на 6 п.п., с 64 до 58%), а также в 20%-й группе наименее

по защите демократии и укреплению свобод граждан – на 9 п.п. (с 32 до 41%). В то же время, доля людей, считающих успешными действия Президента по подъему экономики и росту благосостояния граждан, за период 2011–2017 гг. фактически не изменилась (29–31%); удельный вес негативных суждений значительно выше и составляет 54–56% (табл. 2).

Уровень поддержки Правительства РФ в декабре 2017 – феврале 2018 гг. составил 41%, при этом заметна негативная динамика в годовой ретроспективе: в 2015 г. уровень одобрения составлял 49%, в 2016 г. – 43%, в

Таблица 2. Оценки решения Президентом РФ ключевых проблем страны
(в % от числа опрошенных)

Показатель	2007	2011	2016	2017	Дек. 2017	Фев 2018	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-)				
								февраля 2018 к декабрю 2017	среднее за последние 6 опросов			
									2016	2011	2007	
Укрепление международных позиций России												
Успешно	58,4	46,2	51,2	55,7	56,5	55,2	55,9	-1	+5	+10	-2	
Неуспешно	24,9	33,7	29,9	26,8	28,3	26,9	26,9	-2	+3	-7	+2	
Наведение порядка в стране												
Успешно	53,2	36,6	49,2	50,6	52,0	50,9	50,8	-1	+1	+14	-2	
Неуспешно	34,0	50,0	36,7	36,1	34,6	32,7	35,4	-2	-1	-15	+1	
Защита демократии и укрепление свобод граждан												
Успешно	44,4	32,4	36,6	40,5	43,3	42,8	41,0	0	+4	+9	-3	
Неуспешно	37,0	48,3	44,3	40,2	39,3	38,7	39,7	0	-5	-9	+3	
Подъем экономики, рост благосостояния граждан												
Успешно	47,2	30,7	27,2	29,3	31,6	31,0	30,1	0	+3	-1	-17	
Неуспешно	39,1	56,1	59,4	56,9	56,3	53,7	56,0	-2	-3	0	+17	

2017 г. – 41% (рис. 15, с. 36). Для сравнения: по данным ВЦИОМ по стране уровень поддержки деятельности Правительства РФ в декабре 2017 г. – феврале 2018 г. составил 58–59%²⁶.

Оценки деятельности Федерального Собрания РФ в текущей динамике сохраняются стабильными: доля положительных отзывов Совета Федерации составляет 35–36%, Государственной Думы – 33–34% (рис. 17, 19 с. 37, 38). Для сравнения: в целом по стране соответствующие показатели составили 51–53% и 56–58%²⁷.

В декабре 2017 г. – феврале 2018 г. партийно-политические предпочтения остаются без изменений: уровень поддержки «Единой России» составляет 38%, ЛДПР – 10–12%, КПРФ – 7–8%, «Справедливой России» – 4% (табл. 10, с. 39). Удельный вес жителей области, чьи интересы не выражает ни одна из партий, сохранился на уровне 29%. В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. существенных изменений также не наблюдается.

За два последних месяца суждения о политической обстановке в России значительно не изменились: доля позитивных мнений составляет 38–39%, негативных – 46–47% (рис. 21, с. 40). Однако в среднем за последние 6 опросов следует отметить позитивную динамику общественного мнения: с апреля 2017 по февраль 2018 г. доля жителей области, считающих политическую ситуацию в стране «благополучной, спокойной» увеличилась на 8 п.п. (с 30 до 38%). Очевидно, это связано с оптимистическими ожиданиями людей

относительно активизации деятельности власти по решению внутренних социально-экономических вопросов в начале нового политического сезона.

Из послания В. Путина Федеральному Собранию 2018: «...С точки зрения важнейшей задачи обеспечения качества жизни и благосостояния людей мы, конечно же, ещё не достигли необходимого нам уровня. Но мы должны это сделать и сделаем это... в основе всего лежит сбережение народа России и благополучие наших граждан. Именно здесь нам нужно совершить решительный прорыв».

В последние два месяца сохраняются без изменения прогнозы относительно политической ситуации в России: положительные отзывы составляют 23–25%, отрицательные – 16–17% (рис. 23, с. 41). При этом в среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 годом несколько выросла доля тех, кто позитивно оценивает политическое будущее страны (на 4 п.п.: с 19 до 23%).

Таким образом, накануне главных выборов в стране оценка политической ситуации и деятельности основных федеральных органов государственной власти остается стабильной, что неудивительно, поскольку фокус общественного внимания сосредоточен в первую очередь на ближайших месяцах нового политического цикла; на реализации предвыборных обещаний.

Многие целевые установки, обозначенные В. Путиным в очередном Послании Федеральному Собранию РФ (двукратное снижение уровня бедности, увеличение ВВП на душу населения в 1,5 раза, выстраивание экономики с темпами роста выше мировых и т.д.) нашли отклик среди ши-

²⁶ Там же.

²⁷ Там же.

Таблица 3. Одобрение деятельности Губернатора области в различных социально-демографических группах населения (в %)

Категория населения	2007	2011	2016	2017	Дек. 2017	Фев. 2018	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-)				
								февраля 2018 к декабрю 2017	среднее за последние 6 опросов к			
									2016	2011	2007	
<i>Пол</i>												
Мужской	53,6	43,2	36,1	36,5	35,4	40,7	37,3	+5	+1	-6	-16	
Женский	57,5	47,8	38,9	42,4	42,6	38,1	41,9	-5	+3	-6	-16	
<i>Возраст</i>												
До 30 лет	55,1	42,9	37,4	38,5	43,6	40,9	38,9	-2	+2	-4	-16	
30-55 лет	55,1	45,0	36,5	38,3	36,7	34,2	37,4	-3	+1	-8	-18	
Старше 55 лет	57,6	49,3	39,4	42,5	40,9	44,9	43,6	+4	+4	-6	-14	
<i>Образование</i>												
Н/среднее и среднее	51,5	41,2	34,0	34,9	34,9	29,6	33,9	-5	0	-7	-18	
Среднее специальное	57,8	46,4	37,1	42,0	42,8	42,8	42,5	0	+6	-4	-15	
Н/высшее и высшее	58,6	49,5	42,3	42,6	40,6	45,4	43,3	+5	+1	-6	-15	
<i>Доходные группы</i>												
20% наименее обеспеченных	46,0	33,4	27,1	28,6	29,5	28,0	29,2	-2	+2	-4	-17	
60% среднеобеспеченных	59,4	48,0	40,1	41,9	40,2	42,2	42,1	+2	+2	-6	-17	
20% наиболее обеспеченных	61,2	54,1	46,0	50,8	51,4	49,2	49,8	-2	+4	-4	-11	
<i>Территории</i>												
Вологда	47,9	44,3	28,1	31,1	30,5	28,5	31,0	-2	+3	-13	-17	
Череповец	60,5	57,5	48,5	47,4	49,1	46,5	46,8	-2	-2	-11	-14	
Районы	57,0	40,4	36,8	40,3	38,9	41,3	40,9	+2	+4	0	-16	
Область	55,8	45,7	37,7	39,8	39,4	39,3	39,9	0	+2	-6	-16	
Общее количество изменений в 14 группах и в целом по области								+3 / -3	+6 / 0	0 / -13	0 / -14	

роких слоев населения. Однако определенный скептицизм прослеживается в оценках деятельности Правительства: судя по годовой динамике данных, у общества есть сомнения в том, что действующий состав кабинета министров способен эффективно выполнять задачи, поставленные главой государства.

В ТРЕТЬЕМ БЛОКЕ – «Деятельность губернатора, региональных и муниципальных органов управления Вологодской области в оценках населения» (с. 42–50) – представлена динамика общественного мнения о деятельности главы региона, Законодательного Собрания Вологодской области и руководителей муниципальных органов власти, представлена динамика общественного мнения о политической ситуации в регионе. В феврале 2018 г. по сравнению с декабрём 2017 г. уровень поддержки деятельности Губернатора Вологодской области сохраняется без изменений (39%; рис. 25, с. 43). В целом по стране, как свидетельствуют данные Левада-Центра, уровень поддержки глав субъектов РФ также не изменился (48%).

За последние два месяца оценки деятельности губернатора ухудшились в 3-х из 14 социально-демографических групп (на 3–4 п.п.); улучшение произошло в 2 группах – среди лиц в возрасте старше 55 лет, а также среди людей, имеющих высшее и незаконченное высшее образование (на 4 п.п., с 41 до 45%; табл. 3). В среднем за последние 6

опросов рост доли положительных оценок деятельности губернатора по сравнению с 2016 г. (до 6 п.п.) наблюдался почти в половине социально-демографических групп (в 6 из 14), причём наибольший – среди лиц, имеющих среднее специальное образование (с 37 до 43%).

В декабре 2017 – феврале 2018 г. доля положительных оценок деятельности Законодательного Собрания Вологодской области составила 32%, отрицательных – 34–35% (рис. 27, с. 45).

За два последних месяца несколько улучшился характер суждений о деятельности мэра г. Вологды: доля позитивных оценок увеличилась на 3 п.п. (с 29 до 32%), негативных – снизилась на 3 п.п. (с 45 до 42%; рис. 29, с. 46). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. произошло снижение доли отрицательных суждений (на 5 п.п., с 48 до 43%).

В декабре 2017 г. – феврале 2018 г. на 3 п.п. снизилась доля как позитивных, так и негативных отзывов о работе мэра г. Череповца (с 50 до 47% и с 30 до 27% соответственно; рис. 31, с. 47). В среднем за последние 6 опросов оценки остались на уровне 2016 г.: удельный вес позитивных мнений составил 47%, негативных – 31–32%.

Оценки деятельности глав местных администраций за последние два месяца не изменились: доля положительных мнений составляет 40–42%, отрицательных – 36–38% (рис. 33, с. 48). В среднем за 2017 г. оценки

ухудшились по сравнению с 2016 г. – доля отрицательных суждений увеличилась на 4 п.п.: с 35 до 39%.

Таким образом, в декабре 2017 – феврале 2018 г. оценки деятельности региональных и муниципальных органов власти остаются в целом стабильными. Отчасти это может быть связано с некоторыми позитивными достижениями в экономике. Так, в областном Департаменте финансов отмечают, что принятые меры по росту доходного потенциала способствовали достижению за 5 лет прироста доходной базы бюджета региона на 19,5 млрд. рублей. Это позволило обеспечить реализацию указов Президента Российской Федерации и финансирование социально значимых расходов, а также сократить объем государственного долга на 11 млрд. рублей, или практически на треть²⁸.

Андрей Патралов, политолог: «Сегодня мы можем констатировать, что последовательная работа Губернатора и его команды не прошла даром: Вологодчина покинула список проблемных регионов. Мы уже вправе формировать наш бюджет с небольшим профицитом, смысл которого сводится к тому, чтобы продолжить сознательное избавление от тяжелых кредитных обязательств для получения права на большую самостоятельность в развитии собственной экономики, направлении средств на стратегические сферы развития региона. Еще одним успехом области стало привлечение инвестиций, он также отмечен всеми внешними наблюдателями».

Однако, на наш взгляд, более значимую роль в стабильности оценок региональной и муниципальной власти играет тот факт, что в настоящее время фокус общественного внимания сосредоточен на вопросах общероссийского и международного характера. Используя разные поведенческие стратегии, население постепенно адаптируется к достаточно сложным экономическим условиям, и внимание людей всё больше сосредотачивается на более острых вопросах: выборах главы государства и т.д. Тем не менее, следует ожидать, что эта ситуация вряд ли продлится долго: в ближайшие месяцы нового политического

сезона (особенно в осенне-зимний период) актуализация вопросов социально-экономического характера и соответствующих требований к органам управления (в том числе на местном уровне) вполне вероятна, поэтому уже сегодня перед органами власти стоит задача не столько сохранения стабильности материального положения населения, сколько обеспечения ощутимых темпов его роста.

В ЧЕТВЁРТОМ БЛОКЕ – «Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений» (с. 51–59) – представлена характеристика жителями области динамики своих доходов и уровня жизни, рассматриваются тенденции потребительских настроений, отражающих восприятие людьми перспектив экономической ситуации в стране и регионе.

За два последних месяца размер фактического дохода в среднем по области составил 13 531 – 13 911 руб. (табл. 4). Соотношение фактического дохода и прожиточного минимума как в целом по региону, так и во всех группах, выделенных по самооценкам доходов, существенно не изменилось: 0,6 раза среди людей, по самооценкам доходов относящихся к группе 20% наименее обеспеченных жителей области; 1,2 раза – среди 60% среднеобеспеченных; 2,6 раза – среди 20% наиболее обеспеченного населения.

За период с декабря 2017 по февраль 2018 г. структура социальной самоидентификации жителей Вологодской области не изменилась. Доля считающих себя «бедными» и «нищими» достигает 47–49%, удельный вес тех, кто относит себя к людям «среднего достатка», составляет 42–43% (рис. 43, с. 55). В среднем за последние 6 опросов самооценки социальной идентификации соответствуют уровню 2016 г.

Индекс потребительских настроений (ИПН) в декабре 2017 – феврале 2018 г. составил 87 п. (рис. 41, с. 54). Потребительские настроения несколько улучшились в 5 из 14 социально-демографических групп населения (на 3–5 п.; табл. 13, с. 59): среди лиц, имеющих высшее либо неоконченное высшее образование (с 89 до 94 п.), людей старше 55 лет (с 85 до 89 п.), мужчин (с 89 до 92 п.), в 20%-й группе наименее обеспеченных (с 73 до 77 п.), а также в Вологде (с 81 до 84 п.). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. во всех социально-демографических группах в динамике потребительских настроений отмечаются благоприятные тенденции (рост соответствующего ин-

²⁸ Вологодская область вошла в число лидеров по снижению долговой нагрузки // Сайт Губернатора Вологодской области О. Кувшинникова Реж. дост.: <http://vologda.mk.ru/articles/2017/12/13/gubernator-vologodskoy-oblasti-oleg-kuvshinnikov-podvel-itogi-2017-goda.html>

декса на 5–11 п.; табл. 13, с. 59). Вместе с тем, несмотря на положительную динамику, значение индекса потребительских настроений во всех социально-демографических группах по-прежнему остается ниже нейтрального уровня (100 пунктов), что свидетельствует о пока что сохраняющемся перевесе пессимистических настроений в ожиданиях населения.

За последние два месяца оценки экономического положения России и области существенно не изменились: доля

тистики в 2017 году среднедушевые денежные доходы населения области составили в среднем за месяц 26263 рубля или 96% к уровню 2016 года. При этом реальные располагаемые денежные доходы уменьшились на 7,8 процента.

В Вологодской области, как и в целом по стране, актуальна проблема имущественного расслоения, «подпитывающая» остроту потребности в социальной справедливости. Именно она находится в основе наиболее резонансных социальных за-

Таблица 4. Соотношение фактического дохода на одного члена семьи и прожиточного минимума (в распределении по доходным группам)

Категория населения	2007	2011	2016	2017	Дек. 2017	Фев. 2018	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-)			
								февраля 2018 к декабрю 2017	среднее за последние 6 опросов 2017 г. к		
									2016	2011	2007
<i>Фактический доход в среднем по области, руб.</i>											
	5440	9363	13220	13479	13531	13911	13479	+380	+259	+4116	+8039
<i>Фактический доход по доходным группам, руб.</i>											
20% наименее обеспеченных	2086	3905	5679	5584	4974	5698	5584	+724	-95	+1679	+3498
60% среднеобеспеченных	4633	8425	11707	12154	12094	12315	12154	+221	+447	+3729	+7521
20% наиболее обеспеченных	11218	17637	25292	25360	26465	26904	25360	+439	+68	+7723	+14142
<i>Прожиточный минимум, руб.</i>											
	3887	6549	10102	10511	10718	10234	10511	-484	+409	+3962	+6624
<i>Соотношение фактического дохода и прожиточного минимума, раз</i>											
	1,4	1,4	1,3	1,3	1,3	1,4	1,3	+0,1	0	-0,1	-0,1
<i>Соотношение фактического дохода и прожиточного минимума по доходным группам, раз</i>											
20% наименее обеспеченных	0,5	0,6	0,6	0,5	0,5	0,6	0,5	+0,1	-0,1	-0,1	0
60% среднеобеспеченных	1,2	1,3	1,2	1,2	1,1	1,2	1,2	+0,1	0	-0,1	0
20% наиболее обеспеченных	2,9	2,7	2,5	2,4	2,5	2,6	2,4	+0,1	-0,1	-0,3	-0,5

положительных отзывов составляет 10–13%, отрицательных – 30–36% (рис. 45, 47, с. 56, 57). Однако в среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. отмечается благоприятная динамика: сократился удельный вес тех, кто негативно оценивает экономическое положение страны (на 6 п.п., с 38 до 32%) и региона (на 7 п.п., с 46 до 39%).

Таким образом, в феврале 2018 г. самооценки материального положения остались на уровне декабря 2017 г. (в частности, соотношение фактического дохода и прожиточного минимума, социальная самоидентификация, ИПН и т.д.), что объясняется отсутствием ощутимой позитивной динамики в уровне и качестве жизни. Так, по данным официальной ста-

просов, адресуемых обществом органам власти. По результатам проведенных исследований фактический доход 20% наименее обеспеченных слоев населения Вологодской области (по собственным самооценкам людей) превышает размеры прожиточного минимума лишь в 0,6 раза, в то время как в группе 20% наиболее обеспеченных – в 2,6 раза. При этом следует отметить, что как в краткосрочной, так и в долгосрочной динамике, существенных изменений в решении данной проблемы пока не наблюдается. Как отмечают социологи, «россияне остро воспринимают неравенства, с которыми они сталкиваются лично или же наблюдают их существование в обществе. При этом наиболее остро

воспринимается сегодня неравенство именно доходов»²⁹.

В ПЯТОМ БЛОКЕ – «Социальное самочувствие населения» (с. 60–66) – приведены сведения о динамике социального настроения, запаса терпения и протестного потенциала.

За два последних месяца характеристики социального настроения жителей региона существенно не изменились: доля положительных суждений достигает 69–71 п.п., отрицательных – 23–24% (рис. 51, с. 61). В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 г. показатели несколько улучшились: доля позитивных отзывов увеличилась на 3 п.п. (с 68 до 71%), удельный вес противоположных суждений снизился с 26 до 23%.

В текущем периоде негативные изменения оценок социального настроения произошли в 6 из 14 социально-демографических групп (доля позитивных мнений снизилась на 3 – 8 п.п.), особенно среди лиц в возрасте моложе 30 лет (на 8 п.п., с 82 до 74%; табл. 5). В целом в 2017 г. относительно 2016 г. незначительная позитивная (до 5 п.п.) динамика заметна в 8 социально-демографических категориях населения.

В декабре 2017 – феврале 2018 г. доля положительных оценок запаса терпения составила 76–77%, негативных – 16% (рис. 53, с. 63). В среднем за последние 6 опросов в сравнении с предыдущим годом оценки также сохраняются устойчивыми.

В феврале 2018 г. потенциал протеста сохраняется на уровне декабря 2017 г., находясь на отметке в 16% (рис. 54, с. 65). В среднем за последние 6 опросов протестные настроения примерно соответствуют показателям 2016 г. (17–19%). Тем не менее отметим, что на протестные настроения существенное влияние оказывает материальное положение: среди жителей области, по самооценке доходов относящихся к группе 20% наименее обеспеченных, в среднем за последние 6 опросов потенциал протеста составляет 28% (то есть в 2 раза больше, чем в среднем по области). Эксперты федерального уровня также отмечают, что «на готовность присоединяться к массовым протестным выступлениям сильнее всего влияет материальное положение»³⁰.

Следует также отметить, что жители крупных городов более склонны к участию в протестных выступлениях, чем жители

Таблица 5. Социальное настроение в различных социально-демографических группах населения (вариант ответа «Прекрасное настроение, нормальное, ровное состояние», в % от числа опрошенных)

Категория населения	2007	2011	2016	2017	Дек. 2017	Фев. 2018	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-),			
								февраля 2018 к декабрю 2017	среднее за последние 6 опросов к		
									2016	2011	2007
<i>Пол</i>											
Мужской	65,9	64,5	68,8	70,6	70,8	71,0	71	0	+2	+7	+5
Женский	61,7	62,0	67,4	70,2	70,3	66,6	70	-4	+3	+8	+8
<i>Возраст</i>											
До 30 лет	71,3	70,0	76,4	78,1	82,2	74,2	79	-8	+3	+9	+7
30-55 лет	64,8	62,5	67,4	71,5	73,1	68,8	72	-4	+5	+9	+7
Старше 55 лет	54,8	58,3	64,0	64,9	61,4	65,6	65	+4	+1	+7	+10
<i>Образование</i>											
Н/среднее и среднее	58,4	57,4	62,1	63,6	61,2	60,5	63	-1	+1	+6	+5
Среднее специальное	64,6	63,6	68,4	72,0	75,0	68,9	72	-6	+4	+9	+8
Н/высшее и высшее	68,6	68,3	74,3	75,8	75,6	77,9	77	+2	+3	+8	+8
<i>Доходные группы</i>											
20% наименее обеспеченных	51,6	45,3	52,5	52,9	50,7	47,7	53	-3	+1	+8	+2
60% среднеобеспеченных	62,9	65,3	69,4	72,0	72,0	70,3	72	-2	+3	+7	+9
20% наиболее обеспеченных	74,9	75,3	80,9	83,7	86,2	82,2	83	-4	+2	+8	+8
<i>Территории</i>											
Вологда	63,1	67,1	69,9	72,6	72,2	71,0	73	-1	+3	+6	+10
Череповец	68,1	71,2	71,7	75,7	75,2	71,5	75	-4	+4	+4	+7
Районы	61,6	57,1	64,8	66,1	66,9	65,6	67	-1	+2	+9	+5
Область	63,6	63,1	68,0	70,4	70,5	68,6	71	-2	+3	+8	+7
Общее количество изменений в 14 группах и в целом по области								+1 / -7	+9 / 0	+14 / 0	+13 / 0

муниципальных районов (20 – 22% в Вологде и Череповце против 13% в районах). Возможно, это связано с более высоким уровнем социальных ожиданий (в частности, представителей молодежи), а также с более широким вовлечением людей в интернет-пространство – традиционную платформу для распространения оппозиционных настроений.

Однако в целом оценки социального самочувствия остаются устойчивыми как в текущей, так и в более долгосрочной динамике (в среднем за последние 6 опросов в сравнении с 2016 г.). Аналогичную ситуацию отмечают специалисты ВЦИОМ в целом по России³¹. Сохранение на низком уровне протестного потенциала, подтверждает на региональном уровне вывод исследователей ИС РАН о том, что массовые протестные выступления, даже если и будут время от времени происходить, в целом не смогут дестабилизировать ситуацию в стране (если только вдруг не появятся актуальные мобилизирующие лозунги³²). Общество ждет и готово к последовательному, эволюционному реформированию основных сфер жизни, но – в рамках существующего экономического и политического курса.

В ШЕСТОМ БЛОКЕ – «Отношение населения Вологодской области к предстоящим в марте 2018 года выборам Президента РФ» (с. 67–74) – приводятся данные об отношении жителей области к выборам Президента РФ, а также об их электоральных установках.

Накануне выборов главы государства уровень готовности вологжан принять участие в голосовании составлял 63% (как и в октябре 2017 г.). При этом среди молодежи в возрасте от 18 до 23 лет (те, кто впервые будет участвовать в выборах Президента) готовность прийти на избирательные участки была несколько ниже: 57–59% (рис. 55, с. 68). Для сравнения, в 2000, 2008 и 2012 гг. в целом по области декларируемая явка составляла 74–76%.

За 2017–2018 гг. уровень готовности принять участие в выборах Президента РФ не изменился в большинстве социальных групп

(в 9-ти из 14-ти, табл. 17, с. 69). Удельный вес тех, кто готов прийти на избирательные участки, вырос в 3-х социальных группах, причём наибольшее увеличение зафиксировано в 20%-й группе наиболее обеспеченных (на 10 п.п., с 68 до 78%). Снижение готовности участвовать в голосовании было зафиксировано в 2-х категориях населения, в первую очередь – в 20%-й группе наименее обеспеченных (на 7 п.п., с 50 до 43%).

Наиболее распространённым мотивом участия людей в выборах Президента РФ как в целом по области, так и среди представителей молодежи в возрасте от 18 до 23 лет, по-прежнему является желание исполнить гражданский долг (несмотря на то, что актуальность данного фактора в целом в 2018 г. по сравнению с 2017 г. снизилась на 6–7 п.п. – с 44 до 37% и с 40 до 34% соответственно; табл. 20, с. 72).

Существенно меньше доля тех, кто идет на выборы для того, чтобы лично повлиять на их результаты. Такую возможность допускает 19 – 21% жителей области (19 – 25% молодежи). Неслучайно сновным фактором отказа от участия в выборах является уверенность именно в невозможности изменить что-либо посредством личного участия (53%, среди молодежи – 39–43%; табл. 21, с. 73).

Следующей распространённой причиной выступает убежденность в том, что результаты выборов будут сфальсифицированы, причём значимость данного фактора за период с октября 2017 г. по февраль 2018 г. существенно возросла (в целом по региону – на 9 п.п., с 19 до 28%, среди молодежи в возрасте от 18 до 23 лет – на 8 п.п., с 21 до 29%). Лишь один из пяти жителей области (14–16%) верит в то, что высокая явка препятствует фальсификации итогов голосования.

Тем не менее в электоральных установках населения отмечаются и позитивные тенденции: уменьшается общая незаинтересованность людей в выборах (в целом по области – на 5 п.п., с 19 до 14%; среди молодежи – на 25 п.п., с 39 до 14%), снижается уровень недоверия кандидатам (на 4 и на 8 п.п. соответственно).

Порядка 43–48% людей (и в целом по области, и среди тех, кто будет голосовать впервые) ожидают того, что итоги президентских выборов серьезно повлияют на состав Правительства, законы и общий курс власти (противоположного мнения придерживается 32–38% населения). Хотя при этом около 40% молодых людей и 50% в целом по области не ожидают, что выборы Президента

³¹ Социальное самочувствие россиян: в преддверии нового года // Пресс-выпуск ВЦИОМ. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116600>

³² Горшков М.К. Российское общество в контексте новой реальности. М.: Весь мир, 2017. С. 70.

окажут какое-либо влияние на их личную жизнь.

В октябре 2017 – феврале 2018 г. как население региона в целом, так и молодёжь в возрасте от 18 до 23 лет, убеждены, что в первую очередь в предвыборных программах кандидатов в президенты должны найти отражение следующие идеи: «государство, заботящееся о своих гражданах, социальная политика» (этот вариант отметили 45% населения региона, 38% молодых людей в возрасте от 18 до 23 лет), «сильное государство, защита интересов страны» (39 и 43% соответственно), а также «социальная справедливость, равные права и возможности для всех» (43 и 35% соответственно; табл. 19, с. 71). При этом, популярность данных идей выросла в обеих группах населения (на 5–11 п. в целом по региону и на 8–9 п.п. среди людей, которые будут участвовать в президентских выборах в первый раз).

Наиболее неприемлемыми как для населения региона в целом, так и для молодёжи, являются идеи о создании русского национального государства (8–10%), а также о свободном рынке и минимальном вмешательстве государства в экономику (4–5%).

Таким образом, анализ электоральных установок населения позволяет говорить о том, что в обществе существует две противоречивые тенденции: с одной стороны, отмечается высокий уровень гражданской ответственности (это основной мотив участия в выборах), с другой стороны – велика доля тех, кто не верит в свою возможность повлиять на результаты голосования. Следует отметить, что соотношение этих двух установок в российском обществе – вопрос, важный не столько для выборов, сколько для последующей политической жизни в стране, которая во многом будет зависеть от того, насколько активным будет население в формулировке своих конструктивных требований к власти. Амбициозные задачи и целевые установки, озвученные Президентом в Послании Федеральному Собранию, требуют соответствующей высокой ответственности со стороны Правительства, и в этом смысле переоценить контролирующую и стимулирующую роль широких слоев общест-венности крайне затруднительно.

Как показали результаты исследований, электоральные установки молодых людей, которые впервые принимали участие в выборах 18 марта 2018 г., мало чем отличаются от средних по региону. По-

жалуй, единственное серьёзное отличие заключается в следующем: молодые люди больше верят в то, что результаты выборов окажут влияние на частную жизнь. Значительное сходство мнений молодёжи с остальными гражданами, проживающими в области позволяет сделать прогноз, что смена поколений не повлечёт за собой существенных изменений в электоральном поведении населения. Возможные трансформации будут обусловлены, скорее всего, внешними факторами.

Рассмотрение электоральных установок в конкретных социальных группах даёт основание говорить о том, что важнейшей причиной абсентеизма (добровольного отказа от участия в выборах) выступает материальное положение: наибольшее снижение уровня готовности прийти на избирательные участки и наибольший рост противоположных мнений произошли в 20%-й группе наименее обеспеченных.

* * *

Подводя итог результатов социологических измерений, следует сделать ряд выводов:

1. В краткосрочном периоде (с декабря 2017 по февраль 2018 г.) среди жителей региона оценки эффективности государственного управления, материального положения, социального самочувствия остаются без значительных изменений. Улучшение произошло лишь по нескольким позициям: оценки успешности деятельности Президента РФ по решению ключевых проблем страны, суждения о текущей и ожидаемой политической обстановке в России.

2. В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2016 годом отмечаются позитивные изменения в динамике оценки текущей и прогнозируемой политической обстановки в стране и области; несколько улучшился характер потребительских настроений, а также суждения об экономической ситуации в стране и регионе.

Из послания В. Путина Федеральному собранию: «Наша экономика показала свою устойчивость, а достигнутая стабильная макроэкономическая ситуация открывает новые возможности для прорывного развития, для долгосрочного роста».

3. В 2017 г. по сравнению с предыдущим годом стали более позитивными оценки итогов года, а также количественные и качественные характеристики потребления продовольственных и непродовольственных товаров и оказанных населению платных услуг.

4. Электоральные установки населения региона в феврале 2018 г. по сравнению с октябрём 2017 г. остаются стабильными: декларируемая явка, наиболее и наименее популярные возможные программные идеи кандидатов, причины участия и неучастия в голосовании, суждения о степени влияния выборов на частную жизнь.

Таким образом, постепенная адаптация людей к существующим в стране экономическим трудностям оказывает влияние на сохранение стабильных оценок эффективности государственного управления и социального самочувствия, одновременно формируя в обществе потребность в более ощутимых изменениях уровня и качества жизни. Говорить о том, что эта потребность удовлетворена, пока не приходится, однако общество относится к этому достаточно терпеливо, «делая ставку» на начало нового политического сезона. В связи с этим первоочередная задача для государства на ближайшую перспективу заключается в повышении уровня жизни населения, что подчеркнул и В. Путин в Послании Федеральному собранию в марте 2018 г.

МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

В настоящее время для оценки динамики социально-экономического развития, эффективности государственного управления используются преимущественно данные, собираемые и анализируемые органами государственной статистики. У информации, разрабатываемой Федеральной службой государственной статистики и её территориальными органами, имеется множество несомненных достоинств (сопоставимость, оперативность, достаточно высокая степень достоверности измеряемых показателей). Тем не менее она не даёт полного представления о социальном и общественно-политическом развитии, и прежде всего по таким важнейшим аспектам, как настроения людей, их отношение к различным сферам личной и общественной жизни, к деятельности властных структур, принимаемым ими решениям, тем или иным социальным действиям.

Такие сведения можно получить только посредством изучения общественного мнения. И не случайно в развитых странах уже давно существуют многообразные институты, с помощью которых обеспечивается функционирование целостной системы непрерывного наблюдения, анализа и прогнозирования социальных процессов. Эту систему именуют термином «мониторинг». Его организация ныне присутствует в подавляющем большинстве стран мира и рассматривается как необходимое звено подготовки, принятия и контроля решений в органах законодательной и исполнительной власти, а также в структурах хозяйственного управления.

Мониторинг общественного мнения россиян проводится в настоящее время рядом научных центров федерального уровня³³. Однако подобные мониторинговые исследования в регионах пока не имеют регулярности, в большинстве территорий нет постоянно действующей сети наблюдений, их целевой координации.

Между тем соответствующий опыт уже накоплен в Вологодской области. Здесь на протяжении двух последних десятилетий научным коллективом Вологодского научного центра РАН проводится под руководством чл.-корр. РАН,

³³ См., например: Социальная политика для современной России: цели и измерения: материалы Международной конференции, посвященной памяти А.Ю. Шевякова / отв. ред. В.В. Локосов. М.: Экономическое образование, 2012.

д.э.н., проф. В.А. Ильина мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения, который позволяет получать значительный объём информации для всесторонней оценки процессов, происходящих в различных сферах общественной жизни региона.

Первые измерения общественного мнения были проведены в 1993 г. на территории городов Вологды и Череповца и трёх муниципальных районов области. С 1996 г. стала строиться областная выборка: регулярно, один раз каждые два месяца, опрашивается 1500 человек в возрасте старше 18 лет.

Большую роль в становлении социологического направления в ВолНЦ РАН сыграл Институт социально-политических исследований РАН и лично его директор академик Геннадий Васильевич Осипов. Нарботки ИСПИ стали основой методологических и методических подходов социологических мониторинговых исследований, проводимых в ВолНЦ.

Результаты данных опросов позволяют получить широкий срез информации о динамике и тенденциях социального самочувствия населения области и восприятии его различными слоями политической и экономической обстановки в стране и регионе. В связи с этим осуществление независимого мониторинга общественного мнения приобретает особенно важное значение как инструмент оценки эффективности государственного управления.

В ходе работ состав изучаемых вопросов расширялся и уточнялся с учётом проходивших в стране и регионе общественно значимых событий. Особо отметим, что мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН является пока единственным прецедентом в стране по организации и регулярности его проведения в регионе.

Для регулярного проведения опросов на территории области создана постоянно действующая сеть, включающая в себя супервайзеров и анкетёров в каждой точке опроса на местах, а также непосредственно сотрудников ВолНЦ РАН, в функции которых входит общая координация работ, обработка и анализ информации.

Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. При этом респондент самостоятельно заполняет анкету и затем возвращает ее анкетёру. Репрезентативность социологической информации обеспечивается использованием модели многоступенчатой районированной выборки с квотным отбором единиц наблюдения на последней ступени. Первая ступень выборки – это выделение типичных субъектов Вологодской области, которое включает города Вологду, Череповец и районы: Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский, Шекснинский. Вторая ступень представляет собой территориальное районирование внутри выбранных субъектов. На третьей ступени ведётся отбор респондентов по заданным квотам по полу и возрасту. Величина ошибки выборки не превышает 3% при доверительном интервале 4–5%. Годовой объём охватывает 9 тыс. респондентов.

В качестве способа, обеспечивающего оценку динамики измеряемых показателей, используется индексный метод. Для расчёта большинства индексов из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, положительные – 200, равновесие первых и вторых выражает значение индекса 100, являющееся, по сути, нейтральной отметкой (- - -). У индекса социальной напряженности – обратный порядок значений: отметка 0 пунктов является абсолютно положительной величиной, 200 пунктов – абсолютно отрицательной величиной.

Информационно-аналитический бюллетень

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ

(по материалам исследований ВолНЦ РАН)

Выпуск 2 (28)

Главный редактор	д.э.н. А.А. Шабунова
Ответственный за выпуск	к.э.н. М.В. Морев
Подготовка материалов	Ю.В. Уханова В.С. Каминский Т.В. Урванова И.В. Параничева
Редакционная подготовка	Л.Н. Воронина
Оригинал-макет	Т.В. Попова
Корректор	Н.В. Степанова

Подписано в печать

Формат 60×84^{1/8}. Печать цифровая.

Усл. печ. л. . Тираж экз. Заказ №.

ФГБУН «Вологодский научный центр РАН»

Адрес издателя и редакции:

160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а,
телефон (8172) 59-78-03, факс (8172) 59-78-02, e-mail: common@vscc.ac.ru

При перепечатке материалов ссылка на выпуск обязательна.