

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РАН

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ**

**(по материалам мониторинговых исследований
ИСЭРТ РАН в Вологодской области)**

Выпуск 2

Вологда
2013



*Информационно-аналитический бюллетень
ноябрь 2013 г.*

Эффективность государственного управления в оценках населения
(по материалам мониторинговых исследований ИСЭРТ РАН в Вологодской области). – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013.

Мониторинг общественного мнения проводится ИСЭРТ РАН
под научным руководством д.э.н., профессора **В.А. Ильина**

В выпуске кратко освещается содержание проводимых ИСЭРТ РАН с 1996 г. мониторинговых исследований по изучению общественного мнения населения Вологодской области о состоянии социально-экономической и политической ситуации в стране и регионе. Подробно излагаются результаты опросов 2013 года, делается их сравнительная характеристика с предшествующими измерениями.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Отношение населения Вологодской области к деятельности президента РФ и федеральных органов государственной власти.....	7
Отношение населения к деятельности губернатора Вологодской области.....	17
Отношение населения Вологодской области к деятельности глав местных администраций	22
Экономическое положение страны и региона.....	26
Индекс потребительских настроений в Вологодской области.....	35
Потенциал социального протеста в Вологодской области.....	44
Отношение населения к деятельности полиции (публикуется 1 раз в 6 месяцев)	48
Методологические и методические аспекты мониторинговых исследований общественного мнения в ИСЭРТ РАН	57

ВВЕДЕНИЕ

В настоящем выпуске бюллетеня представлены результаты опроса населения Вологодской области, проведенного в октябре 2013 года, и дается их анализ с учетом текущего состояния и в ретроспективном плане. При этом изложение итогов исследования делается по блокам, характеризующим общественное мнение населения области относительно ключевых аспектов политической, экономической и социальной жизни.

Первый блок охватывает данные об отношении населения к деятельности Президента Российской Федерации и федеральных органов власти, он включает в себя главенствующие характеристики состояния общественного мнения.

Результаты мониторинга показывают, что Президент РФ является одним из институтов, обладающих наиболее высоким уровнем доверия среди населения. Однако в последние годы наблюдается неуклонное снижение его поддержки. В 2007 г., когда заканчивался второй президентский срок В.В. Путина, уровень доверия главе государства был значительно более высоким, чем поддержка других общественных структур и институтов власти. Однако уже через четыре года, когда подходил к концу период президентства Д.А. Медведева, социологические замеры зафиксировали ощутимое падение доверия главе государства (примерно на 20 пунктов). Поэтому третий президентский срок В.В. Путина начался в значительно более тяжелых условиях, требовалось вернуть доверие населения не только институту президентства, но и в целом федеральным и местным органам власти.

Первые месяцы деятельности Президента РФ в новом политическом цикле повысили степень доверия к власти, но пока до восстановления уровня 2006 – 2007 гг. еще далеко. В настоящее время изменился вектор общественных ожиданий. Население нуждается в конструктивном диалоге с государством, в основе которого лежит реально ощущаемое повышение качества и уровня жизни, решение вопросов социальной справедливости.

Динамика политических циклов, отражаемая в показателях оценки деятельности Президента Российской Федерации, повлияла на выбор периодизации, используемой во всех разделах бюллетеня. В качестве исходных взяты показатели общественного мнения о деятельности Президента РФ в 2007 г., в последний год второго президентского срока В.В. Путина, когда был достигнут наиболее высокий уровень оценок президентской деятельности. Показатели 2011 года, последнего года президентства Д.А. Медведева, рассматриваются как промежуточная веха, от которой ведется отсчет оценок деятельности В.В. Путина в третий срок его пребывания в должности Президента России.

Этот прием используется в дальнейшем при анализе отношения населения к деятельности губернатора Вологодской области, региональной и местной исполнительной власти.

Далее с учетом указанных критериев периодизации в бюллетене размещаются материалы об оценке населением экономического положения страны и региона. Отдельными блоками даются показатели (индексы) потребительских настроений населения области, которые являются своеобразным сумматором его материального положения, а также индикаторы протестных настроений и социального самочувствия, характеризующие степень восприятия совокупности социально-экономического положения населения.

Динамика индекса доверия действующим в стране общественным структурам и институтам власти

Общественные структуры и институты власти	2007	2011	2012	Апр. 2013	Окт. 2013	Среднее за апрель – октябрь 2013 г.	Изменение (+/-), апр. – окт. 2013 г. к...		
							2012	2011	2007
Церкви	134,8	137,9	128,5	133,3	128,9	131,1	+3	-7	-4
Президенту РФ	155,4	135,3	130,6	131,2	130,7	131,0	0	-4	-24
Прокуратуре	108,1	112,4	111,8	123,1	123,2	123,2	+11	+11	+15
Федеральной службе безопасности	116,9	116,1	113,5	122,2	120,2	121,2	+8	+5	+4
Суду	108,3	112,2	115,3	121,8	119,9	120,9	+6	+9	+13
Правительству РФ	125,1	130,9	120,3	119,6	120,6	120,1	0	-11	-5
Армии	102,4	109,6	108,8	122,5	115,2	118,9	+10	+9	+16
Руководству области	122,7	113,2	113,5	116,6	118,7	117,7	+4	+4	-5
Совету Федерации	117,6	116,3	112,4	113,5	116,9	115,2	+3	-1	-2
Общественной палате области	–	105,1	103,2	107,4	112,0	109,7	+7	+5	–
Органам местного самоуправления	108,1	109,2	104,2	108,5	110,0	109,3	+5	0	+1
Общественной палате РФ	–	106,2	106,9	106,4	111,4	108,9	+2	+3	–
Полиции	98,1	102,8	100,8	109,1	107,7	108,4	+8	+6	+10
Государственной думе РФ	104,4	106,7	107,3	103,7	109,9	106,8	0	0	+2
Профсоюзам	107,3	107,4	101,5	104,6	104,3	104,5	+3	-3	-3
Общественным организациям	102,1	105,6	102,4	104,6	103,0	103,8	+1	-2	+2
Средствам массовой информации	98,6	97,6	101,9	100,5	103,4	102,0	0	+4	+3
Директорам, руководителям предприятий	95,0	89,5	97,9	99,0	102,3	100,7	+3	+11	+6
Банковским, предпринимательским кругам	92,4	86,7	91,4	89,2	96,5	92,9	+1	+6	0
Политическим партиям, движениям	85,7	94,8	89,1	88,2	87,1	87,7	-1	-7	+2

В завершающей части бюллетеня представлены результаты исследования общественного мнения о состоянии криминальной ситуации на территории региона, являющейся одним из показателей эффективности государственного управления, дается оценка деятельности правоохранительных органов.

Текст настоящего выпуска подготовили сотрудники отдела исследования уровня и образа жизни населения (зав. отделом, зам. директора ИСЭРТ РАН д.э.н. А.А. Шабунова) и лаборатории исследования социальных процессов (зав. лабораторией к.э.н. М.В. Морев). В подготовке разделов принимали участие Т.П. Кожина, И.Н. Дементьева, В.С. Каминский.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В ИСЭРТ РАН

В настоящее время для оценки динамики социально-экономического развития, эффективности государственного управления используются преимущественно данные, собираемые и анализируемые органами государственной статистики. У информации, разрабатываемой Федеральной службой государственной статистики и её территориальными органами, имеется множество несомненных достоинств (сопоставимость, оперативность, достаточно высокая степень достоверности измеряемых показателей). Тем не менее она не дает полного представления о социальном и общественно-политическом развитии, прежде всего по таким важнейшим аспектам, как настроения людей, их отношение к различным сферам личной и общественной жизни, к деятельности властных структур, принимаемым ими решениям, тем или иным социальным действиям.

Такие сведения можно получить только посредством изучения общественного мнения. И не случайно в развитых странах уже давно существуют многообразные институты, с помощью которых обеспечивается функционирование целостной системы непрерывного наблюдения, анализа и прогнозирования социальных процессов. Эту систему именуют термином «мониторинг». Его организация ныне присутствует в подавляющем большинстве стран мира и рассматривается как необходимое звено подготовки, принятия и контроля в органах законодательной и исполнительной власти, а также в структурах хозяйственного управления.

Мониторинг общественного мнения россиян проводится в настоящее время рядом научных центров федерального уровня⁶. Однако мониторинговые исследования общественного мнения на уровне регионов пока не имеют регулярности, в большинстве территорий нет постоянно действующей сети наблюдений, их целевой координации.

Между тем соответствующий опыт уже накоплен в Вологодской области. Здесь на протяжении двух последних десятилетий научным коллективом Института социально-экономического развития территорий РАН под руководством д.э.н., проф. В.А. Ильина проводится мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения области, который позволяет получать значительный объем информации для всесторонней оценки процессов, происходящих в различных сферах общественной жизни региона.

Первые измерения общественного мнения были проведены в 1993 г. на территории городов Вологды и Череповца и трех муниципальных районов области. С 1996 г. стала строиться областная выборка: регулярно, один раз в каждые два месяца, опрашиваются 1500 человек в возрасте старше 18 лет.

Большую роль в становлении социологического направления в ИСЭРТ РАН сыграл Институт социально-политических исследований РАН и лично его директор академик Геннадий Васильевич Осипов. Наработки ИСПИ стали основой методологических и методических подходов социологических мониторинговых исследований, проводимых в ИСЭРТ.

⁶ См., например: Материалы международной конференции «Социальная политика для современной России: цели и измерения», посвященной памяти А.Ю. Шевякова / отв. ред. В.В. Локосов. — М.: Экономическое образование, 2012.




В ходе работ состав изучаемых вопросов расширялся и уточнялся с учетом проходивших в стране и регионе общественно значимых событий. Особо отметим, что мониторинг общественного мнения ИСЭРТ РАН является пока единственным прецедентом в стране по организации и регулярности его проведения в регионе.

Для регулярного проведения опросов на территории области создана постоянно действующая сеть, включающая в себя супервайзеров и анкетеров в каждой точке опроса на местах, а также непосредственно сотрудников ИСЭРТ РАН, в функции которых входит общая координация работ, обработка и анализ информации.

Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. При этом респондент самостоятельно заполняет анкету и затем возвращает ее анкетеру. Репрезентативность социологической информации обеспечивается использованием модели многоступенчатой районированной выборки с квотным отбором единиц наблюдения на последней ступени. Первая ступень выборки – это районирование массового социологического опроса по избирательным округам. Второй ступенью является выделение типичных субъектов Вологодской области, которое включает города Вологду, Череповец и районы: Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский, Шекснинский. Третья ступень представляет собой территориальное районирование внутри выбранных субъектов. На четвертой ступени ведется отбор респондентов по заданным квотам по полу и возрасту. Величина ошибки выборки не превышает 3% при доверительном интервале 4–5%. Годовой объем выборки охватывает 9 тыс. респондентов, ошибка выборки при этом не превышает 2%.

В качестве способа, обеспечивающего оценку динамики измеряемых показателей, используется индексный метод. Для расчета большинства индексов из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, положительные – 200, равновесие первых и вторых выражает значение индекса 100, являющееся, по сути, нейтральной отметкой (- - -). У индекса социальной напряженности – обратный порядок значений: отметка 0 пунктов является абсолютно положительной величиной, 200 пунктов – абсолютно отрицательной величиной⁷.

⁷ Для обозначения динамики индексов в бюллетене используются также следующие знаки:

-  – тенденции ухудшения ситуации;
-  – тенденции улучшения ситуации;
-  – ситуация существенно не изменилась.

Информационно-аналитический бюллетень

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ

(по материалам мониторинговых исследований ИСЭРТ РАН
в Вологодской области)

Подготовка материалов	Т.П. Кожина И.Н. Дементьева В.С. Каминский
Компьютерная верстка Корректор	Т.В. Попова И.А. Кукушкина

Подписано в печать 08.11.2013.

Формат 60×84¹/₈. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 7,0. Тираж 500 экз. Заказ № 340.

Адрес издателя и редакции:

160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а,

телефон (8172) 59-78-03, факс (8172) 59-78-02, e-mail: common@vscc.ac.ru

При перепечатке материалов ссылка на выпуск обязательна.

