

**ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА
ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ,
РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ**

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА ОБЛАСТИ

- В феврале 2017 г. уровень поддержки деятельности губернатора Вологодской области соответствует уровню декабря 2016 г. (39–40%; *рис. 32*).
- ▼ В целом по стране уровень одобрения глав регионов снизился (на 4 п.п.: с 56 до 52%).
- В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2015 г. оценки успешности работы главы региона существенно не изменились: соответствующий индекс находится на отметке 102–103 п. (*рис. 33*).
- ▼ В целом для страны характерна негативная динамика суждений (индекс уменьшился на 15 п.: со 128 до 113 п.).

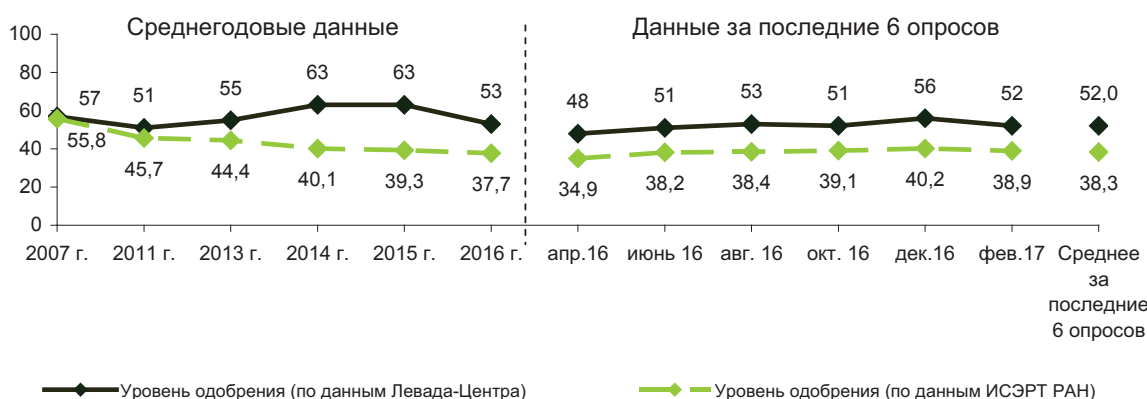


Рис. 32. Уровень одобрения деятельности губернатора Вологодской области и работы глав субъектов РФ в среднем по стране (в % от числа опрошенных)*
 *Исходные данные Левада-Центра – за январь 2017 г.

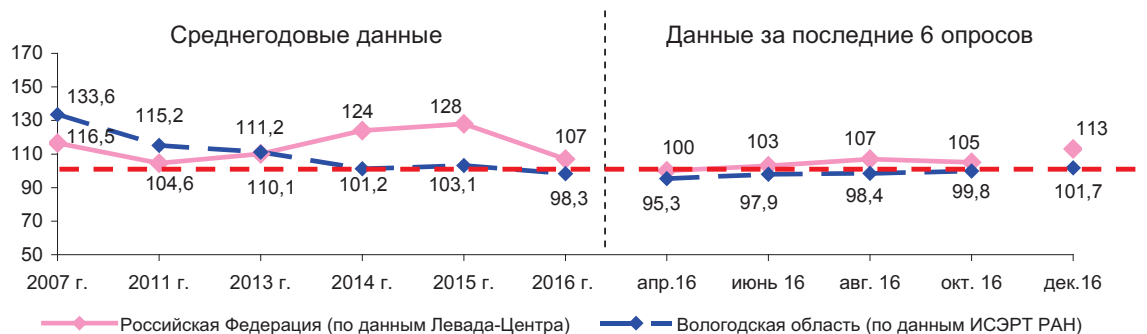


Рис. 33. Динамика индекса одобрения деятельности губернатора области и работы глав субъектов РФ в среднем по стране (в пунктах)
 *Исходные данные Левада-Центра – за ноябрь 2016 г.

Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность губернатора области?

(доля ответивших «с деятельностью не знаком», «затрудняюсь ответить», в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	2007	2011	2013	2014	2015	2016	апр. 16	июнь 16	авг. 16	окт. 16	дек. 16	фев. 17
С деятельностью не знаком	4,0	5,6	4,7	4,1	6,2	5,3	6,2	4,5	5,4	2,3	6,6	4,1
Затрудняюсь ответить	18,1	18,2	17,7	16,9	18,4	17,7	19,3	17,0	16,2	19,3	14,7	19,2

ОТНОШЕНИЕ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА ОБЛАСТИ В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ

- За два последних месяца в оценках деятельности губернатора Вологодской области в разрезе социально-демографических групп наблюдаются разнонаправленные изменения. В 7 группах выявлена благоприятная динамика суждений (особенно среди 20% наиболее обеспеченных: соответствующий индекс увеличился на 16 п., со 111 до 127 п.), в 7 зафиксированы противоположные тенденции (особенно среди 20% наименее обеспеченных – индекс уменьшился на 15 п.: с 90 до 75 п.; табл. 20).
- ▼ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2015 г. в большинстве категорий (в 11) индекс поддержки деятельности главы региона снизился, особенно среди 20% наиболее обеспеченных (на 12 п.: 122 до 110 п.).
 - ▲ Рост индекса отмечается только среди 20% наименее обеспеченных жителей области (на 7 п.: с 76 до 83 п.).

**Таблица 20. Динамика индекса одобрения деятельности губернатора области
в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)**

Категория населения	2007	2011	2013	2014	2015	2016	Апр. 2016	Июнь 2016	Авг. 2016	Окт. 2016	Дек. 2016	Фев. 2017	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к		
														2015	2011	2007
<i>Пол</i>																
Мужской	129,7	109,5	106,7	96,3	99,7	93,9	89,8	91,2	93,9	90,9	102,4	93,9	93,7	-6	-16	-36
Женский	136,7	119,8	114,7	105,1	105,9	101,9	99,8	103,4	102,0	106,9	101,2	106,8	103,4	-3	-16	-33
<i>Возраст</i>																
До 30 лет	135,2	112,7	109,6	104,6	106,6	100,3	98,3	96,6	97,7	100,0	109,6	102,1	100,7	-6	-12	-34
30-55 лет	131,8	113,0	111,0	97,3	97,7	95,3	93,0	95,3	95,7	94,6	96,3	101,7	96,1	-2	-17	-36
Старше 55 лет	135,3	120,8	112,7	104,5	108,4	101,5	96,8	102,4	102,6	106,7	104,9	99,8	102,2	-6	-19	-33
<i>Образование</i>																
Н/среднее и среднее	125,9	109,5	104,2	91,9	98,0	93,4	87,7	90,4	94,4	96,5	98,9	95,1	93,8	-4	-16	-32
Среднее специальное	137,4	116,3	110,0	104,2	104,5	97,8	93,5	98,8	96,6	104,6	100,8	104,3	99,8	-5	-17	-38
Н/высшее и высшее	138,4	119,8	119,9	108,5	107,2	104,6	104,4	106,5	104,3	98,3	106,6	104,0	104,0	-3	-16	-34
<i>Доходные группы</i>																
20% наименее обеспеченных	114,8	98,8	95,4	73,9	76,3	83,4	80,6	86,5	78,6	83,0	90,4	75,0	82,4	+6	-16	-32
60% средне-обеспеченных	139,4	118,2	112,7	103,9	106,4	100,9	93,7	103,5	104,7	102,8	101,9	105,0	101,9	-4	-16	-37
20% наиболее обеспеченных	142,4	126,2	127,4	119,6	121,6	109,9	116,9	102,9	110,0	107,5	110,6	126,6	112,4	-10	-14	-30
<i>Территории</i>																
Вологда	124,8	114,8	104,9	95,4	87,4	79,7	77,3	83,4	77,7	79,1	80,8	84,5	80,5	-7	-34	-44
Череповец	138,8	129,3	134,8	129,1	123,2	114,4	116,1	116,3	118,2	112,4	112,7	118,4	115,7	-7	-14	-23
Районы	135,0	108,2	101,6	89,0	100,6	99,6	93,6	95,4	98,7	104,2	107,1	100,5	99,9	-1	-8	-35

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ОБЛАСТИ

- В феврале 2017 г. оценки деятельности Законодательного Собрания Вологодской области остались на уровне декабря 2016 г. Доля тех, кто «полностью» и «в основном» одобряет работу ЗСВО, составляет 32–33%, удельный вес противоположных отзывов находится на отметке 35–36% (рис. 34).
- ▼ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2015 г. соответствующий индекс на 3 п. ниже, чем в 2015 г. (102 п. против 99 п.; рис. 35).

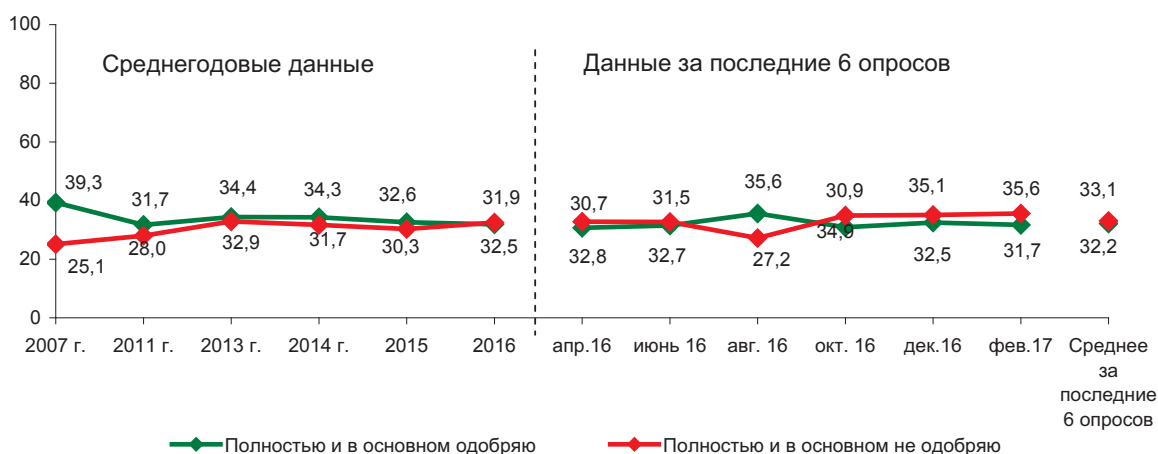


Рис. 34. Оценка деятельности Законодательного собрания области
(в % от числа опрошенных)

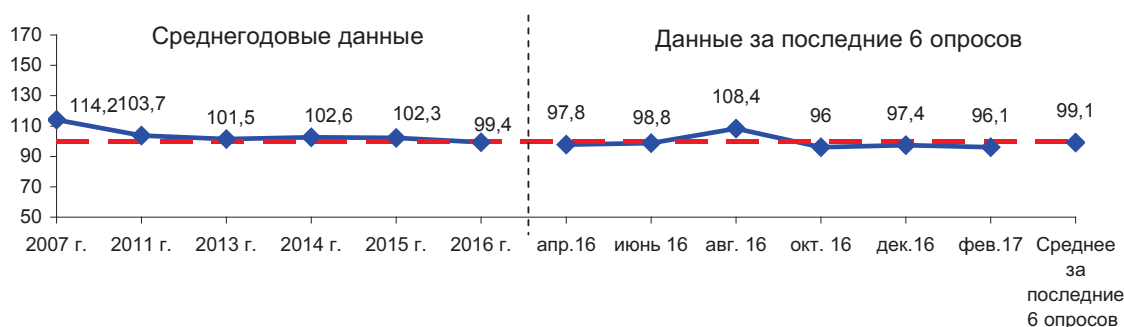


Рис. 35. Динамика индекса одобрения деятельности
Законодательного Собрания области (в пунктах)

Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность Законодательного Собрания области?
(доля ответивших «с деятельностью не знаком», «затрудняюсь ответить», в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	2007	2011	2013	2014	2015	2016	апр. 16	июнь 16	авг. 16	окт. 16	дек. 16	фев. 17
С деятельностью не знаком	10,2	14,8	10,6	10,1	12,9	12,1	12,8	13,3	15,8	9,3	6,6	11,9
Затрудняюсь ответить	25,4	25,6	22,2	23,9	24,2	21,5	23,7	22,5	20,1	24,9	14,7	20,8

ОЦЕНКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В ОБЛАСТИ

- ▼ В феврале 2017 г. характеристики политической обстановки в регионе менее благоприятны, чем в декабре 2016 г.: доля жителей области, характеризующих обстановку в регионе как «благополучную», «спокойную», сократилась на 5 п.п. (с 35 до 30%; *рис. 36*).
- В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2015 г. существенных изменений в оценках не выявлено: индекс находится на отметке 92 – 93 п. (*рис. 37*).

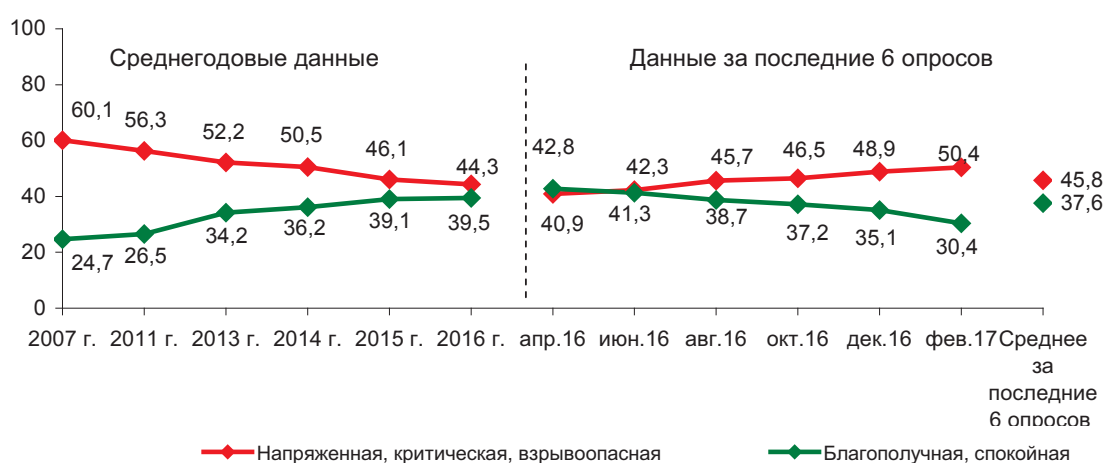


Рис. 36. Оценка населением политической обстановки в области (в % от числа опрошенных)

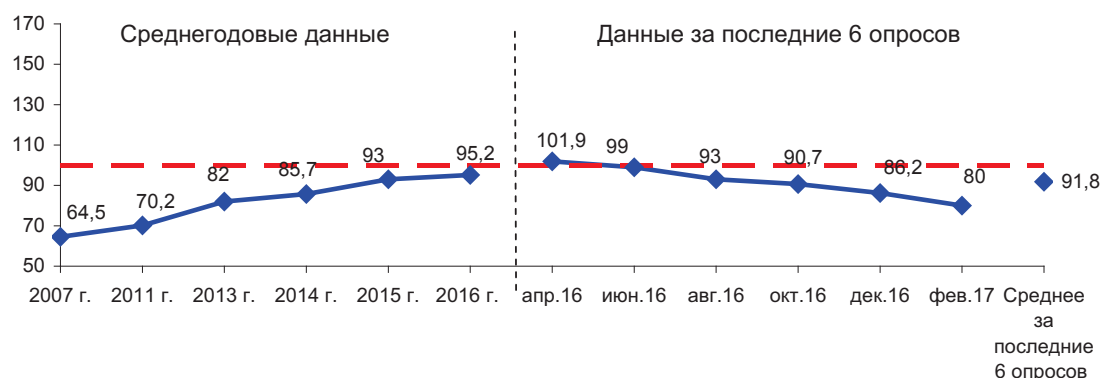


Рис. 37. Динамика индекса оценки политической обстановки в области (в пунктах)

ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВЫ г. ВОЛОГДЫ

- ▲ В декабре 2016 – феврале 2017 г. зафиксирована благоприятная динамика суждений относительно работы главы г. Вологды: доля неодобрительных отзывов снизилась на 6 п.п. (с 50 до 44%; *рис. 38*).
- ▼ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2015 г. индекс одобрения деятельности главы г. Вологды снизился на 9 п. (с 87 до 78 п.; *рис. 39*).

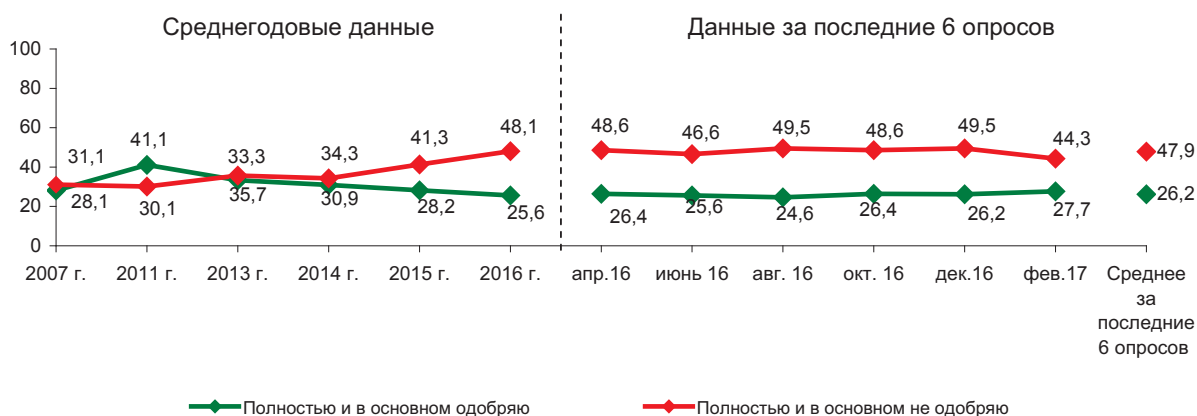


Рис. 38. Оценка деятельности главы города Вологды (в % от числа опрошенных)

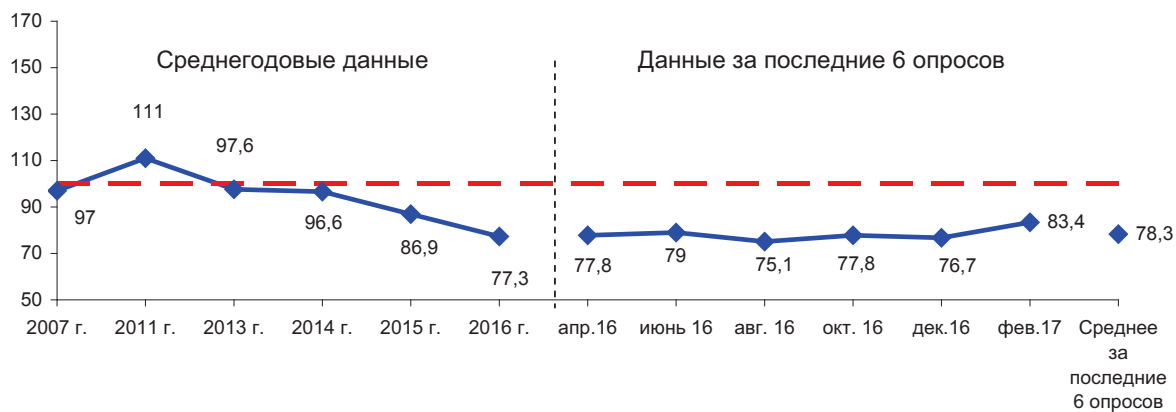


Рис. 39. Динамика индекса одобрения деятельности главы города Вологды (в пунктах)

Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность главы города Вологды?

(доля ответивших «с деятельностью не знаком», «затрудняюсь ответить», в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	2007	2011	2013	2014	2015	2016	апр. 16	июнь 16	авг. 16	окт. 16	дек. 16	фев. 17
С деятельностью не знаком	11,5	7,0	10,0	8,7	7,1	6,4	5,0	12,7	7,7	2,8	4,9	6,6
Затрудняюсь ответить	29,3	21,8	21,1	26,0	23,5	19,9	20,0	15,0	18,2	22,2	19,5	21,4

ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЭРА г. ЧЕРЕПОВЦА

- ▲ В феврале 2017 г. по сравнению с предыдущим периодом измерений характеристики деятельности мэра г. Череповца несколько улучшились: удельный вес неодобрительных отзывов снизился на 3 п.п. (с 34 до 31%; *рис. 40*).
- ▼ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2015 г. соответствующий индекс снизился на 7 п. (со 123 до 116 п.; *рис. 41*).

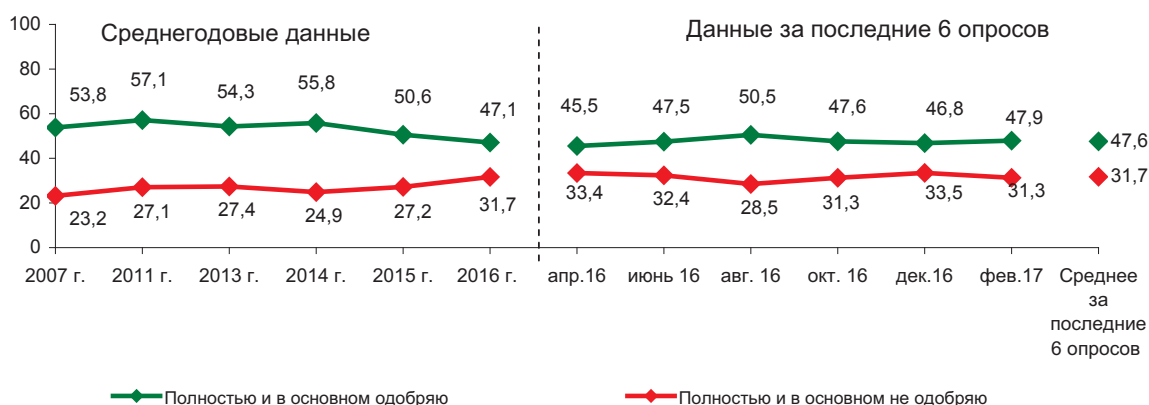


Рис. 40. Оценка деятельности мэра города Череповца (в % от числа опрошенных)

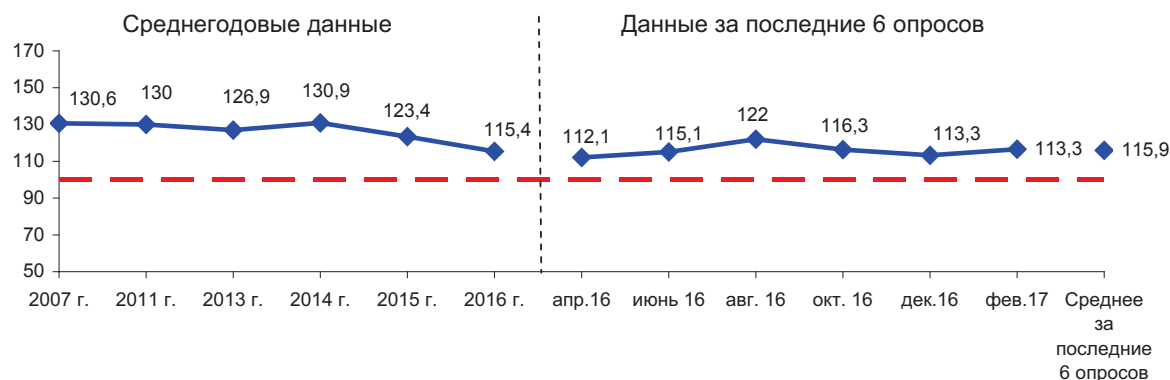


Рис. 41. Динамика индекса одобрения деятельности мэра города Череповца (в пунктах)

Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность мэра города Череповца?

(доля ответивших «с деятельностью не знаком», «затрудняюсь ответить», в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	2007	2011	2013	2014	2015	2016	апр. 16	июнь 16	авг. 16	окт. 16	дек. 16	фев. 17
С деятельностью не знаком	5,1	6,8	4,7	6,5	7,6	7,1	6,2	5,0	8,8	4,2	9,5	7,2
Затрудняюсь ответить	18,0	9,0	13,7	12,9	14,8	14,0	14,9	15,1	12,1	16,9	10,3	13,6

ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВ МЕСТНЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ РАЙОНОВ

- ▼ За два последних месяца в динамике суждений относительно деятельности глав местных администраций районов отмечаются неблагоприятные изменения: удельный вес отрицательных мнений вырос на 4 п.п. (с 38 до 42%; *рис. 42*).
- В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2015 г. существенных изменений в динамике поддержки глав местных администраций районов не наблюдается: индекс оценки составляет 103–105 п. (*рис. 43*).

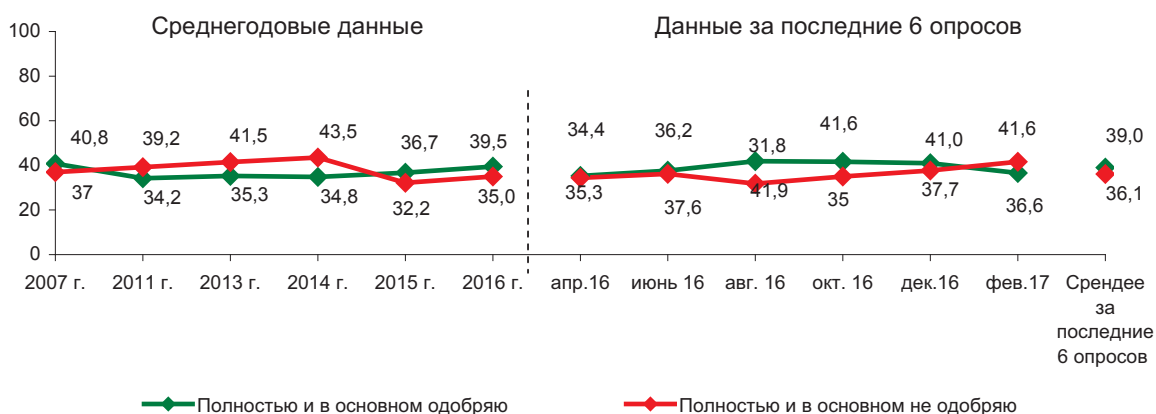


Рис. 42. Оценка деятельности главы местной администрации (в % от числа опрошенных)

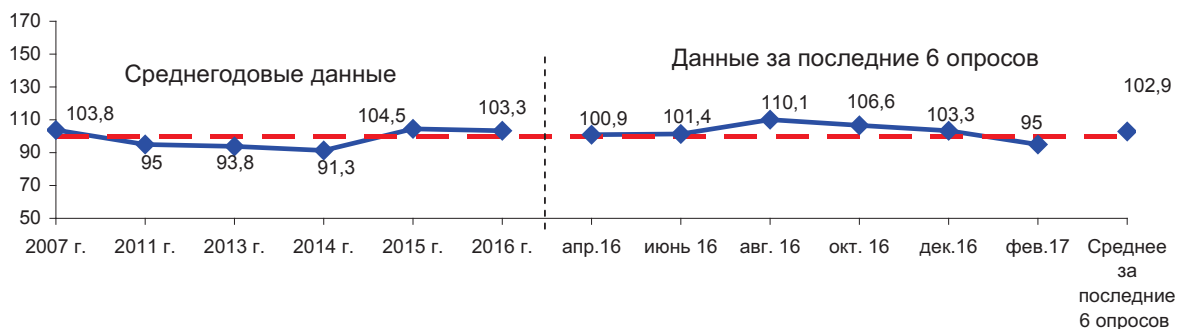


Рис. 43. Динамика индекса одобрения деятельности главы местной администрации (в пунктах)

Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность главы местной администрации?
(доля ответивших «с деятельностью не знаком», «затрудняюсь ответить», в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	2007	2011	2013	2014	2015	2016	апр. 16	июнь 16	авг. 16	окт. 16	дек. 16	фев. 17
С деятельностью не знаком	4,6	4,7	4,2	3,0	8,6	5,3	8,6	2,8	4,8	2,3	5,5	1,8
Затрудняюсь ответить	17,6	21,8	19,1	18,8	22,4	21,2	21,7	23,4	21,6	21,1	15,8	19,9

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

- ▲ В декабре 2016 – феврале 2017 г. оценки экономического положения региона улучшились: доля отрицательных суждений снизилась на 4 п.п. (с 45 до 41%; *рис. 44*).
- В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2015 г. индекс оценки экономической ситуации в регионе не изменился (61 – 62 п.; *рис. 45*).

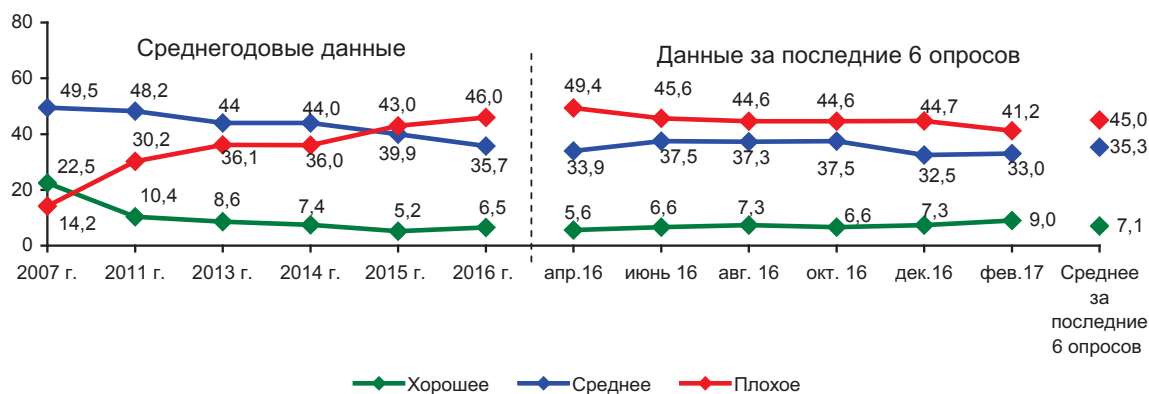


Рис. 44. Оценка населением экономического положения области
(в % от числа опрошенных)

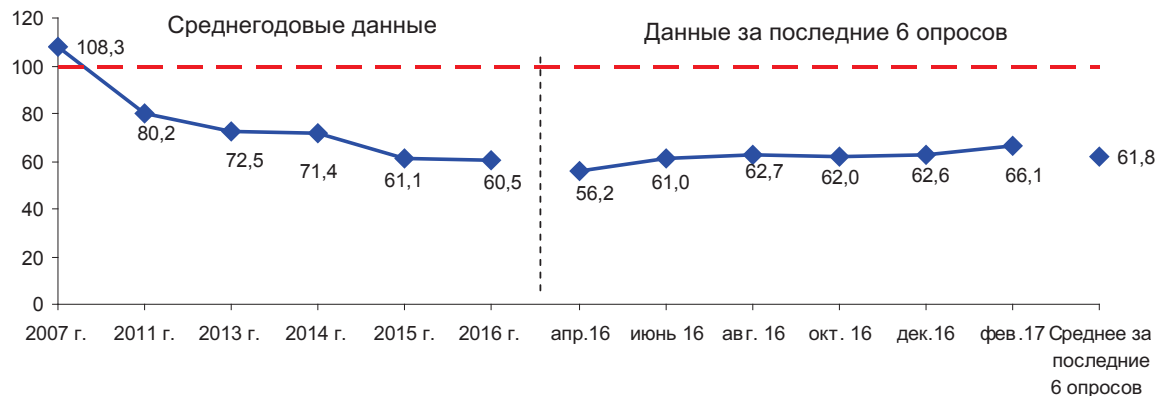


Рис. 45. Динамика индекса экономического положения области (в пунктах)

Как бы Вы оценили экономическое положение области?

(доля ответивших «затрудняюсь ответить», в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	2007	2011	2013	2014	2015	2016	апр. 16	июнь 16	авг. 16	окт. 16	дек. 16	фев. 17
Затрудняюсь ответить	13,8	11,3	11,4	12,6	11,9	12,1	11,1	10,3	10,9	11,4	15,5	16,7

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ

- ▲ За период с декабря 2016 по февраль 2017 г. в большинстве социально-демографических групп зафиксированы положительные изменения в оценках экономического положения области (рост соответствующего индекса на 3 – 9 п.; табл. 21).
- ▼ В то же время неблагоприятные тенденции наблюдаются среди 20% наименее обеспеченных (индекс снизился на 5 п.: с 55 до 50 п.).
- В среднем за последние 6 опросов в большинстве социально-демографических групп (в 12) оценки остались на уровне 2015 г. Негативные тенденции отмечаются среди жителей Череповца (снижение индекса на 7 п., с 73 до 66 п.), позитивные – среди 20% наименее обеспеченных (рост индекса на 4 п.: с 46 до 50 п.).

**Таблица 21. Динамика индекса экономического положения области
в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)**

Категория населения	2007	2011	2013	2014	2015	2016	Апр. 2016	Июнь 2016	Авг. 2016	Окт. 2016	Дек. 2016	Фев. 2017	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к		
														2015	2011	2007
<i>Пол</i>																
Мужской	110,3	81,4	72,8	70,9	60,9	60,2	57,8	59,6	61,0	60,4	64,4	65,7	61,5	+1	-20	-49
Женский	106,6	79,4	72,3	71,9	63,3	60,6	54,9	62,1	64,0	63,1	61,0	69,3	62,4	-1	-17	-44
<i>Возраст</i>																
До 30 лет	112,0	84,9	73,2	74,6	66,4	63,5	61,6	59,1	59,8	67,1	67,3	71,9	64,5	-2	-20	-48
30-55 лет	108,7	79,0	73,0	70,2	59,7	59,3	54,7	57,8	64,2	61,4	64,0	69,8	62,0	+2	-17	-47
Старше 55 лет	104,3	78,4	71,4	71,1	63,2	60,4	55,0	66,6	62,1	59,6	57,9	62,5	60,6	-2	-18	-44
<i>Образование</i>																
Н/среднее и среднее	104,1	76,3	67,5	67,0	61,2	57,9	53,0	60,7	62,6	62,0	56,3	64,0	59,8	-1	-17	-44
Среднее специальное	109,2	79,4	72,8	71,9	61,7	59,9	57,5	60,7	57,5	61,5	63,4	72,2	62,1	0	-17	-47
Н/высшее и высшее	112,2	85,2	77,4	75,9	64,0	64,0	58,0	61,8	67,5	62,9	68,9	66,8	64,3	0	-21	-48
<i>Доходные группы</i>																
20% наименее обеспеченных	98,0	63,2	50,1	54,6	46,4	49,3	45,8	49,6	48,6	50,6	54,6	49,6	49,8	+4	-13	-48
60% средне-обеспеченных	110,2	81,2	74,3	72,4	62,1	59,6	53,3	63,2	61,6	60,3	60,5	69,6	61,4	-1	-20	-49
20% наиболее обеспеченных	117,6	93,5	86,6	85,6	73,9	72,9	73,3	73,7	73,5	75,2	73,7	79,9	74,9	+1	-19	-43
<i>Территории</i>																
Вологда	96,8	79,8	70,2	65,5	57,6	59,3	53,4	60,9	64,3	61,0	59,5	62,6	60,3	+2	-20	-37
Череповец	108,7	88,5	82,3	83,2	72,8	64,4	57,6	64,8	70,2	66,8	65,0	71,5	66,0	-7	-23	-43
Районы	113,3	76,3	68,5	68,2	59,0	58,9	57,0	58,9	57,6	59,7	62,8	68,5	60,8	+2	-16	-53