

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

DOI: 10.15838/esc.2024.4.94.1

УДК 354, ББК 66.03

© Ильин В.А., Морев М.В.

«Вернуть государство в родную гавань».

К вопросу об обеспечении преемственности суверенного развития



Владимир Александрович

ИЛЬИН

Вологодский научный центр Российской академии наук
Вологда, Российская Федерация

E-mail: ilin@vscc.ac.ru

ORCID: 0000-0003-4536-6287; ResearcherID: N-4615-2017



Михаил Владимирович

МОРЕВ

Вологодский научный центр Российской академии наук
Вологда, Российская Федерация

E-mail: 379post@mail.ru

ORCID: 0000-0003-1396-8195; ResearcherID: I-9815-2016

Аннотация. Официально вступая в должность Президента РФ 7 мая 2024 г., В.В. Путин обратил внимание на необходимость «обеспечения преемственности развития страны на десятилетия вперед». В статье рассматриваются исторические аспекты, обуславливающие актуальность этой задачи для нашей страны. Основываясь на экспертном мнении, фактах, а также данных статистики, авторы проводят анализ современных причин, препятствующих обеспечению преемственности суверенного курса национального развития на долгосрочную перспективу. Делается вывод о том, что реализация задачи, поставленной главой государства, зависит прежде всего от повышения эффективности государственного управления в части переориентации властвующих элит всех уровней (федерального, регионального, муниципального) с либеральных догм на цели и критерии суверенного курса развития страны. Авторский вклад заключается в система-

Для цитирования: Ильин В.А., Морев М.В. (2024). «Вернуть государство в родную гавань». К вопросу об обеспечении преемственности суверенного развития // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 17. № 4. С. 9–38. DOI: 10.15838/esc.2024.4.94.1

For citation: Ilyin V.A., Morev M.V. (2024). “Returning the State to its native harbor”. On the issue of ensuring the continuity of sovereign development. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 17(4), 9–38. DOI: 10.15838/esc.2024.4.94.1

тизации данных статистики, оценок экспертов, представляющих различные сферы деятельности (власть, наука, общественная деятельность, культура, образование и т. д.), а также событий, происходящих в жизни страны и за её пределами, что позволяет сделать научно обоснованный вывод о важности обеспечения преемственности курса национального развития, реализуемого Президентом РФ, как стратегической цели, рассчитанной на долгосрочную перспективу после завершения очередного исторического витка цивилизационного конфликта с «коллективным Западом» на условиях, гарантирующих России возможность безопасного и суверенного развития в XXI веке.

Ключевые слова: преемственность курса национального развития, суверенитет, национальная безопасность, эффективность государственного управления, правящие элиты, «капитализм для своих», социальный капитализм.

7 мая 2024 г., после официального вступления В.В. Путина в должность Президента РФ, в России начался новый политический цикл, в первые дни которого были законодательно закреплены цели и задачи национального развития на периоды до 2030 и 2036 гг.¹, а также определен новый состав Правительства РФ (14 мая 2024 г.)².

«Мы должны обеспечить надёжную преемственность в развитии страны на десятилетия вперёд, вырастить и воспитать молодые поколения, которые будут укреплять могущество России, развивать нашу государственность, в основе которой межнациональное согласие, сбережение традиций всех народов, живущих в России, стране-цивилизации, объединённой русским языком и нашей многонациональной культурой»³.

В ходе выступления на церемонии инаугурации В.В. Путин поставил перед собой и перед страной в целом задачу — **«мы должны обеспечить надёжную преемственность в развитии страны на десятилетия вперёд».**

Важность этой задачи можно связать с двумя аспектами.

Во-первых, с глобальными мировыми процессами, происходящими на фоне очередного исторического витка цивилизационного конфликта России с «коллективным Западом». Как отмечают эксперты, специальная военная операция ускорила «маховик глобальной трансформации мира»⁴; «придала мощный импульс движению, которое и так назревало в мировом сообществе, к справедливости и многополярности»⁵.

В связи с этим многие аналитики указывают на то, что специальная военная операция приведет к «новой Ялте»⁶, то есть к **пересмотру «будущего мироустройства планеты»; что она установит «новые правила и границы», которые «изменяют качество нашей цивилизации на следующие 50–70 лет».**

¹ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: Указ Президента РФ № 309 от 7 мая 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73986>

² Подробнее об этом см. в статье: Ильин В.А., Морев М.В. (2024). В политический цикл Президента РФ В. Путина: «косметический ремонт» капитализма для своих или переход к «социальному капитализму»? // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 17. № 3. С. 9–35.

³ Выступление В. Путина на церемонии вступления в должность Президента РФ 07.05.2024 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73981>

⁴ Панина Е. Россия запустила свой маховик глобальной трансформации мира // Общественный проект «Руснект». 25.04.2023. URL: <https://rusnext.ru/news/1682428754927503?ysclid=m09avb1riu178859167>

⁵ Выступление главы МИД РФ С. Лаврова на встрече со студентами и профессорско-преподавательским составом МГИМО 1 сентября 2023 г. URL: <https://tass.ru/politika/18634341>

⁶ Ялтинская (Крымская) конференция союзных держав 4–11 февраля 1945 года — многосторонняя встреча лидеров трёх стран антигитлеровской коалиции (СССР, США и Великобритании) во время Второй мировой войны, посвящённая установлению послевоенного мирового порядка. Конференция определила послевоенное мироустройство, позволила разделить сферы влияния в Европе. В частности, на ней было принято решение о создании новой международной организации — будущей ООН (Организации Объединённых Наций).

«Специальная военная операция на Украине закончится, образно говоря, „Ялтой 2.0“. Это будет международная конференция, где за столом переговоров будет много игроков, и у Украины там будет последнее место, потому что это всего лишь территория. **Принимать решения будут главные игроки, которые будут определять будущее мироустройство планеты, как политическое, так и экономическое**»⁷.

«После окончания горячей фазы российско-украинского конфликта **крупные страны соберутся и расчертят новые границы, установят новые правила**, потому что никто в мире не хочет постоянно воевать, будет „новая Ялта“»⁸.

«Делать краткосрочные прогнозы о конкретных условиях завершения СВО преждевременно: слишком часто происходят события, которые всего несколько лет назад казались „невозможными“. Зато долгосрочные последствия украинского конфликта заметны уже сейчас. Независимо от конкретных условий его окончания он запустит **серию политических процессов, которые, вероятно, изменят качество нашей цивилизации на следующие 50–70 лет... идеологические основы нашего Ялтинского порядка окажутся размытыми**»⁹.

Таким образом, задача обеспечения преемственности курса национального развития именно «на десятилетия вперед» является стратегической, рассчитанной на долгосрочную историческую перспективу уже после того, как СВО будет закончена и будут установлены «новые правила» мировых отношений.

Во-вторых, актуальность данной задачи, поставленной главой государства, связана с тем, что несоблюдение принципа преемственности развития приводит к внутренним конфликтам, упущенным возможностям и даже к распаду государственности.

«Отсутствие преемственности во власти означает не только опасность внутреннего конфликта, грозящего перерасти в гражданскую войну и в развал государства... это всегда и нереализованные проекты, распадающиеся союзы, упущенные перспективы и шансы, которые потом не повторяются. **Это неминуемое шараханье государства из стороны в сторону во внешней и внутренней политике. Как минимум застой, а максимум – регресс, а то и гибель... отсутствие истинной преемственности власти столетиями представляет из себя настоящее проклятие для нашей страны и самой власти**»¹⁰.

С этим сталкивались многие крупные страны мира¹¹. И, в частности, Россию эта проблема «сопровождала» на протяжении фактически всей её многовековой истории. В этом можно наглядно убедиться, обратив внимание на характеристику различных этапов жизни страны в оценках историков (*вкладка 1*):

✓ после прерывания династии Рюриковичей (со смертью наследника Ивана Грозного царя Федора Иоанновича в 1598 г.) в России началось «смутное время» (1605–1612 гг.);

⁷ Спецоперация на Украине закончится «Ялтой 2.0» // РИА-новости Крым. 19.10.2023. Мнение В. Колесниченко (политолог, заместитель председателя президиума Международного совета российских соотечественников). URL: <https://crimea.ria.ru/20221019/spetsoperatsiya-na-ukraine-zakonchitsya-yaltoy-20--politolog-1124974425.html>

⁸ Асламова Д. Армянам внушают: русские — это „белые турки“. Мнение Т. Кочарян (медиаэксперт, главный редактор Alpha News). 05.12.2023. URL: <https://www.pravda.ru/world/1918773-armeniya/>

⁹ Фененко А. Мир после СВО // Официальный сайт Российского совета по международным делам. 16.06.2023. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/mir-posle-svo/?sphrase_id=152648206&ysclid=m03fqklwaj437058663

¹⁰ Харалужный А. Отсутствие преемственности как проклятие российской власти // Военное обозрение. 04.07.2020. URL: <https://topwar.ru/172752-otdajte-vse-otsutstvie-preemstvennosti-prokljatje-russkoj-vlasti.html>

¹¹ Например:

1. Великая английская революция (1784–1786 гг.), которая привела к уничтожению в стране монархии и провозглашению Британской республики.

2. Великая Французская революция (1789–1799 гг.), в результате которой была уничтожена абсолютная монархия и провозглашена Первая французская республика.

3. Смена политического курса Президента США Г. Гувера (1929–1933 гг.), который акцентировал внимание на развитии торговли и частного бизнеса, что в итоге привело к «великой депрессии» (1929–1939 гг.), на политический курс Ф. Рузвельта (1933–1945 гг.), который усилил роль государства в экономике, достиг ощутимых успехов в снижении социальной дифференциации и увеличении доли среднего класса, за что некоторые эксперты называют его «самым левым» Президентом США).

«Главный урок Смуты конца XVI – начала XVII в. прост: любое ослабление центральной власти в России, её олигархизация ведёт систему к краху, причём не только систему власти, но и социальную систему в целом. Смуты начинают социально нездоровые, ущербные элиты, как правило, не имеющие адекватного представления о собственной стране и мире, лишённые стратегического видения, плохо связанные с национальной традицией и ориентирующиеся на Запад, на чуждую России и русским культурную и политическую традицию. Чтобы избежать лиха, такие „элиты” нужно устранять превентивно»¹².

✓ после периода правления Петра I (1672–1725 гг.) – период «дворцовых переворотов» (1725–1762 гг.), который автор данного термина русский историк В.О. Ключевский определял как **«захват политической власти в России XVIII столетия, имеющий причиной отсутствие четких правил наследования престола, сопровождающийся борьбой придворных группировок и совершающийся, как правило, при содействии гвардейских полков»**¹³;

✓ после прерывания династии Романовых в 1917 г.¹⁴ – период советской власти, начало которого также характеризовалось «нестабильностью» и «борьбой за власть»¹⁵;

✓ после периода правления И. Сталина (1924–1953 гг.) – «хрущевская оттепель» (1953–1964 гг.), во время которой, как отмечают экс-

перты, «были заложены основы крушения советского государства»¹⁶;

✓ после «периода застоя» (1964–1985 гг.) – период «перестройки», закончившийся, как известно, «крупнейшей геополитической катастрофой XX века»¹⁷ (распадом СССР в 1991 г.) и «трагичной для нашей страны эпохой»¹⁸ «лихих 90-х»...

Таким образом, начиная с окончания эпохи правления династии Рюриковичей Россия неоднократно сталкивалась с проблемой отсутствия преемственности курса национального развития. И это «шараханье государства из стороны в сторону»¹⁹ не раз приводило к распаду российской государственности (в частности, в 1917 и 1991 гг.).

Таким образом, факты, представленные на вкладке 1, показывают, что ни советская власть (включая И. Сталина), ни элита, пришедшая к власти в 1990-е гг. после распада СССР, не смогли обеспечить преемственность реализуемого курса национального развития. И, как отмечают эксперты, пока что эта задача не решена и В.В. Путиным: почти четвертьвековой «суверенный проект» развития России под его руководством **«по-прежнему уязвим для воздействия негативных внутренних и внешних факторов».**

«Несмотря на то, что суверенный проект развития России длится почти четверть века, он по-прежнему уязвим для воздействия негативных внутренних и внешних факторов»²⁰.

¹² Фурсов А.И. Три смуты, два праздника // Завтра. 04.11.2016. URL: https://zavtra.ru/blogs/tri_smuti_dva_prazdnika?ysclid=m04z7pju3c182652954

¹³ Згурская М.П. Дворцовые перевороты. 2012. 460 с.

¹⁴ Последний российский император Николай II управлял страной в период 1894–1917 гг.

¹⁵ Преемственность власти в России: как это было в Российской империи и в Советском Союзе. Интервью с Н. Стариковым // Комсомольская правда. 28.10.2011. URL: <https://www.kp.kz/radio/26511/3404238/?ysclid=lzplyt2mmj203344551>

¹⁶ Спицын Е., Шишкин И. Не «оттепель», а «слякоть» // Завтра. 05.03.2020. URL: https://zavtra.ru/blogs/ne_ottepel_a_slyakot_

¹⁷ Послание Президента РФ В. Путина Федеральному Собранию РФ 24 апреля 2005 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22931>

¹⁸ Ганга А. „Лихие 90-е”: самые громкие убийства трагичной эпохи // Царьград. 26.06.2021. URL: https://tsargrad.tv/special_projects/svjatye-90-e-samye-gromkie-ubijstva-lihoj-jepohi_373628?ysclid=m0206f15mm422020232

¹⁹ Харалужный А. Отсутствие преемственности как проклятие российской власти // Военное обозрение. 04.07.2020. URL: <https://topwar.ru/172752-otdajte-vse-otsutstvie-preemstvennosti-prokljatie-russkoj-vlasti.html>

²⁰ Емельянов М.В. Основы суверенного проекта России // Независимая газета. 16.07.2024. URL: https://www.ng.ru/ideas/2024-07-16/7_9050_ideas.html?ysclid=lzb6eu5u11895864220

Нарушение принципа преемственности развития страны в циклах российской истории²¹

Период истории	Комментарий эксперта
1605—1612 гг.	<i>...смерть Бориса Годунова, дальнейшее воцарение лже-Дмитрия, появление Василия Шуйского. ... Преемственность власти была прервана. И после этого получила Смуту.</i>
1672—1725 гг.	<i>Петр I стал единоличным правителем. И сразу же сильный рывок вперед. Это факт, что, как только у руля встал один человек, государство резко двинуло вперед...</i>
1725—1762 гг. (эпоха «дворцовых переворотов»)	<i>После того, как не удалось какому-то наследнику получить в единственном числе, получилось практически преемствие... И внутри государства началась опять смута, начались интриги... И начинаются большие проблемы. В этот момент в России никакого движения вперед не происходило...</i>
1762—1796 гг.	<i>С Екатерины II — опять движение вперед. Опять единоличный правитель. Блестящая плеяда полководцев, государственных деятелей... Мы получаем Крым, мы становимся реально сверхдержавой в Европе.</i>
1796—1917 гг.	<i>В XIX веке, когда порядок наследования был четким и ясным, не наблюдалось четкости и ясности в преемственности политического курса.</i>
1917—1922 гг.	<i>Советская власть также не выработала ничего похожего на механизм безболезненной ротации элит... Ленин испытывает проблемы со здоровьем, в партии начинается борьба за власть... И начинается период нестабильности. Нет четкой передачи власти...</i>
1922—1953 гг.	<i>Сталин встал во главе страны. Единичное, проводится индустриализация, коллективизация. Вырабатываются новые образцы вооружений. Сталин совершил по-настоящему успешный прорыв...</i>
1953—1991 гг.	<i>Вожди СССР либо сдавали руководящий пост одновременно с собственной смертью, либо теряли его в результате аппаратных интриг...</i>
1991—999 гг.	<i>Постсоветская политическая элита должна была выработать собственную традицию транзита власти. Но само понятие «преемника»... было вызвано не тягой к легитимности, а особенностями политической конъюнктуры... Когда в 1999 году часть элиты консолидировалась вокруг блока Юрия Лужкова — Евгения Примакова, «семейным» остро потребовался противовес в лице нового харизматического лидера. Тогда-то и возникла череда потенциальных преемников, последним из которых стал В. Путин...</i>
2000 г. — по настоящее время	<i>Налицо: новая социальная политика, выраженная в приоритетных нацпроектах, формирование новой идеологической базы, и наконец, новый — антиамериканский, альтер-глобалистский внешнеполитический курс, о котором было заявлено уже в 2007 году в Мюнхене... Общественный консенсус, сложившийся вокруг фигуры Владимира Путина, по-прежнему остается неизбывным... Нынешняя власть пытается с нуля создать традицию преемственности, которой, пожалуй, что и не было — по крайней мере, на протяжении последних ста лет.</i>

²¹ Источники (до 1953 г. включительно): Преемственность власти в России: как это было в Российской империи и в Советском Союзе. Интервью с Н. Стариковым // Комсомольская правда. 28.10.2011. URL: <https://www.kp.kz/radio/26511/3404238/?ysclid=Izrluyt2mnpj203344551>; (с 1953 г. по настоящее время): Сморгачев А. Преемственность власти, преемственность истории — основа существования и развития России // Платформа для социальной журналистики «Конфт». 04.06.2016. URL: <https://conf.ws/@fuct/2871573>

Конечно, в настоящее время главным условием для сохранения российской государственности и для самой возможности реализации курса национального развития является такое окончание СВО (и в целом конфликта с НАТО), которое бы обеспечивало безопасность страны; достижение такого статуса отношений с США и их «сателлитами», которые бы ни в какой форме не препятствовали возможностям суверенного развития России.

Однако завершение конфликта, которое бы гарантировало России возможность безопасного суверенного развития, является лишь необходимым фундаментом. **В целом же решение задачи обеспечения преемственности развития страны на долгосрочную историческую перспективу зависит прежде всего от внутренних условий. И именно на это обратил внимание В.В. Путин во время своего выступления на инаугурации.**

Ключевые условия решения задачи обеспечения преемственности курса национального развития:

- ✓ «прежде всего народосбережение»; «поддержка многовековых семейных ценностей, традиций»;
- ✓ «наши решения по развитию страны и регионов должны быть эффективными и справедливыми, повышать благосостояние, качество жизни российских семей»;
- ✓ «мы должны вырастить и воспитать молодые поколения, которые будут укреплять могущество России»²².

Другими словами, сложно не согласиться с теми экспертами, которые указывают на то, что «логика войны» ведет Россию к «цивилизаци-

онной самостоятельности»; **«западничество должно стать лишним в русской цивилизации».**

«Многие зависимости от Запада пока не преодолены и у низов, и у верхов. Авторы учебников – несмотря на прямое указание Верховного – описать нас как цивилизацию, всё ещё выдают микс из либеральных доктрин. Миллионы людей по-прежнему получают образование, внушающее пренебрежение к своей стране и холуйство перед Западом. Только-только стали отлучать от кормушки самых отъявленных гадостников из числа «культурной» элитки... Но остальные крепко присосались к кормушке. Тем не менее, логика войны ведет нас к реальной деколонизации и цивилизационной самостоятельности. И традиция всегда под рукой, готова прийти на помощь. Западничество должно стать лишним в русской цивилизации, и люди, его разделяющие, тоже лишними...»²³

И это прежде всего касается выстроенной за 30-летний период западной «гегемонии» системы государственного управления. Именно государство (как, например, отмечает депутат Государственной Думы М. Делягин) **«должно быть возвращено в родную гавань»**²⁴. Причем за этим образным выражением стоят вполне конкретные критерии:

- ✓ **«справедливость и ответственность власти»;**
- ✓ **преодоление «позорной пропасти» неравенства;**
- ✓ **реальная работа органов управления над своими ошибками;**
- ✓ **идеология как способ выражения «общих интересов».**

²² Выступление В. Путина на церемонии вступления в должность Президента РФ 07.05.2024 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73981>

²³ Тюрин А. Чтобы добить гегемонию Запада, надо избавиться от западничества // Завтра. 21.01.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/aleksandr_tyurin_chtobi_dobit_gegemoniyu_zapada_nado_izbavit_sya_ot_zapadnichstva?ysclid=lzy9rt1hzv890044886

²⁴ Делягин М. Вернуть государство «в родную гавань»! // Официальный сайт М. Делягина. 11.08.2024. URL: <https://delyagin.ru/articles/183-sobytiya/112334-povestka-dnja-chast-pervaja-vernut-gosudarstvo-v-rodnuju-gavan>

«Мы, сегодняшнее поколение России, хотим нормально и честно жить в нормальной и честной стране... Мы хотим быть честными – в том числе и с государством. **Но оно должно выполнять свои обязанности перед нами: перед Россией и народом – служить, а не вредить нам... Мы готовы даже мириться с чужими ошибками – если видим, как, кем и (главное!) зачем они устраняются...**

... нас может объединить лишь общая цель и методы ее достижения. **Сегодня эта цель проста: построение ответственного государства...**

Нам нужны не споры о сильном и слабом государстве, **нам нужно свое государство** – умное, честное, **ответственное перед нами, перед народом**, а не перед нашими врагами в лице блатных феодалов и мракобесов с одной стороны и слуг иностранных спекулянтов – с другой...

Мы не приемлем прикрытия глупости либо обмана идеологизацией, **но знаем, что идеология – наиболее емкий способ выразить наши общие интересы и в этом качестве необходима...**

Разрыв между властью и народом, между жизнью богатых людей и жизнью большинства становится невыносимым и **несовместимым с жизнью**. Необходимо преодолеть эту **нетерпимую и позорную пропасть»²⁵**.

«Судьбоносной и в определенной степени – роковой стала реформа, проведенная в 1965 году и получившая в отечественной историографии название „косыгинской реформы”... Основные реальные результаты проведенных преобразований:

Во-первых, фактически произошла деформация главных целей, которые преследовали предприятия. Главным стало – извлечение прибыли. Из этого исходило **второе следствие**. Предприятиям стал невыгоден научно-технический прогресс. **Третье следствие**, выходящее из первого и второго, заключалось в прекращении реального роста производительности труда. **Четвертым следствием** стало снижение количества произведенной продукции в натуральной форме. Что называется в штуках...

Что получилось в итоге...? Народное хозяйство стало неуправляемым. Экономика стала работать не как единый организм, а как совокупность предприятий, преследующих свои местечковые интересы, а не целой страны – системы... в голову хозяйственных руководителей начал проникать вопрос, а не „реформировать” ли политическую систему, чтобы обогащаться можно было быстрее? Так начала формироваться перестроечная „элита”, на которую впоследствии стал опираться Горбачев... Эта архаичная либерально-экономическая модель действует в головах многих наших экономистов и поныне»²⁶.

Причина, по которой многие эксперты, обращают внимание в первую очередь на необходимость «возвращения государства в родную гавань», заключается в том, что система государственного управления (являясь механизмом практической реализации курса национального развития, цели которого формулирует Президент) по-прежнему напол-

нена людьми, которые представляют собой результат почти 60-летнего периода пребывания России в «либеральном тумане», начиная с момента проведения «косыгинских реформ» 1965 г. (которые, по мнению ряда историков, стали «первым шагом на пути уничтожения нашего государства Горбачевым и Ельциным»²⁷).

²⁵ Делягин М. Вернуть государство «в родную гавань»! // Официальный сайт М. Делягина. 11.08.2024. URL: <https://delyagin.ru/articles/183-sobytiya/112334-povestka-dnja-chast-pervaja-vernut-gosudarstvo-v-rodnuju-gavan>

²⁶ Стариков Н. Реформа, погубившая СССР // Официальный сайт Н. Старикова. 12.02.2016. URL: <https://nstarikov.ru/reforma-pogubivshaya-sssr-62818?ysclid=Izgt9kg90797784306>

²⁷ Там же.

«С позиции психологии неолиберализм основан на **удовлетворении личных корыстных интересов**»²⁸.

«**Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты.** Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживлённым, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах **нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы**»²⁹.

«... на западной почве возникло учение, согласно которому **материальный прирост свидетельствует об избранности человека Богом.** Оно и стало оправданием западного капитализма... Именно материальное преуспевание – богатство – стало **показателем избранничества.** В такой оптике богат – значит ты избран Богом... Данная идея оказалась разлита по самым разным сосудам, создав **коктейль западного капитализма**»³⁰.

И особенно за последние 30 лет после распада СССР, в течение которых идеологические основы западного либерализма (в которых главное – прибыль) закрепились в отечественной системе государственного управления в виде «капитализма для своих».

Как отмечает философ, политолог, известный общественный деятель А. Дугин, чтобы в России произошла «идеологическая трансформация», она должна пройти два этапа: «искоренение западничества» и «творение русского будущего»³¹. И хотя он отмечает, что «демонтаж подражательного либерализма... сейчас идёт полным ходом»³², **факты говорят о том, что этот процесс еще очень далек от своего завершения...**

С одной стороны, среди представителей элитарных кругов системы государственного управления, культуры, науки и т. д. фактически в ежедневном режиме всплывают факты коррупции (*вкладка 2*).

«Обнаружены доказательства причастности **десятков чиновников верхнего уровня к коррупционным схемам,** и не просто обнаружены, а по всем эпизодам имеются доказанные составы... Арестовано четыре генерала, несколько государственных советников 1-го и 2-го класса, часть высших сановников Минобороны просто уволена. **Ежедневно открываются новые уголовные дела**»³³.

²⁸ Лэйн Д. (2024). Глобальный неолиберальный капитализм и альтернативы // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С.Ю. Витте. Т. 3. № 1. С. 24.

²⁹ Dunning T.J., Trade's Unions and Strikes: Their Philosophy and Intention. London: Published by the author, and Sold by M. Harley, No. 5, Raquet court Fleet street, E.C., 1860, pp. 35–36.

³⁰ Елисеев А. Метафизика богатства // Завтра. 06.08.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/metafizika_bogatstva

³¹ Дугин А. Русская идеология // Официальный сайт Изборского клуба. 23.07.2024. URL: <https://izborsk-club.ru/25927?ysclid=m09bee1zt5350689241>

³² Там же.

³³ Сорокин Н. Миссия Белоусова // Завтра. 26.07.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/missiya_belousova

Причем многие из тех, кто сегодня обвиняется в злоупотреблении своим служебным положением, за свою жизнь успели получить огромное количество различных званий и наград от государства³⁴, а некоторые факты наглядно свидетельствуют об элементарной морально-нравственной деградации этих так называемых «элит».

26 июля 2024 г. был задержан бывший заместитель министра обороны РФ Д. Булгаков, у которого «была обнаружена коллекция наград (более семидесяти), а также множество картин, на которых изображены сам фигурант (портреты в стиле советской мозаики, портреты в генеральском мундире времён Российской Империи), экс-глава Министерства обороны С. Шойгу и его заместители в образах дворян и революционеров... Помимо традиционных портретов, Булгаков хранил полотна, на которых предстаёт вместе с некоторыми коллегами в героических образах в „декорациях“ разных знаковых для России эпох...»

В. Шурыгин (военный эксперт): «Держать дома целую галерею портретов себя любимого, причем самых китчевых, в стиле рыночного лубка – это показатель не только интеллекта, но и адекватности, полного отсутствия критического восприятия себя как личности»³⁵.

³⁴ Например:

А. Федоров (ректор Балтийского федерального университета имени Канта, в отношении которого 9 июля возбуждено уголовное дело) – член Совета при Президенте РФ по науке и образованию, член Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ, член Российского союза ректоров, Совета ректоров Северо-Западного федерального округа и Совета ректоров вузов Калининградской области, член профильных советов по вопросам развития образования, науки, предпринимательства, общества при губернаторе Калининградской области, председатель Калининградского регионального отделения Российского общества «Знание» и т.д. Председатель рабочей группы по разработке профессиональных стандартов в области высшего образования, член экспертной группы Национального проекта «Образование», член научно-технологического совета при президиуме попечительского совета Фонда «Талант и успех» (Научно-технологический университет «Сириус»). Член Российского совета по международным делам (источник: Иванов А. Ректора одного из десяти федеральных университетов РФ заподозрили в присвоении 18 миллионов // Завтра. 09.07.2024. URL: https://zavtra.ru/events/rektora_odnogo_iz_desyati_federal_nih_universitetov_rf_zapodozrili_v_prisvoenii_18_millionov?ysclid=lzh0tx015m773101873)

А. Кибовский (советник аппарата мэра и правительства Москвы по вопросам культуры, бывший руководитель столичного Департамента культуры, арестованный 17 июля) – действительный государственный советник Российской Федерации II класса. Председатель Московского отделения Общероссийской общественно-государственной организации «Российское военно-историческое общество», руководитель рабочей группы по координации подготовки и проведения информационно-пропагандистских мероприятий в связи с памяtnыми датами военной истории Отечества Российского организационного комитета «Победа», возглавляемого Президентом РФ. Заслуженный деятель искусств РФ, академик, член президиума Российской академии художеств. Награждён медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, почётной грамотой Президента РФ (при Д. Медведеве), медалями Министерства обороны РФ «За службу в морской пехоте», «За укрепление боевого содружества», «За заслуги в увековечении памяти погибших защитников Отечества» и др. Имеет знак Министерства культуры РФ «За достижения в культуре», почётную грамоту Минкульту за успехи в патриотическом воспитании, три благодарности министра культуры. Как отметил политолог М. Баширов, Кибовский – человек непростой и «если такое решение принято, значит дело серьезное». ТГ-канал «Культурный фронт Z» выразил надежду, что «это только первая ласточка и скоро СКО (специальная культурная операция) начнёт проводиться в полную силу (источник: Иванов А. «Культурное» дело Кибовского, подробности // Завтра. 19.07.2024. URL: [https://zavtra.ru/events/delo_kibovskogo_\(eks-rukovoditelya_depku_l_ta_moskvi\)_podrobnosti?ysclid=lzh18hl2j5258124247](https://zavtra.ru/events/delo_kibovskogo_(eks-rukovoditelya_depku_l_ta_moskvi)_podrobnosti?ysclid=lzh18hl2j5258124247))

³⁵ Иванов А. «Цыганское барокко генерала Булгакова» // Завтра. 31.07.2024. URL: https://zavtra.ru/events/tciganskoe_barokko_generala_bulgakova?ysclid=lzh0rm2vz5611698140

С другой стороны, в системе государственного управления остаются люди, обладающие, как отмечают эксперты, **«психологией мелких лавочников»**; те, которые мыслят и принимают управленческие решения, руководствуясь мотивами достижения сиюминутной **«рентабельности»** в ущерб решению стратегических задач, обеспечивающих конкурентоспособность и само существование государства.

Такие примеры существуют в разных сферах жизни (*вкладка 3*) и, пожалуй, они несут в себе не меньшую угрозу, чем представители системы государственного управления, использующие свое служебное положение в целях личной наживы. Хотя бы потому, что в данном случае речь идет не о нарушении закона и, соответственно, не о возможности выявления подобных «точечных» эпизодов с последующими мероприятиями по ликвидации их последствий, а о стратегической неадекватности принимаемых решений.

«В промышленной ассоциации Росспецмаш сравнили стоимость комплектующих в России и в Китае и пришли к выводу, что локализовать компонентную базу не выгодно. Она оказывается в разы дороже... **То есть что получается? В сиюминутном плане удобнее купить. В перспективном – лучше научиться производить самим. Чистый классический частник предпочитает первый путь. На второй его может подвинуть только государство.** Успех всегда уникален. И понятие рентабельности тоже не так элементарно, как кажется. Рентабельно на каком временном отрезке? Год? Пять лет? Тридцать? Сто? Рентабельно в каком масштабе: цеха? Фабрики? Отрасли? Всего народного хозяйства в целом? **Обычный частник не может заглянуть за горизонт – географический и исторический. Эффективность и рентабельность выглядят совершенно по-разному в разных масштабах и на разных временных отрезках...**»³⁶

³⁶ Воеводина Т. Нерентабельная индустриализация // Завтра. 23.07.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/nerentabelnaya_industrializatsiya

Вкладка 2

Некоторые «громкие» аресты и задержания чиновников в июле – августе 2024 г.

9 июля – возбуждено уголовное дело в отношении ректора Балтийского федерального университета имени Канга А. Фёдорова и его заместителя Е. Мялкиной. Они подозреваются в присвоении и растрате денежных средств, совершённых группой лиц по предварительному сговору с использованием своего служебного положения.
17 июля – арестован советник аппарата мэра и правительства Москвы по вопросам культуры, бывший руководитель столичного Департамента культуры А. Кибовский по делу о покушении на мошенничество и взятничество в особо крупном размере.
23 июля – задержан директор института угля Федерального исследовательского центра угля и углей имени СО РАН В. Клишин. Клишин с сотрудниками подозревается в злоупотреблении должностными полномочиями. Их действия привели к ущербу для института на 8 млн рублей ³⁷ .
24 июля – арестован экс-гендиректор «Военно-строительной компании» (ВСК) Минобороны РФ и бывший руководитель ФГУП «Главное военно-строительное управление (ГВСУ) по специальным объектам» Минобороны РФ А. Белков. Военно-строительная компания создана президентским указом 18 октября 2019 г. для осуществления масштабных строительных проектов Министерства обороны РФ. Председателем наблюдательного совета компании был назначен С. Шойгу...; реально дееспособность ВСК (и вышеупомянутого ГВСУ) курировал заместитель министра обороны Т. Иванов ³⁸ .
26 июля – задержан бывший заместитель министра обороны РФ генерал армии Д. Булгаков, который подозревается в растрате в особо крупном размере. Сумма ущерба по коррупционному делу бывшего зам. министра обороны РФ составила 1,3 млрд рублей. Что превышает сумму взятки (1 млрд 185 млн руб.), в получении которой обвиняется другой бывший замминистра Т. Иванов ³⁹ .
27 июля – задержан бывший начальник департамента информационных технологий АО «Оборонэнерго» М. Манукян в рамках уголовного дела о хищении средств компании... До этого суд Москвы приговорил бывшего генерального директора ЗАО «Безопасность и связь» Ирину Вишнякову к пяти годам лишения свободы по делу о хищении средств Минобороны ⁴⁰ .
2 августа – Басманный районный суд Москвы санкционировал арест члена Комитета Совета Федерации по экономической политике Д. Савельева. По данным следствия, в августе 2023 года в Москве Д. Савельев, руководствуясь личной неприязнью к предпринимателю, поручил организовать убийство за денежное вознаграждение своему знакомому, который попытался найти исполнителя убийства ⁴¹ .
5 августа – по делу о мошенничестве задержан директор парка «Патриот» В. Ахмедов. Также задержан заместитель начальника главного управления инновационного развития Минобороны России генерал-майор В. Шестеров. По данным следствия, Ахмедов и Шестеров вместе с другими фигурантами дела причастны к хищению бюджетных средств, выделенных на обеспечение работы парка «Патриот» и конгрессно-выставочного центра ⁴² .
6 августа – заключен под стражу заместитель генерального директора ООО «Текстильная торговая компания» В. Демчик по подозрению в получении взятки в особо крупном размере. Полковник запаса Демчик до апреля 2018 г. занимал должность начальника вещевого управления Минобороны России. В 2017–2018 годах организация, которую представлял взяткодатель, была привлечена в качестве соисполнителя по государственным контрактам на поставку различного вещевого имущества для нужд Вооружённых Сил Российской Федерации ⁴³ .

³⁷ Новости ТАСС 25.07.2024. URL: <https://tass.ru/obschestvo/21449615>

³⁸ Иванов А. В СИЗО отправлен очередной деятель, тесно связанный с Тимуром Ивановым // Завтра. 26.07.2024. URL: https://zavtra.ru/events/v_size_otpravlen_ocherednoj_deyatel_tesno_svyazannij_s_timurom_ivanovim

³⁹ Иванов А. «Цыганское барокко генерала Булгакова» // Завтра. 31.07.2024. URL: https://zavtra.ru/events/tciganskoe_barokko_generala_bulgakova?ysclid=Izh0tm2vz5611698140

⁴⁰ Нуриева С. В Москве задержали одного из экс-руководителей «Оборонэнерго» // Газета.ру. 25.07.2024. URL: https://www.gazeta.ru/social/news/2024/07/27/23547019.shtml?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

⁴¹ Иванов А. Арестованного за организацию заказного убийства сенатора Савельева проверяют // Завтра. 04.08.2024. URL: https://zavtra.ru/events/arestovannogo_za_organizatsiyu_zakaznogo_ubijstva_senatora_savel_eva_proveryat_na_vmenyaemost

⁴² Директор парка «Патриот» арестован по делу о мошенничестве // РЕН-ТВ. 05.08.2024. URL: https://ren.tv/news/v-rossii/1247907-direktor-parka-patriot-arestovan-po-delu-o-moshennichestve?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

⁴³ Иванов А. Арестован экс-начальник вещевого управления Минобороны РФ // Завтра. 06.08.2024. URL: https://zavtra.ru/events/arestovan_eks-nachal_nik_veshhevoego_upravleniya_minoboroni_rf

Оценки экспертов, свидетельствующие о неадекватности (узковидности) некоторых принимаемых управленческих решений

«В РФ опять обсуждают расширение практики признания экстремистскими различных общественных течений... Войдя в запретительный азарт, инициаторы такой борьбы, кажется, уже не способны взглянуть на ситуацию на холодную голову. Прежде всего, каким бы штампом это ни казалось, **идеи можно победить только идеями, а не одними запретами**, которые сами по себе ведут к радикализации... Очевиден риск кампанейщины, когда под горячую руку начнут грести в качестве экстремистов кого угодно, **чтобы опочитаться о выполнении плана и успешной зачистке опасных элементов. Есть и риск посмотреть тех, кто какие-то действительно опасные идеи разделяет, но не высовываается**»⁴⁴.

«Политическое поле развитой страны характеризуется не отчаянной схваткой партий «стенка на стенку», а наличием сегментов политического консенсуса и политической борьбы... **В России политическая система с доминирующей партией в целом справляется с задачей управления суверенным проектом. Но преемственность курса может и не обеспечить. Не одна партия, а вся российская политическая система должна стать основой суверенного проекта**».

«Надбавки к зарплате исследователей определяются тем, сколько статей за последний год или два они опубликовали и сколько баллов набрали... наука это не спорт, где важны голы, очки, секунды, баллы... **Может быть, чиновники нашего Минобра с далёкой планеты? Очень надеюсь, что эти выдающиеся люди, несмотря ни на что, услышат нашего президента, который говорит не про число статей и баллы, а про технологический суверенитет России**»⁴⁵.

28 июня в Союз кинематографистов РФ поступило письмо от Департамента кинематографии и цифрового развития Министерства культуры РФ, в котором содержится предложение Министерства просвещения РФ «по экранизации исторических произведений в целях производства художественных фильмов для детей и юношества, способствующих сохранению исторической памяти и формированию патриотизма». В документе перечислены 30 отечественных фильмов, на которые надо сделать ремейки (переснять «на новый лад»).

В Гос. Думе назвали эту инициативу «идейной импотенцией»⁴⁶.

Орлов А. (журналист): «**Массовый запуск ремейков может говорить о том, что с идеями у нас не очень. Ну то есть совсем худо**».

Медведев А. (зам. председателя Мосгордумы): «**Надо не снимать упрощённые версии для школьников, а рассказывать детям о том, как, в какой ситуации, какими средствами и для чего снимали этот фильм. И почему важно именно в таком, классическом варианте (а другого и не нужно). Но, видимо, это очень сложно**»⁴⁷.

⁴⁴ Как не войти в азарт в поисках экстремистов // Независимая газета. 08.07.2024. URL: https://www.ng.ru/editorial/2024-07-08/2_90044_red.html?ysclid=Izhtx8a58113580332

⁴⁵ Малинецкий Г. Реабилитируйте науку! // Изборский клуб. 07.08.2024. URL: <https://izborsk-club.ru/25969?ysclid=Izy5ja9gfz303838928>

⁴⁶ Минпросвещения предложило список для ремейков, в Госдуме оценили «идейную импотенцию» // Информационное агентство REX. 05.07.2024. URL: <https://iarex.ru/news/134243.html>

⁴⁷ Иванов А. Минпросвещения РФ предложило сделать ремейки десятков советских фильмов (список прилагается) // Завтра. 05.07.2024. URL: [https://zavtra.ru/events/minprosvesheniya_rf_predlozilo_sdelat_remejki_desyatkov_sovetskikh_filmov_\(sписок_прилагается\)](https://zavtra.ru/events/minprosvesheniya_rf_predlozilo_sdelat_remejki_desyatkov_sovetskikh_filmov_(sписок_прилагается))

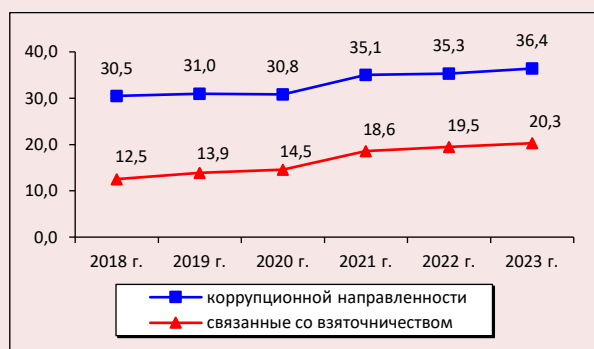
В добавление к представленным на вкладках 2–3 фактам и экспертным оценкам отметим, что за период IV президентского срока В.В. Путина (2018–2023 гг.) количество преступлений коррупционной направленности⁴⁸ в России увеличилось на 19% (с 30,5 до 36,4 тыс.); преступлений против государственной власти, интересов госслужбы и службы в органах местного самоуправления, связанных со взяточничеством⁴⁹, – на 62% (с 12,5 до 20,3 тыс.; *рис. 1*).

Если сравнивать 7 месяцев 2024 г. (январь – июль) с 7 месяцами 2023 г., то количество пре-

ступлений коррупционной направленности увеличилось на 4% (с 25,1 до 26,2 тыс.); преступлений, связанных со взяточничеством – на 12% (с 13,7 до 15,4 тыс.; *таблица*).

При этом сама структура системы государственного управления (*рис. 2*), при которой сохраняются и рост коррупции, и люди с «психологией мелких лавочников» (как «маркеры» основного принципа «капитализма для своих» – сиюминутного личного материального (или нематериального) обогащения), «остается неизменной».

Рис. 1. Динамика количества преступлений коррупционной направленности, а также преступлений, связанных со взяточничеством, в целом по России, среднегодовые данные, тыс. ед.



Источник: аналитические материалы МВД РФ «Состояние преступности в России» // Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/4/>

Динамика количества преступлений коррупционной направленности, а также преступлений, связанных со взяточничеством, в целом по России (данные за январь – июль, тыс. ед.)

Вид преступлений	янв. – июль 2023	янв. – июль 2024	Изменение янв. – июль 2024 к янв. – июлю 2023 (в %)
Преступления коррупционной направленности	25,1	26,2	+4,4
Преступления, связанные со взяточничеством	13,7	15,4	+12,4

Источник: аналитические материалы МВД РФ «Состояние преступности в России» // Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/4/>

⁴⁸ Согласно Федеральному закону от 25 декабря 2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», к преступлениям коррупционной направленности относятся:

1. Злоупотребление служебным положением или служебными полномочиями.
2. Дача взятки.
3. Получение взятки.
4. Коммерческий подкуп.

5. Иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды.

6. Незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

⁴⁹ Глава 30 Уголовного кодекса РФ «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» предусматривает четыре состава преступления, связанные со взяточничеством: «Получение взятки» (ст. 290 УК РФ), «Дача взятки» (ст. 291 УК РФ), «Посредничество во взяточничестве» (ст. 291.1 УК РФ), «Мелкое взяточничество» (ст. 291.2 УК РФ).

Рис. 2. Состав членов Политбюро 2.0 и кандидатов в члены Политбюро 2.0



Источник: Минченко Е., Петров К., Баландин Ю. Политбюро 2.0. Долгая зима. Доклад Минченко консалтинг, июнь 2024 г. С. 5–6. URL: https://minchenko.ru/netcat_files/userfiles/Politbyuro/NEW_Doklad_Politbyuro_2_0_korotkaya_versiya_2JUNE2024.pdf
 Для справки (в алфавитном порядке):

- Абрамович Р.А. – российский бизнесмен, долларовый миллиардер, бывший губернатор Чукотки.
- Дмитриев К.А. – российский финансист, глава Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ).
- Ковальчук Ю.В. – предприниматель, основной акционер и бывший председатель совета директоров банка «Россия».
- Краснов И.В. – генеральный прокурор Российской Федерации, действительный государственный советник юстиции.
- Миллер А.Б. – председатель правления ПАО «Газпром», заместитель председателя Совета директоров ПАО «Газпром».
- Ротенберг А.Р. – российский предприниматель, бизнесмен, с 2011 года входил в список миллиардеров мира по версии американского журнала Forbes.
- Сечин И.И. – российский государственный деятель, топ-менеджер, с мая 2012 года – главный исполнительный директор (президент) нефтегазовой компании ПАО «НК «Роснефть»».
- Тимченко Г.Н. – российский предприниматель, основатель и основной акционер Volga Group, член совета директоров ОАО «СИБУР Холдинг» и ОАО «НОВАТЭК». Бывший совладелец компании Gunvor Group.
- Токарев Н.П. – председатель правления и президент «Транснефти».
- Чемезов С.В. – политик, экономист, Председатель Общероссийской общественной организации «Союз машиностроителей России», генеральный директор государственной корпорации «Ростех».
- Шувалов И.И. – российский государственный деятель, председатель государственной корпорации ВЭБ РФ.

К такому выводу приходят специалисты холдинга «Минченко консалтинг», которые проводят мониторинг состояния и динамики властвующих элит с 2012 года⁵⁰. Авторы доклада «Политбюро 2.0. Долгая зима» отмечают, что в России сложилась **«уникальная ситуация формирования двух контуров коллективного управления: гражданского и военного...»**. Подобная конфигурация позволяет поддерживать взаимодействие всех органов государственной власти под кураторством как представителей высшей бюрократии, так и доверенных лично Путину „спецпорученцев”...», и это «позволяет четко определить персональную ответственность за вверенные направления, а также подстегнуть межведомственное взаимодействие...» Но в то же время **«система „двух правительств” может нести в себе риск рассинхронизации деятельности и непродуктивной конкуренции за влияние»**⁵¹.

Именно при конфигурации «Политбюро 2.0» в системе государственного управления возникли, а затем укрепились многие негативные тенденции, наглядно проявившие себя под воздействием угроз национальной безопасности, резко возросших после начала СВО:

✓ это и **«массовое бегство» из страны представителей так называемой «элиты»** (прежде всего властвующей, то есть министров, зам. министров, губернаторов и прочих высокопоставленных чиновников, многие из которых имели доступ к информации, являющейся государственной тайной);

«... именно конфигурация элитных сетей вокруг президента (как носителя верховной власти), а не формально занимаемые должности во властной иерархии, определяет реальную расстановку политических сил...» Перечень персон, занимающих формальные государственно-бюрократические позиции, несомненно, имеет значение. Но этот список все-таки является производным от влияния ключевых элитных групп, ориентированных на полноправных членов Политбюро 2.0, и их ситуативных союзов, **которые по-прежнему первичны по отношению к институтам... Состав Политбюро 2.0 остается неизменным... В сравнительной перспективе кадровые перемещения по итогам президентских выборов можно охарактеризовать как консервативные»**⁵².

Коломейцев Н. (депутат Государственной Думы): **«Бывший премьер, 11 первых вице-премьеров, 28 губернаторов, носители самых сокровенных тайн, уже за кордоном, и, как сообщают в Сети, находящаяся под следствием замминистра обороны уже туда сбежала...»** Поймите, если председатель правительства, он же носитель гостайны, первые вице-премьеры, губернаторы, министры бывшие на протяжении вот этих лет уехали, **это неправильный кадровый подбор**. И второе, они же все подписывали первую форму, которая не допускает выезд за границу без специального разрешения. Ну что, **получается, им кто-то дал разрешение или просто не контролируют»**⁵³.

⁵⁰ Для справки: Президентом коммуникационного холдинга «Минченко консалтинг» с 2009 г. является Минченко Евгений Николаевич (действительный член Национальной академии социальных технологий (НАСТ), Президент Российской ассоциации по связям с общественностью (РАСО), председатель Комитета по политическим технологиям РАСО, директор Центра исследований политических элит Института международных исследований Московского государственного института международных отношений (университета) МИД РФ (ИМИ МГИМО (У) МИД РФ)).

С 2012 г. коммуникационный холдинг «Минченко консалтинг» проводит мониторинг системы государственного управления, опираясь на авторскую модель «Политбюро 2.0», которая «представляет собой не просто удобным образом структурированные результаты серии экспертных опросов представителей российской элиты и менеджерского состава... в форме глубинных интервью, но также дает представление о принципах взаимодействия внутри элитных кругов». Автор модели – Е.Н. Минченко.

В ходе исследования применяются «полуформализованные интервью с представителями элиты, которые проводились лично, а также включенное наблюдение».

Аналитические доклады по результатам мониторинга регулярно публикуются на официальном сайте холдинга «Минченко консалтинг». В настоящее время (по данным на 27.08.2024) опубликовано 17 докладов из серии «Политбюро 2.0» (источник: официальный сайт «Минченко консалтинг». URL: <https://minchenko.ru/>).

⁵¹ Минченко Е., Петров К., Баландин Ю. Политбюро 2.0. Долгая зима. Доклад Минченко консалтинг, июнь 2024 г. С. 8.

⁵² Минченко Е., Петров К., Баландин Ю. Политбюро 2.0. Долгая зима. Доклад Минченко консалтинг, июнь 2024 г. URL: https://minchenko.ru/netcat_files/userfiles/Politbyuro/NEW_Doklad_Politbyuro_2_0_korotkaya_versiya_2JUNE2024.pdf

⁵³ Пронько Ю. Массовое бегство чиновников из России. Носители гостайны уже за кордоном? // Царьград. 06.07.2024. URL: https://tsargrad.tv/articles/pronko-massovoe-begstvo-chinovnikov-iz-rossii-nositeli-gostajny-uzhe-za-kordonom_1024032?ysclid=m0cfemo4v6557560046

✓ это и вооруженный мятеж, осуществленный 23–24 июня 2023 г. ЧВК «Вагнер», возглавляемой бизнесменом Е. Пригожиным. Многие эксперты отмечают, что Е. Пригожин был «несамостоятельной фигурой»⁵⁴, имел «влиятельные связи в высших эшелонах власти, боролся за чьи-то интересы»⁵⁵;

«Основная часть олигархата была этими действиями государственников [СВО] недовольна, поскольку пострадала от введённых Западом экономических санкций. Кто-то продемонстрировал своё недовольство бегством из России и выводом из неё капиталов. А кто-то стал искать возможность отстранить государственников, и прежде всего президента В. Путина, от власти. Именно эта группировка сыграла на политических амбициях руководителя частной военной компании (ЧВК) „Вагнер“ Евгения Пригожина»⁵⁶.

✓ и различного рода «недоработки»⁵⁷, связанные с обеспечением российских вооруженных сил и ходом СВО, которые неоднократно был вынужден признавать и сам Президент: на встрече с матерями военнослужащих 25 ноября 2022 г., на встрече с военкорами 13 июня 2023 г., в ходе ответов на вопросы журналистов и жителей страны 14 декабря 2023 г. и т. д.⁵⁸

«... теперь, наверное, стало очевидным, что это воссоединение [с новыми российскими регионами] должно было бы произойти раньше. Может быть, и не было бы столько потерь и среди мирных граждан, не было бы столько погибших детей под обстрелами и так далее»⁵⁹.

«Конечно, в ходе специальной военной операции стало понятно, что многих вещей не хватает... Если бы не было специальной военной операции, мы бы никогда, наверное, не поняли, как нужно донстроить нашу оборонную промышленность для того, чтобы армия наша была самая лучшая в мире»⁶⁰.

[о контрактах с частными военными компаниями] «Вы знаете, в чём проблема? Проблема есть. Я думаю, что это пробелы, которые не должны были быть допущены Министерством обороны»⁶¹.

Все эти сбои в работе системы государственного управления, по сути, сами по себе являются угрозами национальной безопасности; в добавление к внешним политическим, экономическим, военным и т. д. угрозам, исходящим от стран НАТО.

И к этим уже случившимся эпизодам, произошедшим при «Политбюро 2.0», можно добавить те сбои системы государственного управления, которые актуальны в настоящий момент и, по-видимому, будут актуальны в ближайшем будущем.

⁵⁴ Скоробогатый П. (заместитель главного редактора, редактор отдела политики журнала «Эксперт», эксперт Центра прикладных исследований и программ). Видеоинтервью в программе «Нейтральная зона» (видеоблог израильского журналиста А. Вальдмана). 26.06.2023. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=vt2qH1Sk4dc>

⁵⁵ Месяц мятежу Пригожина // Независимая газета. 23.07.2023. URL: https://www.ng.ru/editorial/2023-07-23/2_8780_red.html?ysclid=lktc0xzc7b221294017

⁵⁶ Гапоненко А. Сталинская революция // Завтра. 10.08.2023. URL: https://zavtra.ru/blogs/voprosi_stalinizma_8

⁵⁷ Итоги года с В. Путиным 14 декабря 2023 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72994>

⁵⁸ Подробнее об этом см., например, в статье: Ильин В.А., Морев М.В. (2023). На промежуточном этапе к культурному суверенитету // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 16. № 6. С. 9–37.

⁵⁹ Встреча В. Путина с матерями военнослужащих – участников СВО // Официальный сайт Президента РФ. 25.11.2022. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/69935>

⁶⁰ Встреча В. Путина с военкорами // Официальный сайт Президента РФ 13.06.2023. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/71391>

⁶¹ Итоги года с В. Путиным 14 декабря 2023 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72994>

✓ Например, тот факт, что «умнейший государственный с глубоким и трепетным отношением к своему призванию»⁶² А.Р. Белоусов в системе государственного управления пока один. По оценкам экспертов, таких «понимающих профессионалов не просто мало – их нет». А вот условные «Ивановы», «Булгаковы» и «Кибовские» появляются в нашей стране с «завидной» регулярностью...;

✓ или вполне обоснованные сомнения многих аналитиков в том, что кадровая программа «Время героев», которая была инициирована Президентом РФ 29 февраля 2024 г.⁶³

«Андрей Белоусов – это не просто ведущий российский экономист, причём экономист потомственный. Он единственный экономист-практик, поднявшийся до такого уровня в государственной властной иерархии. Больше на таком уровне профессионалов, понимающих, как в реальности работает российская экономическая модель, и что она из себя представляет на деле... не просто мало – их нет...

Белоусов сумел помочь Верховному перезапустить модель так, что она, наконец, начала вменяемо работать в условиях современных реалий... Учитывая тот факт, что в реальности Белоусов не только курирует Министерство обороны, но и полностью контролирует все вопросы военного производства, поставок, движения промышленных кадров и смежные отрасли, это не только гигантские деньги, но и колоссальные полномочия. И, по сути, речь идёт о принципиально нерыночной отрасли, точнее, группе отраслей»⁶⁴.

с целью «подготовки высококвалифицированных, компетентных руководителей из числа участников СВО для последующей работы в органах государственной и муниципальной власти, а также государственных компаниях»⁶⁵, действительно окажется способной «переформатировать само представление о сути российской элиты»⁶⁶.

В целом можно согласиться с экспертами в том, что программа «Время героев» способна стать «не просто отдельной программой, а серьезным социальным поворотом в жизни Отечества».

Эксперты о программе «Время героев»⁶⁷:
Соколов К. (эксперт по геополитике, член-корр. Российской академии естественных наук): «„Время героев“ – это не просто отдельная программа, это серьезный социальный поворот в жизни нашего Отечества. И это точно проект на десятилетия вперед. Косвенным образом им утверждается приоритет общих интересов над частными, которые главенствуют на Западе. Мы постепенно двигаемся к нашим традиционным духовным ценностям».

Еремеев С. (канд. полит. наук, проф., депутат Законодательного собрания Ленинградской области): «„Время героев“ – это большой, патриотичный и нужный стране проект... смена управленческих элит – это то, что назрело. Сегодня очень важно, чтобы на тех или иных ответственных участках управления регионов, муниципалитетов, тех или иных системообразующих предприятий были люди, на которых Родина может положиться. Это наверняка нормализует многие процессы на местах».

⁶² «Интересные перемены». Эксперты оценили выдвижение Белоусова на пост министра обороны (мнение политолога С. Карнаухова) // Информационное агентство «Амител». 13.05.2024. URL: <https://www.amic.ru/news/interesnye-peremeny-eksperty-ocenili-vydvizhenie-belousova-na-post-ministra-oborony-542466?ysclid=lx0z7o5p107940999>

⁶³ Послание Президента РФ Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73585>

⁶⁴ Сорокин Н. Миссия Белоусова // Завтра. 26.07.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/missiya_belousova

⁶⁵ Цель, обозначенная на официальном сайте программы «Время героев» // vremyageroev.rf

⁶⁶ РИА-новости. 21.03.2024 (мнение президента Фонда развития гражданского общества (ФОРГО), политолога К. Костина). URL: <https://crimea.ria.ru/20240301/programma-vremya-geroev-izmenit-predstavlenie-ob-elite-rossii-ekspert-1135350884.html?ysclid=lzaxem4tr11436621>

⁶⁷ Динегина С. Проект нашего времени: что думают эксперты о кадровой программе «Время героев» // Портал online47.ru. 07.03.2024. URL: <https://online47.ru/2023/12/05/proekt-nashego-vremeni-cto-dumayut-eksperty-o-kadrovoy-programme-vremya-geroev-193895>

Однако давно известен тот факт, что если система в целом пропитана идеологией «капитализма для своих», то любые новые элементы, угрожающие её существованию (в данном случае в лице выпускников программы «Время героев») она **либо ассимилирует, то есть делает «своими», либо устраняет.**

Поэтому при всех потенциальных возможностях программы «Время героев» нельзя не согласиться с точкой зрения о том, что «под-

«Государственная система на то и представляет собой единый организм, чтобы отторгать всё чужеродное, что в него попадает. Попадая во власть, представитель контрэлиты должен либо ассимилироваться системой, либо она его отторгнет, да ещё и не без потерь для него самого, ведь умный пассионарий-идеалист опасен для глупого, ленивого, жадного до денег чиновника.

По этой причине он должен **либо мимикрировать под среду**, избавившись от пассионарности и идеализма, а также приучив себя к жадности, **либо будет размолот в жерновах системы**, став зерном на мельнице государственной машины... Иными словами, элита самовоспроизводится, и превалирующий тип, доминируя, **создаёт и вовлекает себе подобных, отторгая всё чужеродное...**, а подлинная элита может воспроизводиться только в том случае, если её **концентрация во власти превышает 50%**»⁶⁸.

линной элите **еще только предстоит** тяжелое противостояние с теми, кого годами возвращали в наших же вузах».

✓ Наконец, вполне возможно, что «непродуктивная конкуренция за влияние», как одна из характеристик «Политбюро 2.0», о которой говорят специалисты «Минченко консалтинг», объясняет и тот факт, что **«мощнейший блок на полноценные иллиберальные⁶⁹ [или антилиберальные, нелиберальные] реформы на высших этажах системы» по-прежнему не снят⁷⁰**, хотя от авторитетных экспертов самых разных сфер деятельности (научного сообщества, исполнительно власти, СМИ и т. д.) поступают вполне конструктивные предложения по повышению эффективности государственного управления в условиях глобальных вызовов, стоящих перед страной (предложения некоторых экспертов представлены на *вкладке 4*).

«... с одной стороны – есть большая надежда, но и, в то же время, настороженность... **нашей подлинной элите предстоит еще тяжелое противостояние с теми, кого годами возвращали в наших же вузах:** они ведь тоже придут на какие-то руководящие посты. **А значит, у бойцов впереди – все как на „Поле Куликовом“: „И вечный бой. Покой нам только снится“.** Хорошо бы, чтобы им это заранее разъяснили наставники»⁷¹.

⁶⁸ Коровин В. Где вы, комиссары Путина? // Завтра. 16.03.2023. URL: https://zavtra.ru/blogs/gde_vi_komissari_putina

⁶⁹ «Идеал в каждой цивилизации свой. Где-то совсем не схожий с западным. Где-то схожий, но только отчасти. **В этом и состоит иллиберализм – тезисы современной западной либеральной цивилизации в качестве универсальной модели отвергаются.** И на их месте каждая из цивилизаций предлагает свою систему традиционных ценностей – русскую, китайскую, исламскую, индийскую и т. д.» (Источник: Дугин А. Иллиберализм в международных отношениях // Завтра. 24.11.2023. URL: https://zavtra.ru/blogs/illiberalizm_v_mezhdunarodnih_otnosheniyah?ysclid=lpkrtgphf808991264)

⁷⁰ Дугин А. Идеология инстасамок должна быть уничтожена // Изборский клуб. 04.07.2024. URL: <https://izborskclub.ru/25867?ysclid=m09cei71p1272361579>

⁷¹ Старичкова Н. Время героев – это надолго: новой элите ещё предстоят битвы за право принимать решения в стране (мнение журналиста, телеведущего А. Шейнина) // ЛенТВ24. 05.03.2024. URL: <https://lentv24.ru/vremya-geroev-eto-nadolgo-novoi-elite-eshhyo-predstoyat-bitvy-za-pravo-prinimat-reseniya-v-strane.htm>

Рекомендации некоторых экспертов по вопросам повышения эффективности государственного управления

С.Ю. Глазьев⁷²: *«Резюмируя краткий экскурс в историю индустриального рывка СССР, можно утверждать, что институты государственного управления экономикой плюс финансовая политика тех лет явились локомотивом опережающего роста экономики в условиях жёсткой санкционной блокады. Эта экономическая система выстояла в Отечественной войне, проявив свой в прямом и переносном смысле „стальной” характер. Сегодня на „великом переломе” стоит уже Россия... Замена либерально-рыночного шаблона на парадигму опережающего роста экономики позволит России повторить грандиозный успех прошлых лет»⁷³.*

М.Д. Делягин⁷⁴: *«Тяжесть фискальной нагрузки необходимо (жизненно! Категорически необходимо!) перенести с российского производства на вывоз сырья и полуфабрикатов. А также на подакцизные товары... Необходимо обуздать производственный монополизм, который является главным фактором роста цен в периоды между рукотворными девальвациями... Необходимо прямым запретом прекратить вывоз капитала из страны и его внутреннюю миграцию в наличную, невидимую государством, форму. Необходимо провести принудительную деофшоризацию бизнеса... Наконец, следует признать коррупцию во власти изменной Родине»⁷⁵.*

К.В. Ремчуков⁷⁶: *«Банк России должен стать проводником экономической политики правительства и поручений президента в части обеспечения стабильной работы внутренней финансовой системы и предоставления финансовых ресурсов для развития экономики»⁷⁷.*

⁷² Сергей Юрьевич Глазьев – д.э.н., проф., академик РАН. Специалист в области теории экономического развития. Директор Института новой экономики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Государственного университета управления, научный руководитель Национального института развития.

⁷³ Глазьев С. О парадигме опережающего развития России // Изборский клуб. 01.08.2024. URL: <https://izborsk-club.ru/25959?ysclid=m022i3xvqr681507337>

⁷⁴ Михаил Геннадьевич Делягин – д.э.н., экономист, депутат Государственной Думы, заместитель председателя Комиссии ГД РФ по расследованию фактов вмешательства иностран-ных государств во внутренние дела России и Комитета по экономической политике. Академик Российской академии естественных наук (РАЕН).

⁷⁵ Делягин М. Сменить приоритеты финансовой политики // Изборский клуб. 22.08.2024. URL: <https://izborsk-club.ru/26034?ysclid=m09hbyufuf383042799>

⁷⁶ Константин Валдимович Ремчуков – к.э.н., доцент, проф., главный редактор и генеральный директор одного из крупнейших периодических изданий России «Независимая газета». Председатель общественной палаты г. Москвы.

⁷⁷ Ремчуков К. Банк России и госбанкиры vs предприниматели // Независимая газета. 07.07.2024. URL: https://www.ng.ru/economics/2024-07-07/1_9043_inflation.html?ysclid=izai8j0dx349854602

А.В. Милехин⁷⁸: «Давно необходимо проанализировать эффективность регулирования правового статуса мигрантов (на- пример, в наиболее успешно реализующих миграционную политику западных странах существуют десятки различных виз и программ привлечения нужных категорий мигрантов), создание условий для обучения русскому языку, воспитания и образова- ния детей мигрантов, культурной и общественной интеграции»⁷⁹.

А.А. Широ⁸⁰: «Мы все время смотрим на курс доллара, хотя доллар в нашей торговле уже не играет той роли, которую играл два-три года назад. У нас растут расчеты в рублях и национальных валютах дружественных стран: юанях, дирхамах и так далее. В то же время к курсу доллара привязаны и налоговая система, и цены на нефтепродукты, и бюджетное пра- вило. Задача состоит в том, чтобы каким-то образом учесть изменяющуюся ситуацию... в краткосрочной перспективе про- блему может радикально решить только рост доходов от экспорта, а в более долгосрочной – сокращение зависимости от импорта»⁸¹.

В.Ю. Катасонов⁸²: «Наше законодательство об иностранных агентах определяет таковыми тех граждан Российской Фе- дерации (а также коммерческие организации и СМИ), которые получают деньги из-за границы... хочу обратить внима- ние на то, что из поля зрения наших борцов с подрывной и вредительской деятельностью почему-то выпадает российский бизнес... Наши отечественные компании (включая банки) достаточно плотно контролируются на предмет уплаты налогов, соблюдения санитарно-эпидемиологических норм, финансирования наркобизнеса, отмывания „грязных денег“ и т. п. А вот их так называемая „благотворительная“ деятельность, как правило, оказывается „за кадром“ проверок. А эта деятельность может представлять серьезную угрозу национальной безопасности России. И проверку „филантропической“ деятельности российского бизнеса надо срочно наладить»⁸³.

⁷⁸ Андрей Викторович Милехин – д.соц.н., к.психол.н., президент исследовательского холдинга «РОМИР», проф. МГУ им. М.В. Ломоносова и Российского университета медицины (бывший МГМСУ им. А.И. Евдокимова), академик РАЕН.

⁷⁹ Милехин А.В. Демография. Горизонт 2040. Белая книга: сборник. С. 34 // Официальный сайт Агентства стратегических инициатив. 29.12.2023. URL: <https://asi.ru/library/main/198226/>

⁸⁰ Александр Александрович Широ – д.э.н., член-корр. РАН, проф., директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, ведущий научный сотрудник кафедры макроэкономической политики и стратегического управления Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

⁸¹ Экономист Александр Широ: «Без роста экспорта встанет вопрос валютных ограничений» // Федерал-пресс. 18.09.2023. URL: <https://fedpress.ru/interview/3267754>

⁸² Валентин Юрьевич Катасонов – д.э.н., проф., член-корр. Академии экономических наук и предпринимательства, Председатель Русского экономического общества им. С.Ф. Шарапова (РЭО), главный редактор периодического издания РЭО – журнала «Наше дело».

⁸³ Катасонов В. Откуда деньги у вредителей? // Завтра. 25.04.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/otkuda_den_gi_u_vreditelej

Таким образом, реальная жизнь показывает, что при действующей модели Политбюро 2.0 в работе системы государственного управления происходят существенные сбои, связанные с кадровой политикой, с блокированием конструктивных экспертных предложений и в конечном итоге приводящие к реальным угрозам национальной безопасности (в частности, к обусловленности внутренними причинами сложных ситуаций в ходе ведения СВО).

Борьба элитарных интересов в окружении Президента, конкретные персоналии в элитных кругах, злоупотребляющие своим служебным положением или лоббирующие стратегически недальновидные управленческие решения, – всё это объясняет суть выражения экспертов о том, что «государство должно быть возвращено в родную гавань».

По сути, это означает уход от либерального капитализма, от «капитализма для своих» к «капитализму социальному» – его «прямой противоположности», «тесно переплетенной с понятием социального государства».

Без этого «возвращения» невозможно достичь прорыва ни в народосбережении, ни в справедливости принятия управленческих решений, ни в повышении качества жизни населения, о чем говорил Президент во время инаугурации, когда ставил перед страной (перед самим собой, перед «Политбюро 2.0», перед всем российским обществом) задачу обеспечения преемственности развития страны на десятилетия вперед.

Голубовский Д.: «Планово-социальный капитализм в чистом виде есть **прямая противоположность капитализму либеральному, практически – его диалектическое отражение**»⁸⁴.

Григорьев Д.: «Социальный капитализм – это совокупное название для тех моделей капиталистической экономики, которые включают в себя **развитую систему социальной защиты**. К примеру, доступное массовое образование, здравоохранение, контроль за рынком труда, возможности для горизонтальной и вертикальной мобильности и тому подобное. Это **тесно переплетается с понятием социального государства**»⁸⁵.

Караганов С.: «С моей точки зрения, нашей целью должно быть построение общества социального капитализма, но управляемого государством».

Власть при этом должна быть авторитарной, но с элементами демократии, особенно на низовом уровне.

И третьим элементом будущего общества должно стать единение, ощущение себя единым народом, даже, еще раз скажу, богоизбранным народом, которым, впрочем, мы всегда являлись...

Сегодня властям совместно с интеллектуальной элитой страны нужно разработать то, что мы называем Русской идеей, Русской мечтой, то, каким мы хотим видеть себя и Россию. Но это видение должно опираться на понимание мира и понимание того, куда движется человечество, что происходит вокруг нас и внутри нас»⁸⁶.

⁸⁴ Голубовский Д. Социал-капитализм – будущее мировой экономики (эксперт компании «Калита-финанс», аналитик finam.ru) // Финам. 30.09.2009. URL: <https://www.finam.ru/publications/item/social-kapitalizm-budushee-mirovoiy-ekonomiki-20090930-1212/>

⁸⁵ Что такое социальный капитализм? (цитата эксперта по экономике, сотрудника центра экономических исследований Института глобализации и социальных движений Д. Григорьева) // Яндекс Кью. 04.09.2019. URL: https://yandex.ru/q/question/chto_takoe_sotsialnyi_kapitalizm_5eaa8c3d/

⁸⁶ Кухианидзе С. Россия может себе позволить и пушки, и масло (интервью с С. Карагановым) // РИА-новости. 11.07.2024. URL: <https://ria.ru/20240711/karaganov-1958763311.html>

Не случайно все эти условия обеспечения преимущества развития страны, по некоторым оценкам, представляют для России «острейшие проблемы». Даже несмотря на то, что и Президентом, и Правительством РФ фактически в ежедневном режиме продолжают приниматься действительно важные меры по поддержанию уровня жизни населения, укреплению экономики и обороноспособности государства (вкладка 5).

«Мы ясно видим острейшие внутренние проблемы развития России... Это, прежде всего, – демографическая «яма» (не «яма», а пропасть). В среднем минус полмиллиона граждан России ежегодно в течение четверти века. И в текущем году темпы вымирания несколько не уменьшились: естественная убыль, превышение смертности над рождаемостью, по данным Росстата, в январе составила более 78 тысяч.

Бедность (она охватывает, как минимум, четверть населения России). А по данным, которые прозвучали на Съезде РУСО [Всероссийское Общество «Российские ученые социалистической ориентации»], не менее 50 миллионов наших граждан живут на 16–20 тысяч в месяц»⁸⁷.

К слову, отметим, что мониторинг принимаемых Президентом и Правительством РФ управленческих решений, который мы проводим с июня 2022 г., свидетельствует, что без этих шагов России не удалось бы «выдержать абсолютно беспрецедентное внешнее давление, санкционный натиск некоторых правящих элит в так называемом западном блоке»⁸⁸. Как отмечают эксперты, «Правительство последовательно и методично, в ставшем уже фирменном

«Производительность органов исполнительной власти выросла в два с лишним раза: если в период с 2000 по 2020 год ежегодно принималось в среднем 950 актов (постановлений) правительства России, то в 2020–2022 годах – более 2 тыс. актов в год; резко выросло бюджетное исполнение национальных проектов – с 90% от плана в 2019 году до 97% и более в 2020 и 2021 годах. Отрабатываются схемы и процедуры проектного и программного финансирования, государственно-частного партнерства, интерактивного стратегического планирования. **Несмотря на постоянные внешние шоки, исполнительной власти удается сохранять системный подход к управлению ключевыми секторами экономики, не сбиваясь в режим работы пожарной команды и не выходя за установленные законодательством ограничения...**

В результате своевременных и грамотных действий в России не только не произошел обвал экономики, но и открылись новые возможности для ее развития... Как бы ни изощрялись наши недоброжелатели в изобретении все новых санкций, чтобы поразить российскую экономику, своевременно принимались меры по их нейтрализации. Да еще таким образом, что их последствия ухудшали не столько социально-экономическое положение России, сколько самих санкционеров»⁸⁹.

стиле премьера – „без шума и пыли” – продолжает повседневную эффективную работу»⁹⁰.

Но, по-видимому, даже этих мер недостаточно для того, чтобы преодолеть «острейшие проблемы» страны, о которых говорит депутат О.Н. Осадчий, – «бедность», «демографическую пропасть».

⁸⁷ Выступление депутата Н.И. Осадчего на пленарном заседании Государственной Думы 2 апреля 2024 г. // Красная линия. 03.04.2024. URL: <https://www.rline.tv/news/2024-04-03-n-i-osadchiy-vystupil-na-plenarnom-zasedanii-gosudarstvennoy-dumy/>

⁸⁸ Выступление В. Путина на совещании по проекту федерального бюджета на 2024–2026 гг. // Официальный сайт Президента. 18.09.2023. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72284>

⁸⁹ Глазьев С.Ю. И масло, и пушки, и вакцины // Независимая газета. 19.01.2023. URL: https://www.ng.ru/economics/2023-01-19/5_8639_government.html?ysclid=m056rf07hl775068039

⁹⁰ Делягин М. Правительство Мишустина решает насущные проблемы экономики // Завтра. 30.05.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/pravitel_stvo_mishustina_reshaet_nasushnie_problemi_ekonomiki

Мониторинг нормативно-правовых актов (законов, указов), подписанных Президентом РФ

в период с 19 июня по 14 августа 2024 г.⁹¹

МЕРЫ ПО ПОДДЕРЖКЕ УЧАСТНИКОВ СВО И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ, ПО РАЗВИТИЮ ВПК, МОБИЛИЗАЦИИ,

ОРГАНИЗАЦИИ ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ, ПОВЫШЕНИЮ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ

26 июня – Указ № 554 «О ежемесячной компенсационной выплате отдельным категориям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту». Установлена ежемесячная компенсационная выплата военнослужащим, заключившим контракт о прохождении военной службы начиная с 24 февраля 2022 г. и принимающим участие в СВО, являвшимся получателями пенсии за выслугу лет, которая была назначена в соответствии с Законом РФ от 12.02.1993 № 4468-1 и выплата которой приостановлена в соответствии с частью второй статьи 6 названного Закона, дополнительно к денежному довольствию в размере 100% пенсии за выслугу лет, выплачиваемой на день приостановления выплаты этой пенсии, с учетом увеличения (индексации) размера пенсии после приостановления ее выплаты.

22 июля – ФЗ «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона „О государственном оборонном заказе“». Правительство РФ наделяется правом устанавливать случаи, при которых головной исполнитель, исполнитель, военные представительства государственного заказчика обязаны представлять в антимонопольный орган информацию о фактах повышения поставщиками (исполнителями, подрядчиками) цен на сырье, материалы и комплектующие изделия, работы, услуги, необходимые для выполнения государственного оборонного заказа.

22 июля – ФЗ «О внесении изменений в статью 159–1 Федерального закона „О государственном оборонном заказе“». Расширяется перечень оснований для выдачи контролирующим органом требований о прекращении хозяйствующим субъектом действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения законодательства в сфере государственного оборонного заказа. Такое требование будет выдаваться (помимо отказа или уклонения хозяйствующего субъекта от заключения контракта) при непредставлении хозяйствующим субъектом предложения о цене на продукцию по государственному оборонному заказу, информации о затратах по исполненным контрактам, а также информации, необходимой для изменения цены контракта.

31 июля – Указ № 644 «О одновременной денежной выплате военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации». Размер единовременной выплаты мобилизованным, военнослужащим-срочникам и иным гражданам, заключившим с 1 августа по 31 декабря 2024 г. контракт о военной службе для выполнения задач СВО сроком на 1 год и более, увеличен до 400 тыс. руб.

8 августа – ФЗ «Об особенностях применения и исполнения дисциплинарного ареста в отношении военнослужащих, принимающих участие в специальной военной операции». Определаются отдельные грубые дисциплинарные проступки (из предусмотренного Федеральным законом «О статусе военнослужащих» перечня), за совершение которых соответствующим командиром (начальником) может назначаться дисциплинарный арест, а также срок такого ареста. Среди них: нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими; самовольное оставление воинской части или установленного места воинской службы; неявка в срок без уважительных причин на службу при назначении, переводе, а также из командировки, отпуска или медицинской организации; уклонение от исполнения обязанностей военной службы; нарушение правил несения боевого дежурства (боевой службы), пограничной службы, караульной службы, внутренней службы; умышленное уничтожение, повреждение, порча, незаконные расхождение военного имущества; уничтожение или повреждение по неосторожности военного имущества и т. д.

⁹¹ Вкладка представляет собой продолжение мониторинга правовых актов, подписанных Президентом РФ, который мы ведем с июня 2022 г. Таким образом, данный мониторинг продолжается уже 19 месяцев, его результаты опубликованы в 10 статьях (первый выпуск мониторинга представлен в статье: Ильин В.А., Морев М.В. (2022). Трудная дорога после рубикона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 3. С. 9–41).

Продолжение вкладки 5

8 августа — ФЗ «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях». Устанавливается административная ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления либо руководителем организации возложенных на него обязанностей по организации и осуществлению мероприятий по территориальной обороне.

8 августа — ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „О воинской обязанности и военной службе“». Ответственным за военно-учётную работу должностным лицам (работникам) организаций предоставляется право направлять в военные комиссариаты необходимые для ведения воинского учёта сведения о гражданах через государственную информационную систему «Единый реестр сведений о гражданах, подлежащих первоначальной постановке на воинский учёт, гражданках, состоящих на воинском учёте, а также о гражданах, не состоящих, но обязанных состоять на воинском учёте».

8 августа — ФЗ «О внесении изменений в статьи 28 и 284 Федерального закона „О статусе военнослужащих“». Командиры воинских частей (начальники органов управления другими войсками, начальники органов военной полиции, начальники гарнизонов) наделяются полномочиями по применению к совершившим грубые дисциплинарные проступки прапорщикам, старшинам, сержантам, солдатам и матросам дисциплинарного ареста.

8 августа — ФЗ «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона „О воинской обязанности и военной службе“ и статью 22 Федерального закона „О гражданстве Российской Федерации“». На органы внутренних дел возложена обязанность предоставлять в электронной форме сведения о лицах мужского пола, в отношении которых принято решение о приёме в гражданство РФ и планируется организация принесения Присяги гражданину РФ. Неисполнение гражданином обязанности по первоначальной постановке на воинский учёт установлено в качестве основания прекращения гражданства РФ.

13 августа — Указ № 691 «О Морской коллегии Российской Федерации». В Морской коллегии создаётся Совет по стратегическому развитию Военно-Морского Флота, Совет по защите национальных интересов в Арктике и Совет по развитию и обеспечению морской деятельности. Председателем коллегии назначен помощник Президента Н. Патруше

МЕРЫ ПО ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, РЕГУЛИРОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ АГЕНТОВ, ОБРАЗОВАНИЮ И ВОСПИТАНИЮ ПОДРАСТАЮЩИХ ПОКОЛЕНИЙ

2 июля — Указ № 569 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 27 января 2024 г. № 73 „О временном порядке раскрытия и предоставления информации хозяйственными обществами, являющимися экономически значимыми организациями, и некоторыми иными лицами“». Экономически значимые организации (ЭЗО) обязаны направить уведомление в Банк России или Минэкономразвития о наличии (отсутствии) иностранных лиц, прямо или косвенно владеющих акциями (долями в уставном капитале) ЭЗО, с указанием размера доли иностранного владения.

13 июля — ФЗ «О внесении изменений в статьи 4 и 6 Федерального закона „О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации“». Устанавливается обязанность сенатора РФ, депутата Государственной Думы со-гласовывать свой выезд за пределы территории Российской Федерации, за исключением служебных командировок, в порядке и сроки, определяемые советом соответствующей палаты Федерального Собрания РФ. В случае нарушения данной обязанности полномочия сенатора РФ, депутата Государственной Думы могут быть прекращены досрочно.

8 августа — ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „Об информации, информационных технологиях и о защите информации“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Предусматривается обязанность владельцев социальных сетей осуществлять их мониторинг в целях выявления информации, оскорбляющей человеческое достоинство и общественную нравственность, выражающей явное неуважение к обществу, содержащей изображение действий с признаками противоправных, в том числе насильственных, и распространяемой из хулиганских, корыстных или иных низменных побуждений, — так называемого треш-стрима, а также ограничение Роскомнадзором доступа к такой информации по требованию Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителей.

8 августа — ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Предусматривается возможность признания нежелательной на территории Российской Федерации деятельности не входящих в структуру органов государственной власти иностранных государств иностранных или международных организаций, учредителями которых являются государственные органы иностранных государств. Одновременно принят ФЗ «О внесении изменений в статью 284 Уголовного кодекса Российской Федерации», согласно которому предусматривается уголовная ответственность за нарушение установленного законодательством запрета на осуществление деятельности не только иностранной или международной неправительственной организации, но и организации, учредителем (участником) которой является государственные органы иностранного государства, если в отношении такой организации принято решение о признании нежелательной её деятельности на территории Российской Федерации.

8 августа — ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Установлена административная ответственность за распространение произведений литературы и искусства, содержащих информацию о незаконных действиях с наркотиками, с нарушением установленных Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах» требований о маркировке таких произведений.

8 августа — ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Устанавливается возможность отказа в доступе к сведениям (в предоставлении сведений) об органах федеральной службы безопасности, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну, не только физическим, но и юридическим лицам. Предусматривается расширение круга лиц, обязанных соблюдать конфиденциальность информации о деятельности органов федеральной службы безопасности, составляющей профессиональную тайну, и требования к её защите, а также наделение руководителя федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности правом устанавливать указанные требования.

8 августа — ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Экспертиза учебников и разработанных в комплексе с ними учебных пособий отнесена к основным задачам Российской академии наук.

8 августа — ФЗ «О внесении изменений в статьи 4.5 и 20.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Уточняются положения Кодекса РФ об административных правонарушениях, предусматривающие административную ответственность за участие в деятельности иностранной или международной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории РФ её деятельности, а также устанавливающие срок давности привлечения к административной ответственности за указанные административные правонарушения.

8 августа — ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „О связи“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Договор об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи с иностранным гражданином или лицом без гражданства заключается при предъявлении оператору связи документа, удостоверяющего личность иностранного гражданина или лица без гражданства, при условии подтверждения достоверности сведений о таком лице с использованием единой системы идентификации и аутентификации и единой биометрической системы. Применительно к договорам с иностранными гражданами или лицами без гражданства предусматривается привязка использования идентификационного модуля (SIM-карты) к конкретному пользовательскому оборудованию.

8 августа — ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Предусматривается возможность использования единой информационной системы в сфере развития добровольчества (волонтерства), включающей ведение реестров наставников, привлекаемых для осуществления индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, и организаций, участвующих в деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Также в Федеральный закон «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» вносится изменение, согласно которому иностранным агентам запрещается участвовать в деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

МЕРЫ ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКЕ ШИРОКИХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ, УКРЕПЛЕНИЮ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ

8 июля — ФЗ «О внесении изменений в статью 17 Федерального закона „Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации” и статью 26 Федерального закона „О страховых пенсиях”». Предусматривается возобновление с 1 января 2025 года ежегодной индексации страховых пенсий работающим пенсионерам в порядке, действовавшем до 1 января 2016 года.

12 июля — ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации». Устанавливаются новые дифференцированные ставки по налогу на доходы физических лиц в зависимости от размера и вида дохода, полученного налогоплательщиком в налоговом периоде. Новые ставки по указанному налогу не применяются к доходам физических лиц, зачисляемых в СВО или работающих в районах Крайнего Севера. «Вносимые поправки предусматривают пятиступенчатую шкалу НДФЛ. Устанавливается 5 ставок налога: 13% — для доходов до 2,4 млн рублей в год; 15% — от 2,4 млн до 5 млн рублей в год; 18% — от 5 млн до 20 млн рублей в год; 20% — от 20 млн до 50 млн рублей в год; 22% — свыше 50 млн рублей в год. Прогрессивная шкала налогообложения затронет 3% трудоспособного населения страны с доходами свыше 2,4 млн рублей в год»⁹².

13 июля — ФЗ «О ежегодной семейной выплате гражданам Российской Федерации, имеющим двух и более детей». Предусматривается предоставление дополнительных мер государственной поддержки в виде ежегодной денежной выплаты гражданам, имеющим двух и более детей в возрасте до 18 лет (до 23 лет в случае обучения по очной форме). Размер выплаты определяется как разница между суммой расчетного ислчисленного налога на доходы физических лиц с доходов заявителя, полученных в году, предшествующем году обращения за назначением выплаты, и суммой, ислчисленной с того же дохода в размере 6%.

13 июля — ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел РФ, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии РФ, сотрудников органов принудительного исполнения РФ». Устанавливается право на получение страховой выплаты в связи с гибелью военнослужащего его детям до 23 лет.

13 июля — ФЗ «О внесении изменений в статьи 7 и 37 Закона РФ „О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии РФ, органах принудительного исполнения РФ, и их семей” и статью 3 ФЗ „О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации”». Устанавливается право на одновременное получение двух пенсий (пенсии по случаю потери кормильца и социальной пенсии по инвалидности, или страховой пенсии по инвалидности, или страховой пенсии по старости) детьми инвалидами и инвалидами с детства I и II групп, родители которых погибли в ходе СВО.

22 июля — ФЗ «О внесении изменений в ФЗ „О банках и банковской деятельности”». Гражданам, являющимся получателями мер социальной защиты (поддержки), предоставляется возможность открывать с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг (функций) один социальный банковский вклад с гарантированным начислением дохода на сумму вклада на срок, равный одному году, с возможностью его продления.

⁹² Комментарий зам. руководителя УФНС России по Хабаровскому краю Е. Хабловой // Официальный сайт ФНС. 14.08.2024. URL: <https://www.nalog.gov.ru/m27/news/smi/15145840/>

Таким образом, чтобы сохранить национальный суверенитет, России нужны победа в СВО и в целом завершение конфликта с НАТО таким соглашением, которое обеспечивало бы ей гарантии безопасности и возможности суверенного развития на длительную историческую перспективу.

Но дальнейшее обеспечение преемственности курса национального развития будет зависеть от решения прежде всего внутренних проблем, и для этого (как отмечают эксперты) «надо переходить в новый исторический цикл самым серьезным и системным образом»⁹³.

И здесь ответственность лежит в первую очередь на Президенте. Как писал еще в 1933 г. выдающийся российский мыслитель, «оставивший заметный след в философии и в науке»⁹⁴ П.А. Флоренский⁹⁵, **«политика — специальность, недоступная массам»**, и руководитель государства должен быть **«лицом пророческого склада»**; он должен **«обладать интуицией будущей культуры»**, на основании которой **«пусть и смутной»**, он должен **«ковать общество»**⁹⁶.

Общество подчиняется такому лидеру «не из страха, а в силу трепетного сознания, что пред нами чудо и живое явление творческой мощи человечества», но в то же время **именно на главе государства и лежит вся ответственность: «решает он сам и за свое решение ответственным он должен считать лишь себя самого. Это он виноват, если материал, ему данный, оказался недостаточно полным или недоброкачественным: его дело выбрать себе советчиков»** (вкладка б).

Эти концептуальные выводы о качествах личности руководителя государства и его роли в истории страны были сформулированы П.А. Флоренским еще 100 лет назад, но они не утратили своей актуальности и сегодня, в XXI веке.

В заключение отметим, что сегодня многие аналитики, оценивая позицию России по отношению к «коллективному Западу», приходят к выводу о том, что **«политика по принципу „шаг вперед, два шага назад“ губительна для России», «непоследовательность решений «отбрасывает» нашу страну на задний план, в то время как иного варианта, кроме как выходить на первый план, у неё просто нет..** Пожалуй, всё то же самое можно сказать и в отношении Запада «внутри нас»; внутри государства.

«Забудьте про дипломатию. Политика по принципу „шаг вперед, два шага назад“ губительна для России в тот момент, когда от нашей решительности зависит окончательный исход международной конкурентной борьбы.

Действуя не последовательно, уступая неприятелю и соглашаясь с ним, мы сами себя отодвигаем на задний план, в то время, когда наоборот обязаны выходить на передний. У России другого плана просто быть не может»⁹⁷.

Уже в ближайшие годы (как прогнозируют доктор философских наук, главный научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова (ИМЭМО РАН) В.И. Пантин и экономический обозреватель К.В. Родионов), в России начнется **«новая эпоха реформ»**, которая будет основана на **«эволюционном обновлении политической элиты»** и **«не будет сопровождаться «ломкой политических институтов и крушением государства»**⁹⁸.

⁹³ Дугин А. Идеология инстасамок должна быть уничтожена // Изборский клуб. 04.07.2024. URL: <https://izborsk-club.ru/25867?ysclid=m09cei71p1272361579>

⁹⁴ Дмитриев В. Самодостаточная Россия Павла Флоренского // Независимая газета. 20.08.2024. URL: https://www.ng.ru/ideas/2024-08-20/8_9075_ideas.html?ysclid=m050v6gyo0502335944

⁹⁵ Флоренский Павел Александрович (1882–1937) – выдающийся православный мыслитель начала XX века, богослов, историк философии, филолог, искусствовед, организатор музейного дела в Троице-Сергиевой лавре, математик, физик, электротехник, автор многочисленных изобретений в различных областях науки и техники, а также трудов по философии, математике, грамматике, астрономии и др. (источник: Официальное издание Русской Православной Церкви журнал Московской Патриархии «Церковный вестник». URL: http://e-vestnik.ru/reviews/florenskie_i_amfiteatru?ysclid=m0c1ramvpm233953088).

⁹⁶ Флоренский П.А. Предполагаемое государственное устройство в будущем (1933 г.). URL: <https://varvar.ru/archiv/texts/florenskiy1.html>

⁹⁷ Забудьте про дипломатию. Политика по принципу «шаг вперед, два шага назад» губительна для России // Росгород. 19.07.2022. URL: <https://dzen.ru/a/YtXQyMjIPkkPwGCg?ysclid=lzi4lsdi2x117960588>

⁹⁸ Пантин В.И., Родионов К.В. Эпоха новых реформ. Грядущий 2025 год станет важным рубежом для России и мира // Независимая газета. 20.08.2024. URL: https://www.ng.ru/ideas/2024-08-20/7_9075_ideas.html?ysclid=m050jktgyn935836216

Выдержки из книги П.А. Флоренского «Предлагаемое государственное устройство в будущем» (1933 г.)⁹⁹

«Из всех естественных богатств страны наиболее ценное богатство — ее кадры... Забота об их нахождении и сохранении и о полноценном развитии должна составлять одну из важнейших задач государства... Творческая личность — явление редкое, своего рода радий человеческого света, и выискивать ее надо по крупицам. Государственная власть должна вылавливания таких крупинки из общей массы населения».

«...политика есть специальность, столь же недоступная массам, как медицина или математика».

«Уметь выслушивать всех, достойных быть выслушанными, но поступать ответственно по собственному решению и нести на себе образ государственной ответственности за это решение — такова задача правителя государства. Он должен иметь обильный материал от наиболее осведомленных и заслуживающих доверия граждан, он советщается столько, сколько это необходимо для уяснения дела до степени ясности доступной в наличных исторических условиях, но решает он сам и за свое решение ответственным он должен считать лишь себя самого. Это он виноват, если материал, ему данный, оказался недостаточным или недоброкачественным: его дело выбирать себе советчиков».

«Капитализм — явление, ведущее в конечном счете к смерти, но талантливые капиталисты — естественное богатство страны, которое могло бы быть использовано в нужную сторону... Задача государства состоит не в том, чтобы возвестить формальное равенство всех его граждан, а в том, чтобы поставить каждого гражданина в подходящие условия, при которых он сумеет показать, на что способен».

«Никакие парламенты, учредительные собрания, совещания и прочая многоголосица не смогут вывезти человечество из тупиков и болот... Требуется лицо, обладающее интуицией будущей культуры, лицо пророческого склада. Это лицо, на основании своей интуиции, пусть и смутной, должно ковать общество... На созидание нового строя, должественствующую открытию нового периода истории и соответствующую ему новую культуру, есть одно право — сила гения, сила творить этот строй. Право это, одно только не человеческого происхождения, и потому заслуживает название божественного. И как бы ни назывался подобный творец культуры — диктатором, правителем, императором или как-нибудь иначе, мы будем считать его истинным самодержцем и подчиняться ему не из страха, а в силу трепетного сознания, что пред нами чудо и живое явление творческой мощи человечества».

«Индивидуализация языка, экономики, быта, просвещения, искусства, религии, каких-либо меньшинств рассматривается не как печальная необходимость или временная тактическая мера, но как положительная ценность в государственной жизни. Подобно тому, как разнообразие культур в сельском хозяйстве дает возможности интенсивного хозяйства, так и многообразие культур дает возможность государствену иметь такое богатство характеристик, интересов жизни, экономических преимуществ, которого не может быть при монотонном однообразном населении... Найти каждому из народов свою функцию в великом сотрудничестве народов, составляющих союз, может быть и не всегда легко, но на что же существуют правители, как не для решения трудных вопросов».

⁹⁹ Флоренский П.А. Предлагаемое государственное устройство в будущем (1933 г.). URL: <https://varvar.ru/archiv/texts/florenskiy1.html>

Такой ход развития событий будет полностью соответствовать словам В.В. Путина о том, что «наша государственная и общественно-политическая система должна быть прочной и абсолютно устойчивой к любым вызовам и угрозам, обеспечивать поступательность и стабильность развития, единство и независимость страны... она должна быть гибкой, создавать условия для обновления и движения вперед»¹⁰⁰.

«Около 2025 года в России с высокой вероятностью должен начаться переход к новой эпохе реформ, который будет продиктован как внутренними предпосылками (в том числе исчерпанием действующей модели экономического роста, основанной на масштабных вливаниях бюджетных средств), так и сдвигами на мировой арене.

Прологом для новой эпохи скорее всего станет эволюционное обновление политической элиты, которое при этом не будет сопровождаться ломкой политических институтов и крушением государства, как это было в 1917 году или в 1989–1991 годах...

В целом ближайшие годы открывают новые возможности для проведения преобразований в России, включая создание работающих государственных институтов и глубокое реформирование экономики. Сумеет ли ими воспользоваться Россия, зависит не только от глобальных сдвигов, но и от способности интеллектуального, предпринимательского и политического класса сохранить холодную голову в эпоху реформ и потрясений»¹⁰¹.

Но, чтобы это действительно произошло, необходимо «воспользоваться открывающимися новыми возможностями для проведения преобразований в России». При этом не только «интеллектуальному, предпринимательскому и политическому классу», а прежде всего Президенту, который своими действиями за предыдущие 24 года убедительно доказал, что «руководствуется исключительно государственными интересами»¹⁰² и «понимает всю глубину ответственности за каждое свое решение».

В. Путин (обращение к россиянам во время инаугурации 1 мая 2000 г.): «Я понимаю, что взял на себя огромную ответственность, и знаю, **в России глава государства всегда был и будет человеком, который отвечает за все, что происходит в стране...** Могу заверить вас, что в своих действиях буду руководствоваться **исключительно государственными интересами»¹⁰³.**

«В. Путина торопят, высказывают ему недо-вольство, что не так быстро решаются проблемы, не так скоро ожидается общая победа [в СВО]. **Но в этом и заключается мудрость политика: видеть ситуацию в целом, с перспективой будущего, учитывать все, очень разные, интересы множества социальных групп. Владимир Путин очень осторожен, поскольку понимает всю глубину ответственности за каждое свое решение, за каждый свой шаг, за историческую судьбу страны. Поэтому его выверенная неторопливость формирует прочный фундамент будущего России, его умение видеть всю сложность и многогранность российского общества и приводит к той консолидации людей, которая и определяет неизбежность успеха выбранного политического курса»¹⁰⁴.**

¹⁰⁰ Выступление В. Путина на церемонии вступления в должность Президента РФ 07.05.2024 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73981>

¹⁰¹ Пантин В.И., Родионов К.В. Эпоха новых реформ. Грядущий 2025 год станет важным рубежом для России и мира // Независимая газета. 20.08.2024. URL: https://www.ng.ru/ideas/2024-08-20/7_9075_ideas.html?ysclid=m050jktgyn935836216

¹⁰² Выступление В. Путина на церемонии вступления в должность Президента РФ 07.05.2000 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21399>

¹⁰³ Там же.

¹⁰⁴ Опора на большинство россиян. 28.03.2023 (мнение директора Института стратегических исследований Республики Башкортостан, кандидата политических наук В. Савичева). URL: <https://ufa.bezformata.com/listnews/opora-na-bolshinstvo-rossiyan/115663442/>

Сведения об авторах

Владимир Александрович Ильин – член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель организации, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: ilin@vscc.ac.ru)

Михаил Владимирович Морев – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: 379post@mail.ru)

Ilyin V.A., Morev M.V.

“Returning the State to Its Native Harbor”. On the Issue of Ensuring the Continuity of Sovereign Development

Abstract. Officially assuming the post of President of the Russian Federation on May 7, 2024, Vladimir Putin drew attention to the need to “ensure the continuity of the country’s development for decades to come”. In the paper, we consider historical aspects that determine the relevance of this task for our country. Based on expert opinion, facts and statistics, we analyze current factors impeding the continuity of the sovereign course of national development in the long term. We conclude that the implementation of this task set by the head of state depends, first of all, on improving public administration effectiveness in terms of reorienting the ruling elites at all levels (federal, regional, municipal) from liberal dogmas to the goals and criteria of the sovereign course of national development. Our contribution consists in the systematization of statistical data, assessments of experts from various fields (government, science, non-governmental activities, culture, education, etc.), as well as events taking place in the life of the country and beyond, which allows us to draw a scientifically substantiated conclusion about the importance of ensuring the continuity of the course of national development implemented by the RF President as a strategic goal intended for the long term after the completion of the next historical round of the civilizational conflict with the Collective West on the terms guaranteeing Russia the possibility of safe and sovereign development in the 21st century.

Key words: continuity of the course of national development, sovereignty, national security, public administration effectiveness, ruling elites, “crony capitalism”, “social capitalism”.

Information about the Authors

Vladimir A. Ilyin – RAS Corresponding Member, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, scientific director, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: ilin@vscc.ac.ru)

Mikhail V. Morev – Candidate of Sciences (Economics), Leading Researcher, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: 379post@mail.ru)