

О роли эволюционной и институциональной теории в решении проблем региональной экономики

IV Всероссийская летняя школа молодых исследователей эволюционной и институциональной экономики

Актуальность и острота проблем, стоящих перед страной и регионами, требуют от федеральных и региональных органов государственной власти активизации деятельности по поиску путей их решения и применения широкого спектра методов и инструментов управления социально-экономическими процессами.

В последние десятилетия в управлении социально-экономическими процессами является общепризнанным институциональный подход. С 1970–1980-х годов его всё активнее стала применять мировая экономическая наука. Согласно этому подходу институты в самом широком понимании рассматриваются как формальные и неформальные «правила игры», упорядочивающие и структурирующие человеческую

деятельность. Стоит отметить, что представители институционального направления в экономической науке неоднократно получали Нобелевскую премию по экономике (Р. Коуз, Д. Норт, Р. Фогель).

Интерес к эволюционной и институциональной экономике устойчиво растет и в России. Как справедливо подметил Л.И. Абалкин, на современном этапе развития «применение универсальных схем финансовой стабилизации, неизбежно игнорирующих своеобразие конкретно-исторических условий той или иной страны, оказывается малопродуктивным... Не менее важны для роста и такие параметры, как исторические традиции, духовный склад населения, система ценностных установок, уровень правосознания, словом, все то, что



выступает в качестве институциональных слагаемых социально-экономической системы¹.

Как показывает практический опыт, управление социально-экономическим развитием региона с позиций институционального подхода требует, во-первых, включения в предмет исследования институтов, определяющих «правила игры» и мотивацию деятельности социальных субъектов.

Во-вторых, необходимо учитывать взаимосвязь политических и экономических институтов².

В-третьих, при управлении развитием должны быть подвергнуты детальному анализу эндогенные и экзогенные факторы формирования институциональной среды. К эндогенным обычно причисляют собственно экономические факторы развития хозяйственных систем разного уровня, и прежде всего экономическую эффективность технического прогресса. Этим объясняется, в частности, специальное обсуждение проблем регионального научно-технического потенциала. К экзогенным относятся внеэкономические социальные

и политические факторы регионального развития, имеющие определяющее значение при функционировании общественных институтов.

В-четвертых, необходимо уяснить взаимосвязи и противоречия формальных и неформальных институтов. Таким образом, следует согласиться с А. Мовсесяном в том, что «...для построения эффективной экономической системы в России необходимо создать адекватные современному уровню технологического и экономического развития институты, учитывающие исторически сложившиеся традиции и правила экономической деятельности»³.

С целью организации исследований фундаментальных проблем эволюционной экономической теории, включая вопросы методологии, институциональных и структурно-технологических изменений, социально-экономической динамики и воспроизводственных процессов, в 1994 году в г. Москве был создан Центр эволюционной экономики, руководителем которого является академик РАН В.И. Маевский. В работе Центра принимают активное участие известные российские экономисты — действительные члены Российской академии наук С.Ю. Глазьев, Р.С. Гринберг, В.Л. Макаров, В.М. Полтерович, А.Я. Рубинштейн и др., представляющие ведущие академические учреждения: Институт экономики РАН, Центральный экономико-математический институт РАН и др.

Важным направлением работы Центра является популяризация эволюционной методологии в экономических исследованиях. Начиная с 2008 г. Центр инициирует проведение Всероссийской летней школы молодых исследователей эволюционной и институциональной экономики.

¹ Абалкин Л.И. Институционально-эволюционная теория и ее прикладные аспекты // Вопросы экономики. — 1997. — № 3. — С. 4-5.

² К политическим институтам, регулирующим региональные политико-экономические взаимодействия в России, Т.И. Заславская, в частности, относил административно-территориальное деление государства, властную вертикаль органов регионального управления во главе с Центром. По ее мнению, «политический институт властной иерархической вертикали региональных органов во главе с центром постоянно совершенствуется. При сохранении общего принципа взаимодействия между уровнями региональной иерархии его развитие идет в направлении более свободного порядка установления взаимных прав и обязанностей звеньев управления с учетом интересов населения, проживающего на их территориях, а также усиления договорного начала при установлении компетенций разных уровней регионального управления». См.: Социальная траектория современной России: Исследования Новосибирской экономико-социологической школы / отв. ред. Т.И. Заславская, З.И. Калугина. — Новосибирск: Наука, 1999. — 272 с.

³ Мовсесян А. Институциональный подход к стратегии социально-экономического развития // Экономист. — 1998. — № 4. — С. 24-29.

Четвертая Всероссийская летняя школа молодых исследователей эволюционной и институциональной экономики, организованная Центром эволюционной экономики и Институтом социально-экономического развития территорий РАН, состоялась в г. Вологде в период с 9 по 12 сентября 2014 г. Открывая сессию, академик РАН *В.М. Полтерович* и д.э.н., профессор *В.А. Ильин* подчеркнули важность данного мероприятия для региона и города, повышенный интерес к нему не только молодых ученых, но и практиков.

В работе Школы участвовали в качестве лекторов ведущие российские ученые – представители эволюционного и институционального направления экономической науки, в числе которых академики РАН

В.И. Маевский, В.М. Полтерович, члены-корреспонденты РАН *Б.Г. Клейнер* и *Е.В. Попов*, доктора наук *Б.А. Ерзнкян, Р.М. Качалов, С.Г. Кирдина, В.Н. Лившиц, Р.М. Нуреев*.

С лекциями по практическому применению институционального подхода в региональной экономике выступили сотрудники Института социально-экономического развития территорий РАН – доктора экономических наук *Т.В. Ускова* и *А.А. Шабунова*. Тематика лекций представлена в *таблице*.

Их слушателями стали представители научных и высших учебных заведений из таких городов, как Москва, Сыктывкар, Апатиты, Екатеринбург, Вологда, Череповец, представители Правительства Вологодской области и Администрации г. Вологды.

Тематика лекций в рамках Всероссийской летней школы молодых исследователей эволюционной и институциональной экономики

№ п/п	Лектор	Тема лекции
1.	<i>Маевский В.И.</i> – директор Центра эволюционной экономики Института экономики РАН, академик РАН	Основные положения новой теории воспроизводства
2.	<i>Полтерович В.М.</i> – заместитель директора Московской школы экономики МГУ, заведующий сектором макроэкономики Института экономики РАН, почетный профессор Российской экономической школы, академик РАН	Экономические реформы: предпосылки успеха и причины неудач
3.	<i>Клейнер Г.Б.</i> – заместитель директора ЦЭМИ РАН, член-корреспондент РАН	Какая экономика нужна России?
4.	<i>Попов Е.В.</i> – ректор Высшей экономической школы при Институте экономики УрО РАН, член-корреспондент РАН	Трансакционная теория институтов
5.	<i>Ерзнкян Б.А.</i> – заведующий лабораторией стратегии экономического развития ЦЭМИ РАН, д.с.н., профессор	Эволюция институтов, социальных структур и кодов
6.	<i>Качалов Р.М.</i> – заведующий лабораторией издательской и маркетинговой деятельности ЦЭМИ РАН, д.э.н., профессор	Регулирование риска институциональных деформаций
7.	<i>Кирдина С.Г.</i> – заведующий сектором эволюции социально-экономических систем Института экономики РАН, д.с.н., профессор	Особенности эволюционно-институциональной теории в России
8.	<i>Лившиц В.Н.</i> – заведующий лабораторией анализа эффективности инвестиционных проектов Института системного анализа РАН, д.э.н., профессор	О необходимости смены парадигмы государственной политики России Оценка эффективности инвестиционных проектов
9.	<i>Нуреев Р.М.</i> – заведующий кафедрой макроэкономики ФГБОУ ВПО Финансовый университета при Президенте РФ, д.э.н., профессор	Олимпийский политически-деловой цикл: тенденции развития
10.	<i>Ускова Т.В.</i> – заместитель директора по научной работе Института социально-экономического развития территорий РАН, д.э.н.	Современные институты развития территорий: теоретические основы и практика
11.	<i>Шабунова А.А.</i> – заместитель директора по научной работе Института социально-экономического развития территорий РАН, д.э.н.	Демографическое развитие России: трансформация институтов

Участники мероприятия высоко оценили уровень его организации, а также итоги работы Летней школы: средние оценки составили 9,6 и 9,5 балла соответственно (по 10-балльной шкале).

Полезность данного мероприятия слушатели Школы видят прежде всего в возможности встречи и обмена мнениями с ведущими учёными в области эволюционной и институциональной экономики, а также расширения кругозора и получения новых знаний и в возможности их практического применения.

В последний день работы Летней школы состоялась Всероссийская конференция молодых исследователей «Эволюционная и институциональная экономика: вопросы теории и практики». В рамках конференции были организованы три секции.

Участниками секции № 1 стали более тридцати человек, которые обсудили широкий спектр вопросов развития экономических и финансовых институтов России.

Значительное число докладов было посвящено проблемам производственной сферы. В частности, младший научный сотрудник Института социально-экономического развития территорий РАН (г. Вологда) *А.Н. Анищенко* представила анализ эффективности государственной поддержки АПК в муниципальных образованиях Вологодской области. Старший научный сотрудник Института экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского научного центра РАН (г. Апатиты) кандидат экономических наук *А.А. Биев* рассмотрел проблемы предстоящей газификации Мурманской области. Научный сотрудник Института экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского научного центра РАН (г. Апатиты) кандидат экономических наук *А.А. Гасникова* остановилась на особенностях энергоснабжения в регионах Севера. Младший научный сотрудник

Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения РАН (г. Сыктывкар) аспирант *М.А. Шишелов* обосновал факторы роста эффективности функционирования лесной промышленности. О влиянии ценовых пропорций в развитии сельского хозяйства России слушатели узнали из доклада научного сотрудника Института народнохозяйственного прогнозирования РАН (г. Москва) *Д.А. Ползикова*. Современным институтам развития регионального плодово-ягодного комплекса был посвящён доклад младшего научного сотрудника, заместителя заведующего отделом редакционно-издательской деятельности и научно-информационного обеспечения Института социально-экономического развития территорий РАН (г. Вологда) *В.С. Ускова*. Проблемы устойчивости бюджетной системы региона и пути их решения рассмотрел младший научный сотрудник этого института *А.В. Галухин*.

Два выступления затрагивали проблемы инвестиционного развития регионов. Преподавателем Вологодского государственного университета *Н.Ю. Атаевой* был дан анализ инвестиционной активности в регионе и обоснованы перспективы инвестиционной деятельности, а *А.Н. Чанаргиной*, научным сотрудником Института экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского научного центра РАН (г. Апатиты), раскрыты институциональные условия трансформации сбережений в инвестиционный ресурс региона.

Участники секции обсудили также институциональные аспекты управления на муниципальном уровне. Это направление исследования было освещено в выступлениях младших научных сотрудников Института социально-экономического развития территорий РАН (г. Вологда): *Н.В. Ворошилов* обосновал необходимость

использования институтов развития в зависимости от уровня социально-экономического развития территорий; *С.А. Кожевников* обозначил проблемы внедрения института государственно-частного партнерства в жилищно-коммунальном хозяйстве региона; *А.А. Зачесов* рассказал о роли института социального корпоративизма в трансформации городской среды. Проблему влияния рисков хозяйственной деятельности на становление институтов затронули в своих докладах аспиранты Института экономики РАН (г. Москва) *М.С. Круглова* и *А.И. Волынский*.

На заседании секции № 2 рассматривались проблемы формирования технологического уклада в условиях глобализации. В работе секции приняли участие более 20 молодых исследователей из Москвы, Череповца, Вологды.

Младший научный сотрудник, заместитель заведующего отделом инновационной экономики Института социально-экономического развития территорий РАН (г. Вологда) *Е.А. Мазилев* раскрыл современные методы и механизмы развития промышленности в регионе. Об институтах инновационного развития региональных социально-экономических систем шла речь в выступлениях представителей этого Института – младшего научного сотрудника *В.Н. Маковеева* и заместителя заведующего отделом проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах кандидата экономических наук *Р.Ю. Селименкова*.

Преподаватель Вологодского государственного университета кандидат экономических наук *А.А. Щербакова* проинформировала слушателей о возможности оптимизации трансакционных издержек при коммерциализации технологий. Проблемам развития туристской и автодорожной инфраструктуры были посвящены вы-

ступления младших научных сотрудников Института социально-экономического развития территорий РАН *А.В. Величкиной* (г. Вологда) и *А.С. Еремеевой* (г. Череповец). Опытом реализации механизма государственно-частного партнерства в г. Вологде, идеологии социального корпоративизма поделился начальник департамента стратегического планирования и инвестиционной политики Администрации г. Вологды кандидат экономических наук *К.А. Задумкин*. Экологические проблемы регионального развития и управление природными рисками были затронуты в докладах младшего научного сотрудника Института социально-экономического развития территорий РАН (г. Вологда) *А.П. Кузнецова* и старшего научного сотрудника Института народнохозяйственного прогнозирования РАН кандидата экономических наук *Н.Е. Терентьева*. Младший научный сотрудник Института социально-экономического развития территорий РАН (г. Вологда) *Н.П. Кашинцев* познакомил слушателей с результатами моделирования социального самочувствия населения региона.

В заседании секции № 3, на которой обсуждалась роль теории эволюционной и институциональной экономики в решении социальных проблем, участвовали более двадцати человек, из них тринадцать выступили с докладами.

Научный сотрудник Института социально-экономического развития территорий РАН (г. Вологда) кандидат экономических наук *К.Н. Калашников* остановился на специфике маркетинга на рынке медицинских услуг. О функционировании социальных институтов рассказали младшие научные сотрудники этого Института: *А.В. Попов* – о МРОТ как инструменте регулирования трудового поведения населения; *А.И. Россошанский* – о взаимосвязи

социально-экономического неравенства населения по доходам и качества модернизационных процессов; *А.М. Панов* — об аспектах институционализации трудоустройства и занятости населения.

Заведующий лабораторией исследования социальных процессов Института социально-экономического развития территорий РАН (г. Вологда) кандидат экономических наук *М.В. Морев* изложил основные тенденции социального здоровья российского общества. Младшие научные сотрудники данного института *А.В. Короленко* и *В.Н. Барсуков* рассмотрели негативные качественные изменения в демографических процессах, а *Л.Н. Фахрадова* — качество и уровень жизни социально незащищенных категорий; *О.Ю. Мазенина* дала расширенную трактовку качества жизни населения как экономической категории.

Роль новой институциональной экономической теории в контексте современной экономической парадигмы раскрыла аспирант Института экономики УрО РАН (г. Екатеринбург) *Д.М. Казакова*. Преподаватель Вологодского государственного университета кандидат экономических наук *В.С. Орлова* обосновала направления развития лечебно-оздоровительного туризма. Из доклада младшего научного сотрудника Института социально-экономического развития территорий РАН (г. Вологда) *Е.Д. Разгулиной* участники собрания узнали о такой форме взаимодействия власти и бизнеса, как социальное партнерство. Аспирант Вологодской государственной молочнохозяйственной академии им. Н.В. Верещагина *О.В. Барашкова* высказала предложения по проблемам повышения эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий молочного животноводства.

На наш взгляд, следует отметить важное практическое значение данного мероприя-

тия. Его проведение позволяет расширить межрегиональные научные контакты; апробировать методы эволюционного и институционального анализа; внедрять результаты научных исследований в образовательный процесс. Об этом также свидетельствуют оценки участников конференции — 9,6 балла из десяти.

В целом, по итогам конференции ее участники резюмировали, что институциональные преобразования России в период рыночных трансформаций требуют глубокого переосмысления научным сообществом актуальных вопросов формирования нового технологического уклада, развития экономических, финансовых и социальных институтов, межрегионального сотрудничества в условиях глобализации, перспектив социально-экономического развития страны. При этом немаловажным аспектом решения данных задач является широкое привлечение молодых ученых к разработке теоретико-методологических подходов и методов эволюционной и институциональной экономической теории для анализа современных проблем российского общества. Исходя из необходимости решения этих задач, участники конференции рекомендуют следующее.

Научному сообществу — продолжить исследовательскую работу по разработке методологических подходов и методического инструментария эволюционной и институциональной экономической теории, направленных на модернизацию и реструктуризацию экономики регионов с акцентом на ускоренном развитии отраслей и производств, составляющих основу нового технологического уклада.

Региональным органам государственной власти — в управлении социально-экономическим развитием территорий более активно применять современные институты развития, обеспечивающие комплекс-

ное развитие экономики и территорий, наращивание собственных налоговых поступлений и укрепление доходной базы, шире использовать потенциал центров территориального развития, способствующих расширению доступа большинства населения к качественным услугам образования и здравоохранения.

Органам представительной и исполнительной власти, научно-исследовательским учреждениям, высшим учебным заведениям — усилить аналитическую, экспертную и организационную деятельность по поиску наиболее эффективных институциональных форм и методов управления социально-экономическими процессами.

Необходимо развивать взаимодействие между органами власти, бизнес-сообществом, наукой и СМИ, распространять имеющийся на местах положительный опыт формирования социально-экономических институтов и управления ими.

Участники конференции высоко оценивают результаты совместной работы и считают целесообразным проведение подобных мероприятий на регулярной основе. Есть основания полагать, что знания и опыт, полученные участниками Летней школы и научно-практической конференции, будут способствовать экономической и социальной модернизации российских регионов.

Т.В. Ускова

*доктор экономических наук,
заместитель директора ИСЭРТ РАН по науке*